

国际政治

东南亚无核区:历史与现状

王良生

[摘要] 1984年7月东盟首次提出东南亚无核区的概念后,经过长期的讨论酝酿,1995年底,东南亚10国共同签订了《东南亚无核区条约》。然而,它迄今尚未得到核大国的批准。本文试图通过东南亚无核区的发展演变,分析不同历史阶段制约或促进其实施的各种内外因素,并展望其未来走势。

[关键词] 东南亚无核区;东南亚中立区;有核国家;无核国家

[中图分类号] D51 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-1755(2005)05-0006-10

1945年美国试爆首枚核弹,标志着人类社会进入了核武器时代。由于核武器的毁灭性后果和核武器军备竞赛的加剧,国际社会一直在努力实现裁军。至今,国际社会达成的有关核裁军方面的主要条约有三个:《部分核禁试条约》(1963年)、《核不扩散条约》(1968年)和《全面禁止核试验条约》(1996年)。《核不扩散条约》1970年3月正式生效,其基本内容是:有核国家不得向任何无核国转让核武器或核爆炸装置,并进行核裁军;无核国承诺不接受、不研制、不获取核武器或核爆炸装置的义务。条约旨在防止核扩散,推动核裁军,促进和平利用核能的国际合作。《核不扩散条约》第7条还授予国家创立无核区的权利。1967年《特拉特洛科条约》、1985年《拉罗通加条约》和1996年《佩林达巴条约》分别禁止在拉丁美洲、南太平洋和非洲获取核武器。

不同的国家和地区对无核区概念的界定存在差别。一般认为1975年联合国大会所下的定义比较客观和公正。它是指:一般而言,无核区是这样的一个地区,经联合国大会认可,由自由行使其主权的国家组成集团,基于条约或协议而建立:该地区完全处于没有核武器的地位,包括无核区区域界定的程序;建立一个国际监督和控制机制确保基于这种地位而履行义务。^[1]它包括两点内容:第一,无核区国家不得购买、研制、生产核武器,不允许有核国在该地区装置核武器;第二,无核国获得承认和授予无核区地位,可以得到有

核国的消极安全保证。^[2]东盟1984年7月首次提出东南亚无核区的概念,并在东盟内部重要的会议上进行了有建设性的探讨,得到一些成员国的积极响应。1995年底,东南亚10国共同宣布《东南亚无核区条约》。然而,它至今没有得到核大国的批准。本文试图通过东南亚无核区的发展演变,分析不同历史阶段制约或促进其实施的各种内外因素,并展望其未来走势。

一、东南亚无核区构想的提出

1. 东南亚中立区构想

1971年11月在吉隆坡外长会议上,东盟外长们共同发表《吉隆坡宣言》,表达了各国政府的决心,即“开始做出必要的努力来取得对东南亚成为一个不受任何形式或方式的外来干涉的和平、自由和中立区承认和尊重。”^[3]东南亚中立区的构想由马来西亚首倡,马总理拉扎克在卢萨卡不结盟首脑会议上的发言中提出了东南亚地区中立化的主张。其大致内容是:本地区国家中立化;美国、苏联以及中国保证不在本地区角逐,不卷入本地区国家的内部事务;本地区国家相互合作,消除引起紧张局势的根源。^[4]由于东盟成员国之间的相互猜疑,各国对地区安全的诉求不同以及当时东西方的对抗,东盟没有就地区中立化的设想制定出可实施的方案。建立无核区也不是东盟当时迫切的目标。在宣言的导言部分只确认:为了缓解国际紧张局势,减少

国际冲突,促进世界和平与安全,正如拉丁美洲禁止核武器条约和非洲卢萨卡宣言宣布无核区一样,各方认识到建立无核区的重要趋势。^[5]但是,中立区构想的重要性不容置疑,它为东南亚国家思考地区安全开辟了新的思路和视野。

2. 东南亚无核区倡议

由于法国一直在南太平洋的小岛上进行核试爆,引起澳大利亚的抗议,澳总理霍克于1983年首先倡议成立“南太平洋无核区”。^[6]受此建议的鼓舞,1984年7月在雅加达东盟外长会议上,印尼首次提出东南亚无核区的概念,并得到马来西亚的支持。印尼提出此概念与赞同马中立化的主张其意图是一致的。由于印尼的领土和人口在东盟国家中居首位,一直希望成为本地区的领袖,但国力不强,因而期望借提高地区的自主性和反对区域外国家的干预,为其在地区事务中扮演主要角色创造条件。^[7]马来西亚把此构想与东南亚中立化联系起来,马外长在东盟常务委员会上说:“我们在雅加达一致同意从东南亚无核区宣言开始实施东南亚中立化。东南亚无核区的概念……是和平、自由和中立区概念里所固有的,它将构成东南亚和平、自由和中立区的特征或先决条件之一。当柬埔寨问题阻碍我们努力实现中立区时,我认为,如果我们不采取必要的步骤实现这个设想而一味等待柬埔寨问题的最终解决,这将对东南亚中立区概念的严重倒退。”^[8]这样,东南亚无核区就成为东南亚和平、自由与中立区的重要组成部分。因东南亚中立区由马首倡,东南亚无核区若取得任何进展,自然而然能提高马来西亚在国际上特别是在东南亚地区的声望。

1985年,东盟外长会议“讨论在东南亚设立非核区之可行性,他们相信可在大国的同意下拟订一项把核武器逐步撤出本地区的时间表”。^[9]1986年马尼拉东盟外长会议责成东盟中立区工作组研究成立东南亚无核区的途径和方法。它被要求起草条约、考虑各成员国和核大国的意见。翌年6月,在东盟外长会议后发表的联合公报里,仅表明愿意努力把无核区的概念融入到东南亚中立区的建议中;12月,在马尼拉召开的东盟首脑会议上,没有如预期的宣布东南亚为无核区,仅宣布“东盟应加紧努力,朝向早日建立一个东南亚无核区,包括有关此举的各方面问题与各项适当的行动”。^[10]印尼对历次会议没能把无核区概念变成条约形式并不感到气馁,它利用各种场合宣传自己的主张。新加坡首脑会议在最后公报中宣布:考虑到变化着的形势,东盟将通过与友好国家协商寻求实现一个无核

区的东南亚。

3. 东盟内部分歧和制约因素

东盟没有把无核区的构想上升为条约的形式表明东盟成员国对此问题有不同看法。印尼、马等国认为建立无核区至少有以下四点好处:第一,东南亚无核区的创立可以充实1971年吉隆坡通过的和平、自由和中立区宣言;第二,防止核武器在该地区的横向扩散,向国际社会宣传东盟的核不扩散政策,显示东盟对促进世界和平与稳定所做出的贡献;第三,排除核大国在该地区的冲突,避免东南亚国家成为核冲突的目标;最后,有利于增强相互信任,有助于改善地区间国家关系。^[11]反对国认为,东南亚无核区的设想是一个无法兑现的空想。他们表达了其担忧:首先,可行性问题。为确保无核区的成功,东盟得征求超级大国的认同和尊重,由于东南亚极其重要的地缘战略地位,超级大国不会主动放弃或退出该地区。其次,无核区仅仅是指东盟国家,还是囊括整个东南亚地区?最后,东盟中的小国担心把美国排除在外会导致本地区大国主导和控制地区事务。这一点是东盟小国和反对者不便挑明的。新加坡外长贾纳巴兰(S. Dhanabalan)通过对新西兰的做法发表评论表明自己的看法。他认为新西兰禁止美国装有核武器的战舰驶入其海域是危险的,因为任何削弱澳、新(西兰)、美的双边或多边安排都不可避免地影响到东南亚。他说:“我们把这个地方的安全视为紧密交织的,我们无法把(东南亚)南边发生的事情与东南亚正发生的事情分离开来。”^[12]进而认为,只有东南亚国家扩大自身的实力,只有要求美国增强该地区的军事力量才能维持地区均势。美苏的态度也不一致。由于新西兰不准美军装有核武器的战舰驶入其海域,美担心新西兰的立场会蔓延到东盟,所以美国自开始就反对东南亚无核区的构想。时任美国务卿的舒尔茨说:“我认为,在此时此刻,非核区的主张,基本上不是一项好概念……一旦限制及宣布越来越多地区为非核区,就破坏了阻遏侵略和阻止战争的力量。”^[13]相反,苏联支持东南亚无核区倡议,这种态度对其东南亚政策有利。一是,苏联在该地区与美国的竞争中处于弱势,若建立东南亚无核区则使美国损失更大,对己有利;二是,可以改善苏联支持越南侵略柬埔寨以来的形象,博得东盟国家的好感;三是,扩大东盟内部的分歧,可以分化东盟,有利于自己在东南亚渗透。

实际上,东南亚无核区在地理范围界定上存在两难困境。无核区若包括整个东南亚地区,则由于柬埔寨问题没有得到解决,由于越南允许苏军驻扎金兰湾,

它无法确保苏联进驻这个基地的战舰没有装置核武器。这就与东盟宣称无核区包括整个东南亚地区不吻合,违背了东盟的初衷。若无核区仅限于东盟国家,这等于单方面限制美国在该地区的核威慑力量,美国自然不同意,也违反了东盟的大国平衡政策。

二、《东南亚无核区条约》的签订

冷战结束后,国际和地区形势发生了巨大变化。美国相继撤离了在菲律宾的克拉克空军基地和苏比克海军基地,俄罗斯也在印度支那实行战略收缩,美苏对抗的终结为东南亚地区热点问题的最终解决提供了条件。柬埔寨冲突逐渐得以解决。1992年7月,越南和老挝签订《东南亚友好合作条约》,并表达要加入东盟的意愿。克服东盟内部分歧是实现东南亚无核区的关键之一。因为“东盟内部问题给迅速缔结东南亚无核区条约造成了可怕的障碍。各国政治成熟度不同使这个问题裹足不前。多年后,新加坡、泰国和菲律宾政府才接受:缔结无核区条约有助于地区稳定,反过来,它也会推进实现东盟创立人所设定的目标。”^[14]建立东南亚无核区的条件基本成熟了。

1. 《东南亚无核区条约》的签订

1995年12月,在曼谷召开的东盟首脑会议上,东盟各国政府首脑和缅甸、柬埔寨、老挝的领导人共同签订了《东南亚无核区条约》。条约共22条,主要内容有和平使用核能,关于成立东南亚无核区委员会和执委会,核事故的早期通知,外国军舰和飞机的访问等。^[15]和其它无核区条约一样,它禁止签约国制造、储藏或试验核武器,也不允许任何其它国家利用签约国的领土从事上述活动。^[16]条约另有一个《附属议定书》。《东南亚无核区条约》的签署得到了东盟一致的好评,东盟利用一切国际场合盛赞这一条约。第三届东盟地区论坛(ARF)主席声明宣称:12月东南亚国家领导人在曼谷签署的《东南亚无核区条约》意味着东南亚各国对加强地区安全,维护世界和平与稳定的又一重要贡献。它与1995年世界核不扩散审议大会欢迎进一步发展无核区的(思想)是一致的。^[17]第四届ARF主席声明宣布:外长们欢迎(《东南亚无核区条约》)1997年3月27日开始实施,条约表明东南亚国家致力于加强地区安全和实现全球无核区。^[18]

2. 核大国对条约的态度

然而,东南亚地区以外的有核国在看待条约及议定书上与东盟存在分歧。美国原则上支持东南亚无核

区的构想,但是认为条约和附属议定书有许多缺陷。首先,美不同意《条约》的第二条,认为这与1982年《联合国海洋法公约》的有关条款相冲突。美国的立场是大陆架和专属经济区不应包括在东南亚无核区内,无核区只能延伸到海洋法公约定义的领海内或从每个东南亚国家海岸向外延伸12海里的水域。其次,东盟对无核区的地理范围没有进行清晰的划定,给条约和议定书规定的义务造成了模糊,由此会因该地区有关国家的领土纠纷而产生冲突。美国要求东盟对无核区的范围做出清晰的解释。再次,条约承认基于航海自由和无害航行权等权利,但又规定是否允许不基于这些权利的外国船只和飞机访问、通过则由缔约国自己判断。美国担心的是该条款是否会妨碍其军舰和飞机自由通过该地区的海域和上空。另外,《议定书》第二条规定:缔约国不得对任何其它缔约国使用或威胁使用核武器,且不得在东南亚无核区内使用或威胁使用核武器。美国认为后半句过于苛刻,影响了其核威慑。最后,因美国与菲、泰、新有双边军事协议的事实,美国要求条约不能破坏已有的安全协议。俄罗斯一方面希望通过支持该条约抑制美、中在东南亚地区日益扩大的影响;另一方面也要求东盟对无核区的范围做出具体的划定,以免自身卷入到东南亚国家领土纠纷的漩涡中。法国对条约同样持保留态度。法驻新加坡大使认为:在美国对此持最直接的批评之际,法国还没有做好准备签署《东南亚无核区条约》及议定书……法国对关于提供明确安全保证和包括专属经济区在内的领土的定义持相同的保留。^[19]

中国历来尊重和支持无核区国家通过自行协商、自愿协议建立无核区的努力,并承诺无条件不对无核国家和无核区使用或威胁使用核武器。中国认为,任何无核区的建立应严格遵循联合国宪章的宗旨和原则以及公认的国际法准则,应由有关国家根据本地区的实际情况在平等和自愿协商的基础上建立。无核区的地理范围不应包括大陆架和专属经济区,也不应包括与区域外国家存在领土主权和海洋权益争议的地区。^[20]这里可看出,“中国反对签约国将大陆架和专属经济区列入其中,理由是这损害了中国在南中国海的领土主权”。^[21]尽管如此,中国还是支持东南亚国家在本地区建立无核区的努力,并愿意在不损害各国领土主权和海洋权益的条件下,与有关国家谋求早日解决遗留问题,从而使包括中国在内的有关各方尽早签署《东南亚无核区条约议定书》。

三、东南亚无核区的进展

1. 东南亚无核区机构的设置

尽管有核国认为批准条约和议定书有困难,但东盟始终努力把东南亚建设成为无核区。1997 年 3 月,当越南批准条约时,《东南亚无核区条约》正式生效。同年 7 月,新加坡外长会议期间,外长们宣布成立东南亚无核区委员会,这将是把无核区由条约变成现实的第一步,表明东盟为实施条约采取了具体行动。根据《条约》第八条规定,委员会由缔约国的外交部长或其代表组成,为部长级机构。委员会的职能是监督条约的实施,确保缔约方遵守条约和议定书的条款。依据条款或任何缔约国认为必要时召开会议,委员会尽可能在东盟外长会议之际召开会议等。^[22]12 月,东盟在曼谷成立东南亚无核区执委会暨第一次执委会会议。东南亚无核区执委会由东盟高官或其代表组成。它被责成准备程序制度草案;采取必要行动确保成员国遵守条约以及与核大国协商;与国际原子能机构和其它多边组织就有关核安全问题进行磋商;最重要的是,确保东南亚地区无核化。^[23]在 2000 年 7 月召开的委员会和执委会会议上,代表们讨论了三个主要问题。一是,依据《核不扩散条约》和国际原子能机构制定的标准实施《东南亚无核区条约》及议定书;二是,讨论了与有核国协商的重要性,特别是有核国加入条约议定书问题;最后,探讨了条约的程序性问题。在程序上,有两点无法达成一致。第一是决策原则问题。决策的通过是采取 2/3 多数还是协商一致尚有分歧。第二是参与级别问题。有的国家同意执委会只包括东盟成员国,有的认为应包括对东南亚无核区有直接影响的国家特别是核大国,以及国际原子能机构以保证东南亚无核区的有效实施。^[24]

2. 东南亚无核区建设的新进展

东盟与核大国之间经过讨论,在有关条款上的分歧逐渐减少,双方在为后者早日签署条约议定书而努力。这与东南亚国家通过此条约前后的形势有很大的差别。从东盟方面看,建成东南亚无核区,既是加强东盟内部互信措施建设的体现,又充实了东南亚中立区的内容。东盟经过协商磨合,其政策变得更加务实,开始同意修改条约及议定书。正如马外交部秘书长阿杜尔·卡迪尔(Abdul Kadir)所言:“我们将与他们(核大国)立即协商,因为我们想尽早征得同意……我们会说‘既然你们对议定书有分歧,为何不以某种方式去解

决?方式是灵活的,我们已经决定磋商……也许我们的建议可修改,我们不希望抢先获得,我们会严肃对待。”^[25]从核大国方面看,1998 年印巴竞相举行核试验,这是对国际社会防止核扩散努力的沉重打击,使南亚出现核军备竞赛,给南亚和世界的和平与稳定都造成了严重影响。鉴于南亚的紧张对抗形势,五个核大国召开紧急磋商会议以防止南亚局势进一步恶化。与此同时,核大国特别是美国认识到核扩散在东亚蔓延的危险。为了消除 1999 年 10 月美参议院拒绝批准《全面禁止核试验条约》所产生的负面影响,克林顿政府表示愿意考虑给东南亚地区提供消极安全保证,以鼓励东盟致力于将东南亚建成一个无核区。

中国对东南亚无核区的政策为其它有核国家做出了榜样。1999 年中国 - 东盟(10+1)会议上,中国表示尽管对东盟界定大陆架和专属经济区的方式持有保留,但中国已与东盟就条约的议定书达成一致,承诺在东盟与其它核大国解决分歧后,尽快签署该议定书,并表示正在研究加入《东南亚友好合作条约》的可能性。2003 年 10 月,中国和东盟十国外长签署文件,宣布中国正式加入《东南亚友好合作条约》。中国成为东南亚地区以外第一个加入该条约的大国,此举表明中国与东盟之间的政治互信加深,合作水平进一步提高,有利于中国与东盟关系长期稳定发展,有利于共同维护本地区的和平与稳定。

四、结语

从上个世纪 70 年代以降,东盟开始关注自身的安全合作以及排除大国对东南亚地区的干涉。1971 年《吉隆坡宣言》重申:东南亚国家在增进该地区经济和社会稳定及保证自己的稳定与进步和民族发展方面担负主要的责任。我们决心确保自己的稳定和安全不受任何形式或表现的外来干涉,以根据我们几国人民的理想和愿望维护自己的民族特点。^[26]东盟把东南亚无核区的建设看成是东南亚中立区的重要组成部分,几十年来,东盟在增进相互信任,推进无核区的实现道路上协商一致,克服了重重障碍。从核大国批准《拉罗通加条约》和《佩林达巴条约》赞成在南太平洋和非洲建立无核区的实践可以看出:有核国原则上都支持东南亚建成一个无核区。与其它无核区条约不同的是,《东南亚无核区条约》的地理范围包括大陆架和专属经济区,其附属议定书明确要求签约国在东南亚无核区内不得使用或威胁使用核武器的义务。因此,可以预测,

今后东盟在与有核国磋商前提下努力推动东南亚无核区的最终实现上要么是后者有保留地批准《东南亚无核区议定书》,要么东盟采取更加灵活的态度对《条约》第二条及其《附属议定书》第二条的内容进行必要的修改。

[注释]

- [1] Muthiah Alagappa, "Towards a Nuclear-Weapons-Free Zone in Southeast Asia", *ISIS Research Note*, p. 1. Cited Bilveer Singh, *ASEAN, the Southeast Asia Nuclear-Weapon Free Zone and the Challenge of Denuclearisation in Southeast Asia: Problems and Prospects*, Strategic and Defense Studies Center Research School of Pacific and Asian Studies, The Australian National University, 2000, p. 25.
- [2] 消极安全保证是指有核国保证不对无核国家使用或威胁使用核武器。与它相对应的是积极安全保证,它是有核国向受到核武器攻击或被威胁使用核武器的无核国提供包括军事支援在内的各种援助。
- [3] 迈克尔·利弗:《当代东南亚政治研究指南》(薛学了等译)[M],厦门大学东南亚研究中心,2003年版,第293页。
- [4] 赵晨:《东南亚国家联盟——成立发展同主要大国的关系》[M],中国物资出版社,1994年版,第33-34页。
- [5] The Kuala Lumpur Declaration, 1971, see <http://www.aseansec.org/1215.htm>
- [6] 陈鸿瑜:《东南亚各国的政治与外交政策》[M],渤海堂文化公司印行,1992年版,第17页。
- [7] 赵晨:《东南亚国家联盟——成立发展同主要大国的关系》,第35—36页。
- [8] J. Soedjati Djiwandono, "Southeast Asia as a Nuclear-Weapons-Free Zone", *ISIS Malaysia ASEAN Series*, No. 1, 1987. See Bilveer Singh, *ASEAN, the Southeast Asia Nuclear-Weapon Free Zone and the Challenge of Denuclearisation in Southeast Asia: Problems and Prospects*, pp. 29-30.
- [9] 《南洋星洲联合早报》1985年1月18日,第2页。引自陈鸿瑜:《东南亚各国的政治与外交政策》,第18页。
- [10] [菲律宾]《联合日报》1987年12月15日。引自陈鸿瑜:《东南亚各国的政治与外交政策》,第18页。

- [11] Bilveer Singh, *ASEAN, the Southeast Asia Nuclear-Weapon Free Zone and the Challenge of Denuclearisation in Southeast Asia: Problems and Prospects*, p. 32.
- [12] *Sunday Times*, 21 June 1987. See Bilveer Singh, *ASEAN, the Southeast Asia Nuclear-Weapon Free Zone and the Challenge of Denuclearisation in Southeast Asia: Problems and Prospects*, p. 33.
- [13] 《南洋星洲联合早报》1987年6月17日。引自陈鸿瑜:《东南亚各国的政治与外交政策》,第18页。
- [14] From *Jakarta Post*, 30 September, 1996.
- [15] *Treaty on the Southeast Asia Nuclear-Weapon Free Zone*, Bangkok, Thailand 15 December 1995. See <http://www.aseansec.org/3636.htm>
- [16] 迈克尔·利弗:《当代东南亚政治研究指南》,第504页。
- [17] "Chairman's Statement of the Third ASEAN Regional Forum", Jakarta, 23 July 1996. See <http://www.dfat.gov.au/arf/statements/arf3.html>
- [18] "Chairman's Statement of the Fourth ASEAN Regional Forum", Subang Jaya, 27 July 1997. See <http://www.dfat.gov.au/arf/statements/arf4.html>
- [19] *The Straits Times*, 8 December 1995.
- [20] "每日快讯",《国外核信息》,参见 <http://www.nuclear.cetin.net.cn/cnic/mrkx/9904/990415a.htm>
- [21] 迈克尔·利弗:《当代东南亚政治研究指南》,第504页。
- [22] "Treaty on the Southeast Asia Nuclear-Weapon-Free Zone", Bangkok, Thailand 15 December 1995. See <http://www.aseansec.org/3636.htm>
- [23] "SEANWFZ Executive Committee Holds Inaugural Meeting", See <http://www.aseansec.org/news/prseanwzf.htm>
- [24] Bilveer Singh, op. cit., pp. 52-53.
- [25] "ASEAN To Consult Big Powers Over Nuclear Ban", *Agence France Presse international News*, 18 October 1999. See Bilveer Singh, *ASEAN, the Southeast Asia Nuclear-Weapon Free Zone and the Challenge of Denuclearisation in Southeast Asia: Problems and Prospects*, p. 49.
- [26] 汪新生、刘迪辉主编:《东盟国家内外关系》[M],香港天马图书有限公司,2002年版,第244页。

作者简介:王良生,厦门大学南洋研究院2004级博士生。(福建厦门,361005)

收稿日期:2005-05-27

修改日期:2005-07-24

CONTENTS

International Politics

- 1 **A Choice between Atlantism and Europeanism** *by Liang Xiaojun*
Concerning the construction of European Security and Defense (ESD) after World War II, there has always been a conflict between Europeanism and Atlantism, in which Britain plays a special role. Based on Britain's position and role in the process of ESD's moving from Atlantism toward Europeanism, it is concluded in this paper that Britain, wavering between Atlantism and Europeanism, has no decisive effect on the structure of ESD, but can influence the balance within the structure.
- 6 **SEANWFZ: Past and Present** *by Wang Liangsheng*
ASEAN first formally raised the concept of Southeast Asia as a nuclear-free zone in July 1984. After long discussion and preparation the heads of ten countries in the region signed the treaty on the SEANWFZ by the end of 1995. However, it has not yet been ratified by the nuclear powers. The paper analyzes all the factors that restrict or promote its implementation at different historical periods and predicts the trend of its future development.
- 11 **Adjustment of Japan-US Alliance in Post Cold War Era** *by Zhu Fenglan*
The maintenance and development of Japan-US alliance is a basic component of international relations in the Asian Pacific Region, a significant part of American security strategy in this region and a fundamental guarantee for Japan's security and defense. The content and function of this alliance evolve with the changing international situation. After September 11, the adjustment goes beyond all those previous adjustments since 1951. It embodies American military redeployment in the Asian Pacific region and a carefully calculated pursuit of national interest from Japan. The adjustment will have far-reaching influence on Japan's security and diplomacy and the posture of global security strategy.
- 16 **An Analysis of the Effect of U. N. on the Western Sahara Issue** *by Li Kaisheng*
The U. N. has committed itself to settlement of the Western Sahara issue, but the role of the U. N. is limited and unstable. The basic reasons for such a situation are the interference of hegemonism, the diversion of interest and attention of great powers, the absence of effective means for the resolution of conflict and the problem of impartiality of the United Nation itself. Only by dealing with all the conflicts in a just manner, by strengthening the authority of the Security Council, handling the conflict in accordance with the basic principles of the U. N. Charter and international law and bringing into full play the active role of U. N. Secretary-general and his representative can the Western Sahara issue be resolved as early and properly as possible.

International Relations

- 23 **The Nuclear Factor and Its Influence On Relationship Between the U. S and Brazil** *by Li Xiaojun*
In Brazil, development of nuclear strength is always regarded as an important way of improving international prestige and seeking great power status, so the nation stands firm for the right of civil nuclear development. However, the United States criticized Brazil, pointing out that its nuclear development has broken away from the purpose of civil use and shown the tendency of developing nuclear weapon. The nuclear factor has become an important factor that will affect steady development of relationship of two states.