

# 网络·社会资本·投资： 对东南亚华商投资中国大陆特点的分析

王望波

(厦门大学东南亚研究中心, 福建 厦门 361005)

**摘要:** 本文试图通过社会资本理论来论述东南亚华商投资中国大陆的特点。为了更好的利用关系、网络等社会资本, 实现投资利润最大化, 东南亚华商早于西方资本对中国大陆特别是侨乡地区进行投资。为了更好地发挥社会资本优势, 许多东南亚华商首先对香港进行投资, 进而以香港为基地对中国大陆投资。东南亚华商成功地利用社会资本优势以较少的资金成本实现了跨国经营, 同时也促进了中国社会经济的发展。

**关键词:** 网络; 社会资本; 东南亚华商; 投资

**中图分类号:** F125.33 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-9856 (2005) 04-0043-07

近20年来, 有关社会资本的研究日益成为学术界普遍关注的热点和前沿问题, 成为当代社会科学研究中的一门显学。西方学术界曾试图从政治学、社会学、经济学等不同学科来分析解释社会资本在经济增长和社会发展之间、各种社会矛盾化解中扮演的角色和作用。其中一些西方学者也运用这一理论来论证分析华人企业的发展以及海外华商与中国的经济关系。海外华商与中国的现代化发展历来为国内外学术界所关注, 但目前大陆侨史学界较少使用社会资本理论来考察海外华商与中国关系这一重要课题。东南亚华商投资中国大陆与西方跨国公司投资相比较, 在投资动机、资金流入途径、投资地域选择等方面有其鲜明的特点。本文试图从社会资本的角度, 对改革开放以来东南亚华商在中国大陆投资的特点进行分析, 希望借此对海外华商与中国的关系有更全面、更深刻的认识。

**收稿日期:** 2005 - 10 - 05

**作者简介:** 王望波 (1968 - ), 男, 厦门大学东南亚研究中心、南洋研究院讲师, 历史学博士。

有关这方面的著作可参阅: G. G. Hamilton (ed.), *Business Networks and Economic Development in East and South East Asia*, Hong Kong: University of Hong Kong Press, 1991. M. Weidenbaum and S. Hughes, *The Bamboo Network: How Expatriate Chinese Entrepreneurs Are Creating A New Economic Superpower in Asia*, New York: The Free Press, 1996. G. G. Hamilton (ed.), *Asia Business Networks*, Berlin: Walter de Gruyter, 1996. T. Menkhoff and S. Gerke (eds.), *Chinese Entrepreneurship And Asian Business Networks*, London: Routledge Curzon, 2002. E. T. Gomez and H. H. M. Hsiao (eds.), *Chinese Enterprise, Transnationalism, and Identity*, London: Routledge Curzon, 2004 等。

## 一、投资动机分析：盈利或情感

法国社会学家布尔迪厄认为社会资本是一种真实或潜在的资源总和，这种资源源自于拥有一种长期稳定的网络关系，它是成员之间集体拥有的资本，且可以让内部成员取用。经济资本、社会资本和文化资本可以相互转换，并且三种资本都有自我再生的倾向。网络内的关系是促成不同形态资本之间转化的动力，当行动者无法通过经济资本获取所需时，对社交的投入是一条达到目标的途径。[1] 科尔曼也强调社会网络对其成员可能提供的资源扮演重要角色。“一个内部具有广泛值得信赖感和彼此信任的团体会比一个没有这些特质的团体达成更多的目标”。[2] 社会资本在个人、非正式集体、正式组织、社区、族群以至国家范畴内都广泛发挥作用。[3] 以社会资本理论来研究海外华人企业，贯穿其中的一个概念是“华人网络”，其维系力量则统称为“关系”，两者被认为在海外华人企业经营发展或资本积累过程中起了重要作用。

长期以来，国内部分学者和侨务工作者认为，爱国爱乡情感是华商投资大陆或争取其投资家乡的主要原因和基础。对此，笔者认为，情感因素固然对其投资行为具有拉动作用，但并不是主要原因，经济收益的比较才是其投资的主要和基本动因。海外华商投资大陆特别是侨乡地区，也正是对布尔迪厄所说的社会文化资本可以转化为经济资本理论的演绎，这点在改革开放初期东南亚华商较集中投资于故乡上体现得尤为明显。改革开放初期，中国市场经济体制尚不健全，有关市场、企业发展的法令和法规还十分欠缺，因此大部分西方投资者不敢贸然涉足中国。海外华人建立在血缘、亲缘、地缘等关系网络基础上的社会资本，在市场经济初级阶段和企业创业阶段，发挥了非常重要作用，东南亚华商利用自身的优势率先投资中国。社会资本理论认为，在缺乏明确契约的环境中，社会关系可以使投资和其他经济交易成本降低，成功率提高。[4] 为此，人们在交易中就会尽量利用熟悉的关系以便降低经济活动中的不确定性与风险。

相对于来自美国、欧洲、日本的投资者，东南亚华人与中国同文同种、风俗习惯相似而具有易于沟通的人文优势，“华人关系”成为可能转化为经济利益的族群资源，对追求投资利益最大化有所帮助。美籍华裔社会学家林南对此也认为，“在市场不完备、信息不对称的情况下，网络充当了信息桥，把不同的界限和等级的人联系起来，个体通过社会关系网络可以获得许多有价值的信息。”[5] 华人利用自身所拥有的社会资本，通过共同语言文化的“关系”，在一定程度上弥补了法制和法规透明度上的不足，有效地降低了商业交易费用。[6] 特别是华人中小资本对中国的投资，更仰仗于这种优势的发挥，通过利用这些社会资本，用较少的资金成功地实现了跨国经营。

因此，华商早期集中投资于侨乡地区，是大陆市场不规范和其拥有回避这一不利因素的社会资本共同整合推动下完成的，并最终顺利地实现资本盈利的目标。澳大利亚阿德雷德大学历史系颜清煌教授认为，东南亚的华人投资者不论他们对祖国怀有多强烈的

---

目前，国际学术界有关社会资本的界定至少有数 10 种以上，有关这方面的综述可参阅王中天：《社会资本：概念、源起、及现况》，（台）《问题与研究》，第 42 卷第 5 期，2003 年 9、10 月，第 139-163 页。

感情，如果他们没有获利的机会，也不会把自己的资本冒险投放在中国。他们在中国投资的动机，是以利润和市场的巨大潜力为前提。作为深谙中国语言的投资者，他们会感到自己比其他投资者更具有竞争条件。[7] 新加坡国立大学廖建裕教授也认为，东南亚华人资本家在中国投资多与商业契机和利润有关。虽然来自东南亚的华商占有通晓华语（但并非东南亚所有华人都会说、读中文）的优势，也可能在中国拥有他们的社会网络，但不应认为华裔在政治上倾向中国且在中国投资。[8]

厦门大学庄国土教授则认为，尽管对绝大部分海外华商而言，投资盈利始终是主要目的。但也不可否认，海外华人的家乡情结也是投资家乡的动机之一，当然，即使是家乡情结，也反映出功利色彩。尤其是在中国改革开放初期，各项政策还不规范，对投资环境的熟悉也需要时间和过程，利用祖籍地相对较多的人脉关系，有利于东南亚华商投资企业的发展。[9] 例如，印尼林绍良集团、蔡云辉集团等在其家乡福清市创立大规模的工业区，先后投资达数亿美元。最能说明印尼华人对华投资的家乡情结的典型是印尼李文正集团。其旗下香港力宝集团在李文正的家乡莆田湄洲岛、忠门岛投资长期开发项目，包括发电厂、港口、工业区等大型项目。李白曾说，“就严格的经济意义上而言，相对于莆田，上海是更好的投资地区……，但在中国，最重要的是名声，福建是我的祖籍地”。[10] 泰国华人在中国的投资也相对集中于广东省和海南省，尤其是他们的祖籍地潮汕地区。部分菲律宾华人也较集中投资于闽南地区。这种出于家乡情感动机的投资将随着第一代华人的淡出而减少，盈利更将成为东南亚华商投资的主要动机。

## 二、香港：由资本避风港到投资基地

香港在海外华商利用社会资本投资中国大陆过程中具有独特的作用。社会资本是社会组织内能够促进合作、增进社会效率的要素，例如信任、规范和网络等。[11] 海外华商网络的本质仍然是人际关系网络，这种商业网络能共享资金和信息等重要社会资源，从而有利于在竞争中取胜。香港是全球华商最活跃的国际金融中心，被称为“全球华人的经济都会”，也被认为是华人企业的国际网络中心，全球华人经贸网络正以香港为地区汇点与中国大陆接网。东南亚华商经由香港透过宗亲等渠道进入中国大陆，取得安全、有利的投资机会，获得比投资其他地区更多的利润。[12] 过去 20 多年来，几乎所有东南亚主要华商企业集团，都在香港经济界占有一席之地，其中许多企业选择香港作为投资中国大陆的基地。

香港在东南亚华商对中国大陆投资进程中发挥了非常重要的作用。由于历史造成的原因，部分东南亚国家时有排华事件发生，而香港凭借其优越的地理位置，作为国际性的商业、贸易、航运和金融中心之一，成为东南亚华人资本的避风港。80 年代以后，中国成为世界热点投资市场之一。东南亚华人由于同中国大陆断绝了近 20 年的直接联系，对中国国内的政治经济情况不甚了解，而香港则是了解中国大陆的最佳窗口。另外，一些东南亚国家的原住民对华人资本投向中国存有戒心。为避免不必要的麻烦，许多东南亚华人企业往往以香港作为基地，先向香港进行大规模投资，再通过香港间接对华投资。

东南亚华人企业从 70 年代开始陆续在香港设立海外投资控股机构，至 90 年代东南亚华人大财团大部分已在香港建立海外经营机构，把设在香港的国际性控股公司作为对中国投资的窗口和区域总部。泰国正大卜蜂集团、印尼金光集团主要通过旗下的香港上市公司对中国进行投资的，通过香港对华投资的例子还有如印尼的三林集团、力宝集团、大马集团，马来西亚的郭氏兄弟集团、丰隆集团、成功集团，泰国的曼谷置地，新加坡的远东机构等。[ 13 ]

以东南亚华商投资较为集中的福建省外资利用情况为例，福建外资以香港资本为主，但在港资投资的大规模项目中，有很大部分是东南亚福建籍华人的资本。如菲律宾陈永裁集团在港子公司香港裕景兴业向厦门海沧工业园项目的投资额达 1 亿美元；印尼三林集团旗下的香港第一太平集团向福清工业园先后投资也达数亿美元；菲律宾郑周敏集团属下香港亚世集团投资于厦门杏林的中亚工业城，仅基础建设投资就达 2.4 亿元人民币。虽然没有详细数据厘清投入福建的港资中属于东南亚华资的数额，但东南亚华资，尤其是印尼和菲律宾华资通过香港对福建的投入肯定远大于以其本国商人名义对福建的投资。[ 14 ]

香港在东南亚华商对华投资的进程中，无论在信息收集、资本筹措、吸引人才等方面，都起到了不可替代的作用，香港成为东南亚华商投资中国大陆的桥梁与门户，进一步积累社会资本的良好场所。因此，东南亚华商这类为了投资中国大陆而在香港进行的投资，实际上也是对中国大陆投资的重要有机组成部分。[ 15 ]香港不仅是中国利用外资的最大来源地，而且也成为东南亚华商以及其他外商投资中国最重要的基地。[ 16 ]社会资本也是蕴含在个人社会网络中的信息、信任以及互惠的规范。[ 17 ]在全球化时代，企业能否跨国经营成功，企业家社会资本量成为重要指标。建立在海外华人之间血缘、亲缘、地缘等关系基础上的社会资本以及派生出的信任关系，在海外华人之间联合或合作投资大陆中发挥了重要作用。

这种产生于血缘、亲缘、地缘等关系网络中的特殊信任的社会资本在海外华人的联合和合作过程中，发挥了重要的作用。近年来海外华人大财团联合开拓中国市场，又成为一种新的发展趋势。1989 年 8 月，印尼林绍良的三林集团和台湾陈由豪的东帝士集团在港合资注册香港翔鹭实业有限公司，投资 2 亿美元在厦门兴建大型化纤厂——翔鹭涤纶纺织（厦门）有限公司。化纤工厂管理和制造技术来源几乎完全仰赖台湾东帝士集团。“三林集团提供资金，中方负责工业区开发，台湾企业专门从事生产制造，这种开发模式对大家都有好处”。[ 18 ]1991 年香港台湾贸易协进会主席丁楷恩所领导的华阳机构，与福建省莆田市签订协议开发湄州岛对外开放旅游经济区。湄州岛总面积约 14 平方公里，华阳机构获得 10 平方公里开发权。1992 年华阳机构联合香港力宝集团进行开发，并由力宝集团出面主持。与此同时，两家企业又获得湄州湾忠门半岛 48 平方公里开发权，规划为台商专用区。湄州岛第一期开发成本为 4 700 万美元，出售后收入接近 2 亿美元，合作双方都取得了良好的收益。[ 19 ]

### 三、侨乡投资：社会资本转化为经济资本的实践

与中国对外开放进程一样，东南亚华商在中国大陆的投资，也是先由经济特区、沿海侨乡，再向广大内地逐步扩展的。早期华资主要投资在广东和福建两大侨乡，并高度集中于经济特区。进入 90 年代中后期，海外华资已逐渐向全国其他经济基础较好的地区转移。因为在这些地区，东南亚华人企业同样能充分利用“华人关系”的资源来追求投资利益。但总体上说，东南亚华商的投资在侨乡所起到的作用较为明显，对侨乡地区社会经济全面发展所作的贡献也较大。

1980 年中国设立的四个经济特区都在侨乡，中国政府给予特区种种优惠政策，在特区进行大规模基础设施建设，内地各省也在特区投入大量资金设立对外经贸窗口。而对于东南亚华商及其他华商而言，在改革开放早期，中国的市场经济走向尚未完全明朗，管理法规法制也还不十分健全。因此，他们首先选择回故乡办厂或经商，进行试探性投资。东南亚华商回侨乡投资，语言相通，生活习惯相同，环境也比较熟悉，又有各种亲戚关系，他们会感到更安全和更便利，投资成功的概率也更高。这正是文化纽带效应的表现，也是东南亚华商把社会资本转化为经济资本的一种最为有效的尝试。他们在文化和语言上的优势，加上中国大陆的开放政策，以及充足的廉价劳动力，使得他们中许多人以较小的资本成功地在中国投资创业。当然，在熟悉了中国市场环境，以及商业网络的扩展与提升，他们也会向投资环境更好、市场潜力更大的地区进行投资。华商社会资本的边际效益也随着法制化、市场化程度的提高而下降。

而对于侨乡而言，侨乡历来有重商的传统，华侨华人在海外的成功，也多以从事工商业者最多。这一文化特征，使得侨乡在市场经济中率先适应并创造了经济发展的奇迹。海外华商同文同种的独有优势，为中国改革开放提供了更为便捷和容易沟通的学习与模仿对象，在某种程度上，较其他外商更能发挥直接的示范作用。东南亚华商在经济特区与侨乡投资企业的成功，他们的示范作用也直接催生了一大批侨乡民营企业家的成长。对侨乡民营企业家而言，学习借鉴华商投资企业的经营管理，比起西方跨国公司来说，显然更易于理解和接受，适用性也更强。东南亚华商投资企业起到了类似“中间适用技术”的作用。侨乡政府和民众通过吸取国外的先进理念和经验，逐步建立与国际市场的联系，推动本身的制度创新，使侨乡具有持续发展的动力。例如，改革开放后人多地少、资源贫乏的晋江侨乡，在短短 20 多年间社会经济发生了令人瞩目的变化，一跃成为福建省首强县。根据 1998 年福建省侨情普查的统计资料，晋江市共有华侨华人 95.45 万人，其中菲律宾 65 万人，印尼 9.5 万人，马来西亚 7.5 万人，新加坡 4.5 万人，晋江籍港澳居民 29.85 万人。从晋江市合同利用外资额看，菲律宾华商的投资仅次于港商的投资，位居第二位。而且，有许多菲律宾华商是以香港公司的名义进行投资的，因此在统计数据上归入来自香港的外资。许多企业实际上是侨居在外的家庭成员与留居国内

---

有关“中间适用技术”的论述，详见（英）E. F. 舒马赫著，虞鸿钧 郑关林译《小的是美好的》，北京：商务印书馆 1984 年版。

资料来源：晋江市人民政府《晋江市经济社会发展情况介绍》，1998 年 8 月。

的家庭成员合办，这样一方面减少了海外华商投资晋江的经营成本，另一方面，在大规模的三资企业的示范效应下本地企业迅速发展。晋江出现了家家户户竞办企业的气象，全市乡镇企业数由 1978 年的 1 141 家发展到 2001 年的 22 139 家。[ 20 ]

从华商的角度来看，东南亚华商投资企业的社会资本已成为企业的一种重要无形资产。在外部市场信息不确定、不对称的情况下，作为社会资本一个重要部分的关系网络往往能够提供一种信任机制，使经济交易融入一些情感因素，使买卖双方建立起一种友善信任的合作关系，从而为“关系网”内成员间的相互交换和分享信息、互惠互利奠定了坚实的基础，这种关系网络在华商开拓和占领国内外市场中发挥了重要作用。华商企业在投资初期，以外向型生产企业为主、产品主要外销。这是因为海外华商大多与跨国公司存在上下游产业关系和经销代理关系，海外华商投资企业和国际经济有着密切的联系，他们将各种经济联系，如供销渠道、技术开发、市场、信贷关系等带入其投资企业，带动外商投资企业产品的出口。凭借其信息面广、接触渠道多及其较强的产品竞争力，既了解供求状况、外商资信和技术水平，又了解国内商品货源、资金需求等优势，并已形成有效的世界华商网络，因而具有较丰富的社会资本，对其产品的外销和企业的发展具有重要作用。以晋江为例，华商投资企业在产品销售上最具特色，基本上都有外销渠道，外销比例较大。例如，1992 - 1997 年晋江批准开业的近 2 000 家三资企业，其产品外销比例超过 50% ，特别是在企业建立初期，大部分华商企业是利用自己原有的国际营销网络。

## 结 语

有关研究表明，其他移民族群与华人一样，在居住国与祖籍国之间具有族裔网络。通过社会资本建构的跨国族裔网络，并非华人所独有。[ 21 ]但在国际经贸领域活跃着的众多族裔网络里，华商网络最为引人注目，也取得了较为可观的经济成就。 [ 22 ] 东南亚华商利用家族宗亲关系、语言文化相通等人文优势，成功地把社会文化资本转化为经济资本，以较少的资本实现了跨国经营，并取得了良好的经济效益。此外，在东南亚华商投资中国的成功经济活动的背后，香港是其拓展社会资本，扩大交往合作的重要基地，他们在此建立信任和合作规范后，为其进入大陆以至亚太地区的成功投资奠定了重要基础。

---

资料来源：晋江市外经贸委，1998 年 3 月。

学术界对有关华商网络的看法并不全部是正面的，特别是东南亚金融危机以后，有的学者认为相对封闭的华商网络和亲友资本主义应对这一危机负一定责任。如马来西亚学者戈麦斯通过对马来西亚华人大企业的研究发现，华商网络并没有在企业发展中起多大作用。详见 E. T. Gomez, *Intra-ethnic cooperation in transnational perspective: Malaysian Chinese investments in the United Kingdom*, in E. T. Gomez and H. H. M. Hsiao (eds.), *Chinese Enterprise, Transnationalism, and Identity*, London: Routledge Curzon, 2004, pp.109-147.

## 参考文献:

- [ 1 ] Pierre Bourdieu, *The Forms of Capital* [ A ], J. G. Richardson, *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* [ C ], New York: Greenwood, 1986, pp.248-253.
- [ 2 ] James. S. Coleman, *Social Capital in the Creation of Human Capital* [ J ], *American Journal of Sociology*, Vol.94, Supplement, 1988, pp.95-120.
- [ 3 ] Carl L. Bankston III and Min Zhou, *Social Capital as Process: The Meanings and Problems of a Theoretical Metaphor* [ J ], *Sociological Inquiry*, Vol.72, No. 2, Spring 2002, pp.285-317.
- [ 4 ] K. Arow. *Gifts and Exchanges* [ J ], *Philosophy and Public Affairs*, Vol.1, 1972, pp.343-362.
- [ 5 ] Nan Lin, *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action* [ M ], Cambridge: Cambridge University Press, 2001, p.22.
- [ 6 ] William A. Callahan, *Diaspora, Cosmopolitanism and Nationalism: Overseas Chinese and Neo-Nationalism in China and Thailand* [ R ], Hong Kong: Southeast Asia Research Centre, City University of Hong Kong, Working Paper Series No. 35, 2002, p.1-34.
- [ 7 ] 颜清滢. 东南亚华人文化的延续与变革 [ N ]. [ 马来西亚 ] 星洲日报, 1999-10-15.
- [ 8 ] 陈志明. 评廖建裕的论文: 东南亚华人? 华侨? 海外华人? 或东南亚人? [ N ]. [ 马来西亚 ] 星洲日报, 1998 - 04 - 08.
- [ 9 ] 庄国土. 利益或情感驱动? 从新马华人对福建的投资看 1978 年以来新马华人与祖籍地的联系 [ A ]. [ 新 ] 李元瑾. 新马华人: 传统与现代的对话 [ C ]. 新加坡: 新加坡亚洲研究学会, 2002. 295 - 316.
- [ 10 ] Constance Lever-Tracy, David Ip and Noel Tracy, *The Chinese Diaspora and Mainland China* [ M ], London: Macmillan Press Ltd., 1996, p.123.
- [ 11 ] Robert D Putnam, *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy* [ M ], New Jersey: Princeton University Press, 1993, p.167.
- [ 12 ] John Naisbitt, *Megatrends Asia : The Eight Asian Megatrends that are Changing the World* [ M ], London: Nicholas Brealey Publishing Ltd, 1995, pp.5-7.
- [ 13 ] Noel Tracy and Constance Lever-Tracy, *A New Alliance For Profit* [ A ], Thomas Menkhoff and Solvay Gerke, *Chinese Entrepreneurship And Asian Business Networks* [ C ], London: Routledge Curzon, 2002, pp.65-83.
- [ 14 ] 庄国土. 华侨华人与中国的关系 [ M ]. 广州: 广东高等教育出版社, 2001. 399.
- [ 15 ] 王望波. 改革开放以来东南亚华商在中国大陆的投资研究 [ M ]. 厦门: 厦门大学出版社, 2004. 112.
- [ 16 ] East Asia Analytical Unit, Dept. of Foreign Affairs and Trade, *Overseas Chinese Business Networks In Asian* [ M ], Canberra: AGPS Press, 1995, p.6.
- [ 17 ] Michael Woolcock, *Social Capital and Economic Development: Toward a Theoretical Synthesis and Policy Framework* [ J ], *Theory and Society*, No.27, 1998, p.153.
- [ 18 ] 曾庆辉. 21 世纪华人经济活动之潜力 [ M ]. 台北: 海外华人研究学会, 1998. 38.
- [ 19 ] 力宝集团在港市值猛增 [ N ]. [ 新 ] 联合早报, 1993 - 01 - 06 ( 19 ).
- [ 20 ] 晋江市地方志编纂委员会. 晋江年鉴 2002 [ Z ]. 北京: 方志出版社, 2003. 408.
- [ 21 ] James E. Rauch and Vitor Trindade, *Ethnic Chinese Networks in International Trade* [ R ], Cambridge: NBER, Working Paper No. 7189, June 1999, p.1.
- [ 22 ] Gordon Redding, *Overseas Chinese Networks: Understanding the Enigma* [ J ], *Long Range Planning*, Vol.28, No.1, 1995, pp.61-69.

[责任编辑: 金 岩]

(英文摘要下转第 70 页)

- [2] 朱莉. 费希尔: NGO 与第三世界的政治发展 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2002.
- [3] Aileen S. P. Baviera & Liezl S. Formilleza. 菲律宾与中国民间组织: 互学、互益 [A]. 孙永福. 中外民间组织交流与合作 [C]. 北京: 中国对外经济贸易出版社, 2001.
- [4] PRRM, *50 Years Strategic Planning Process: Memories, Legacies, Achievements, Learning and Emerging Ideas for PRRM Future* [Z], Unpublished Paper, 2002.
- [5] Segundo E. Romero, Jr, *Rostum J. Bautista. Philippine NGOs in the Asia Pacific Context* [A], Yamamoto & Tadashi, *Emerging Civil Society in the Asia Pacific Community* [C], Japan Center for International Exchange, 1995.
- [6] <http://www.fon.org.cn/forum/printthread.php?threadid=3051>
- [7] James Putzel, *Non-Government Organization and Rural Poverty* [A], G. Sidney Silliman and Lela Garnar Noble, *Organizing for Democracy: NGO, Civil Society and the Philippine State* [C], Honolulu, University of Hawaii Press, 1998.
- [8] Gerard & Clark, *The Politics of NGOs in South-East Asia: Participation and Protect in the Philippines* [M], London, Routledge, 1998.
- [9] Gregorio Magdaraog, *Conservation of Protected Areas Management and Biodiversity Conservation: CPPAP Experience in the Philippines* [R], Paper for Workshop on Protected Areas Management, 2002. 12.10-12, Xi Shuang Ban Na, Yunnan, China.
- [10] Joaquin L. Gonzale III, *Philippine Labour Migration: Critical Dimensions of Public Policy* [M], Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1998

[ 责任编辑 : 廖大珂 ]

## Cooperation and Communication between Chinese and Philippine NGOs: A Preliminary Study on Current Status and Prospects

Shi Xue Qin

**Abstract:** This paper makes a preliminary analysis on the current status and prospects of the cooperation and communication between Chinese and Philippine NGOs, pointing out, on the one hand, that Chinese NGOs should learn more lessons from Philippine counterparts in the fields of NGOs' capacity-building, organization-building and development strategy; and on the other hand, NGOs on both sides should make cooperative efforts in common concerns and issues.

**Key words:** Sino-Philippine; NGO; communication and cooperation

---

---

(上接第 49 页)

## Networks, Social Capital and Investments: An Analysis on the Characteristics of Southeast Asian Chinese Investments In Mainland China

Wang Wang Bo

**Abstract:** This paper examines the characteristics of Southeast Asian Chinese investments in Mainland China from social capital perspective. For taking advantage of social capital such as social connection, networks and maximizing profit, Southeast Asian Chinese had invested in Mainland China, especially in Qiaoxiang earlier than the Westerners. Many Southeast Asian Chinese businessmen have sought a presence in Hong Kong as a foothold for further entry into China. Southeast Asian Chinese have succeeded in transforming social capital into economic capital and thereby made their transnational investments with lower costs.

**Key Words:** networks; social capital; Southeast Asian Chinese; investments.