

WTO 框架下中国高等教育 生源市场发展探析

冯 典

【摘要】 WTO 框架下中国高等教育生源市场有了进一步的发展, 形成了公办高等教育、民办高等教育和国外教育机构吸引留学生和参与中外合作办学等几种形式的竞争主体, 总体上呈现出竞争主体多元化、竞争方式复杂化和生源流动非均衡化的特点。这既给我国的高等教育带来了挑战, 也带来了机遇, 我们要积极参与到这场竞争中去。

【关键词】 WTO 高等教育 生源市场

【作者】 冯典, 厦门大学高等教育研究所在读硕士生

近几年来, 中国高等教育经历了从精英化到大众化的转变, 高等教育的生源无论是数量还是质量都发生了诸多的变化, 出现了新的发展动态和一些新的特点。

一、WTO 框架下我国生源市场的形成和发展

20 世纪 80 年代以来, 伴随着世界各国政府财政对高等教育投资力度的减弱, 在经济全球化的影响下, 市场化改革成为许多国家的选择, 中国也概莫能外。随着我国理论界对教育属性探讨的逐步深入和高等教育改革力度的不断加大, 市场化的机制和运作方式逐渐获得了人们的认同, 高等教育生源市场也逐步形成。

1、我国高等教育生源市场的出现和形成。

市场是进行商品交换的场所及其交换关系的总和。经济学范畴的市场通常由商品市场、资金市场和劳动力市场三个部分构成。如果说在高等学校“并轨”之前, 我国高等学校几乎全部依赖政府的拨款, 严格的选拔性入学制度使学生接受高等教育基本实行“分数面前人人平等”, 有浓重的“计划”色彩的话, 那么, 在高等学校完全“并轨”实行学生交费上学的制度以后, 我国高等教育领域已经出现了市场行为。1997 年经济

合作与发展组织 (OECD) 给高等教育市场下的定义为“把市场机制引入了高等教育中, 使高等教育运营至少具有如下一个显著的市场特征: 竞争、选择、价格、分散决策、金钱刺激等”^①。如果照此定义来衡量的话, 我国高等教育生源方面的发展具有鲜明的市场特征。民办高校的出现标志着我国高等教育生源市场竞争格局的开始。虽然当前民办高教的力量尚未发展到与公办高教分庭抗礼争夺生源的程度, 但它所带来的冲击是巨大的。特别是 90 年代中期以后, 一些进入良性循环中的民办高校确实吸引了很多的生源, 如陕西的部分民办高校。相比之下, 一些地方性的公立高校在高校管理体制改革的以后却日益面临着越来越严重的招生困难。不仅如此, 1999 年大扩招以后, 国内的著名学府之间也开始了优秀生源的争夺大战。随着我国高等教育从精英到大众、从局部走向普及的发展以及高等教育市场供求紧张状况的逐步缓解, 高等学校在生源方面的竞争已是不可避免, 我国高等教育以市场为基础配置生源的方式和机制正在形成。

2、加入 WTO 以后我国高等教育生源市场的进一步发展。

加入 WTO 以后, 外国高等教育机构进驻国内高等教育市场, 我国高等教育的生源市场得到

了进一步的发展。各国在我国大办教育展的现象可视为介入我国高等教育生源市场的标志。概括而言,国外教育机构对我国高等教育生源市场的介入主要表现为大力吸引留学生和积极参与合作办学两种形式。加入WTO以前,国外教育机构也通过办教育展吸引大量留学生,但无论规模和频率都没有现在这么高。加入WTO以后,不仅发达国家而且发展中国家也都来吸引中国留学生,包括小语种国家如泰国、韩国、马来西亚等^②,使我国成为世界上主要的留学生输出国。据联合国教科文组织的统计,现在全世界的留学生总数为180万,其中有38万来自于中国,占留学生总数的23.8%,成为世界上最大的留学生派出国之一^③。加入WTO以后,中外合作办学呈现加速发展的势头,沿海地区申报的数量大大增加,在中西部地区也开始起步,并且办学层次有所提高,合作形式也日益多样化。中外合作办学所争取到的生源是非常可观的,根据对教育部公布的公办院校合作项目统计,2001年以来,攻读学士、硕士、博士学位学生数分别达到22585、30926、80人^④。民间办学力量和国外或境外的合作项目也有不少。

因此,加入WTO以后,我国高等教育生源市场得到了进一步的发展,市场竞争在深度和广度上都发生了巨大的变化。国外的教育力量、特别是一些强势教育力量的加入,使我国生源市场的竞争更加复杂,虽然几种教育力量并非完全在同一个生源层次和生源群体之间进行直接的较量,但冲突是无法回避的。而留学教育的大发展使我国的高校、特别是公办高校感到了一定的压力。另外,中国巨大的潜在市场,必将吸引越来越多的高等教育的供给者介入,生源市场的竞争压力将会进一步加大,随着高等教育逐渐从“卖方市场”转向“买方市场”,生源市场的竞争必定会愈演愈烈。在这种竞争过程中,由于发展水平和实力不同,各方力量的竞争和角逐必然导致我国生源市场的进一步分化和分割,从而使我国高等教育生源市场向纵深方向发展。

二、现阶段我国高等教育生源市场的构成

从当前我国高等教育领域内参与生源市场竞争的供给力量来看,可以分为本土教育力量和国

外教育力量,其中,本土教育力量包括公办高等教育和民办高等教育两种形式。国外介入中国高等教育生源市场主要采用吸引留学生和参与合作办学的形式。这四大板块分别吸引了我国高等教育生源市场不同层次不同群体的生源,共同组成了参与我国高等教育生源市场的总体力量。下面就这几个部分进行分别论述。

1、公办高等教育。

我国传统的高等教育体系是在一个封闭的公立教育系统内部发展起来的,在精英主义教育理念下遵从着计划经济的运作模式,严格的选拔性考试对考生和高校之间进行了天然的分层、分等,这样就阻断了市场和竞争的作用,高等教育的生源市场一直无从形成。巨大的供求矛盾直接导致了民办高等教育的产生,从外部打开了传统高等教育的缺口。随着体制改革的深入,市场成为资源配置的基础,市场理念也逐步进入到公办高等教育系统中。上世纪90年代的管理体制改革,把许多受中央和部门保护的公立高校下放到地方,促使了院校自主竞争局面的形成。“211工程”和“985工程”的相继实施,更是在拨款的层次上加大了院校之间的差距。自主发展成为院校无法回避的选择,而院校自主性的首要表现就是对生源的关注,无论是定位于世界一流大学的清华、北大,还是服务地方经济建设的一般院校,都十分关注生源,积极主动参与生源市场的竞争是它们共同的特征。在高考前后,各大院校充分利用新闻媒体的宣传声势,加大对学校的全方位宣传,生源战大有愈演愈烈之势。加入世贸组织以后,甚至有国际化意识和实力较强的院校到海外吸引生源,如上海交通大学在新加坡招MBA学生,授予中国MBA学位^⑤。但总的说来,由于我国大学的总体实力还不够强,缺乏具有国际影响的一流大学,公办高校主要吸引的是本国的生源,并且,国内著名大学也面临着优秀生源、特别是高层次的研究生生源流失的问题,这种现象在加入世贸组织以后有增无减,成为我国高等教育生源市场变动较为突出的一个问题^⑥。

2、民办高等教育。

因为历史和现实的原因,我国民办高校一直无法享有与公办高校平等的地位,在生源的分配上存在着先天的弱势。但是,民办高校较强的生

源意识和灵活的办学机制为其赢得了办学空间。但高等教育大扩招和独立学院兴起以后,“民办高等教育”的内涵和形式变得复杂起来,各种形式的民办高校之间的竞争也更加激烈,对生源的争夺逐步进入“白热化”状态。加入世贸组织以后,国外教育机构通过合作办学开始介入我国生源市场竞争以后,民办高校又多了一个实力强大且对学生吸引力巨大的竞争对手。相对于公办大学来说,民办高校的生源市场竞争意识较强,办学机制也比较灵活,但相对于国外教育机构来说,我国民办高校的发展优势并不明显,“以学养学”的发展模式对生源的巨大依存性、办学层次低、本身办学实力的限制等一系列问题成为民办高校发展的巨大障碍。随着我国高等教育从“卖方市场”逐步走向“买方市场”和国内外教育力量对我国生源的渗透,民办高等教育发展面临困境。如果民办高校不能维持对生源的吸引力的话,一切发展都无从谈起,而支撑生源吸引力的是办学质量和办学水平。所以,民办高校必须苦练内功,提高教学质量,进一步探讨适应市场的办学机制和发展模式,寻找吸引生源的新出路。从目前招生大战背后潜藏的民办高校的生存竞争可以看出,未来一段时间内民办高校参与生源市场竞争的形势并不十分乐观。

3、国外教育机构介入中国高等教育生源市场的方式之一——吸引留学生。

吸引留学生是国外教育机构介入我国高等教育生源市场的重要方式。改革开放以来,为学习西方先进科学和文化,我国一直坚持鼓励留学的政策,而西方也急于把相对“过剩”的高等教育资源推销到资源相对紧缺的中国,大力吸引中国留学生。但并不仅仅如此,留学“对流入国来说,是积累高级人才,建立高级人才储备库,有效实施人才国际配置和优化的最有效手段和途径。”^①随着教育的全球化和知识及高教的商业化发展,各国都把吸引留学生的比例视为教育国际化的一个重要标志,而高等教育全球化和商业化运作的必然结果,就是高教和知识也以市场化运作来追求利润的最大化,而WTO的核心目标就是保证各类教育产品和教育机构进入市场^②。因此,加入WTO以后,国外高教机构介入我国生源市场的情况发生了质的变化,现实的经济利益

成为主要的追求,吸引留学生成为高等教育国际贸易最主要的交易形式和主要的业务^③。这一点是理解国外教育机构在中国大办教育展的根本。

我国每年的出国留学人数是国外教育机构介入我国生源市场的重要指标。从1978年到2003年,各类出国留学人员总数达70.02万人^④。加入WTO以后,出国人数增长迅速,从1999年到2003年,出国留学人数从23749人增长到117300人,涨幅达5倍之多,我国一直是欧美发达国家、特别是美国的主要留学生输出国。虽然留学教育的发展符合我国与外国学术文化交流的初衷和国家长远发展的目标,但留学教育导致优秀生源流失的问题却是不容小视的^⑤。从长远来看,优秀生源持续大规模外流而没有相应的回流状况,对我国高等教育的发展很不利。

4、国外教育机构介入中国高等教育生源市场的方式之二——合作办学。

国外高教机构通过合作办学介入我国生源市场已有一段时间。据统计,改革开放以后不久就开始有外国教育机构进入中国,上世纪90年代中期以后进入稳步发展阶段^⑥。加入WTO以后,合作办学得到了更加长足的发展,并成为一种新型的、发展势头迅猛的办学形式,特别是高层次院校的合作更是如火如荼。2001年至今,学位教育方面的合作已达53591人次^⑦。中外合作办学已经成为生源分流的重要形式。合作办学校机构在吸引生源方面占有优势:首先,合作办学采用属地化培养方式,有效地弥补了我国教育资源的不足,实现了引进优质教育资源的目,被称为是“不出国的留学”,相对于出国留学来说,费用较为低廉,具有相当的吸引力。其次,合作办学校机构一般起点较高,一开始就有举办学历教育和颁发学历文凭的资格,并有越来越多的与国外高层次院校合作的项目,文凭的含金量较高。再次,合作办学校机构引进国外较为先进的教育理念,专业、课程设置和培养方法与国际接轨,教育质量控制与保证方面拥有优势。《中外合作办学条例》出台以后,合作办学将有法可依,更加规范。就我国目前的情况来看,对教育、特别是对优质教育的需求还很大,有着广阔的市场,合作办学在我国有广泛的发展前景。最近几年,学历教育、特别是高层次的学位教育发展较快,基

本符合合作办学引进国外优质教育资源的初衷，一部分优秀生源流向这些机构是可以理解的，也是应该的。但是，我们也要注意，有部分水平很低或甚至根本不具有办学资质的国外机构通过不正当渠道在华非法合作办学，这些机构不仅抢去了一部分生源，影响了学生的利益，而且破坏了正常的市场秩序，影响了合作办学的声誉，应该坚决予以规范和打击。

三、加入 WTO 以后我国高等教育生源市场的特点

1、竞争主体多元化，竞争方式复杂化。

如前所述，加入 WTO 以后，我国高等教育领域内已经出现了公办、民办、留学和合作办学等几方力量共同分割生源市场的局面。高等教育领域原本存在的生源“势力”范围，分割为公办、民办和国外教育力量，这样，与生源问题相关的利益主体变得复杂起来，形成了公办、民办、留学和合作办学等利益主体。各利益群体之间并非完全排斥，他们既存在合作又存在竞争。这种利益主体的多元化必然导致竞争主体的多元化和竞争方式的复杂化，并且新的竞争格局和竞争方式对各方的办学行为将产生重大的影响。对本土教育力量（公办、民办）来说，既是机遇又是挑战。公办大学虽然刚刚意识到生源竞争的问题，但也开始有所动作。现在，有很多公办大学一改往日与社会隔离的面目，也开始注重宣传，增加自己对优秀生源的吸引力。民办高校更是首先感受到竞争的压力，很多民办高校利用加入 WTO 的机遇与国外高等教育机构联合，制定更为灵活的办学策略，从而赢得了更多的生源，获得了更大的发展。这些都说明了在竞争主体多元化和竞争方式复杂化的情况下，各个高教力量的行为已经发生相应的调整 and 变化，而这种调整 and 变化无疑会对生源市场的组成产生一定的影响。

2、生源流动非均衡化。

非均衡化趋势表现为生源跨国流动的地域分布、流出国别和学生选择科目的非均衡化上。无论是留学生还是中外合作机构/项目学生的分布，都集中于相对比较发达的东部省份及少数大城市，加剧了我国原有的生源向东部大城市流动和集中的非均衡化。这一方面与近代以来东部沿海

尤其是江、浙、闽一带有留学的传统和它们经济发达、民间资本较为雄厚有关，但另一方面更与教育资本的寻利性有关，资本的寻利性导致资本向潜在的、可以最大化发展的东部地区集中。在生源的流出国别上，虽然中国留学国度已达 160 多个，但主要集中在欧美发达国家。例如，近几年来中国留美学生数一直高居各国之首，2003 年首次被印度超过^⑨。欧洲诸国的华人留学生数也是居高不下，并且有进一步扩大的可能，其他如亚洲新兴工业化国家像韩国、新加坡等也在改变政策，试图吸引中国留学生。在所选择的学科上，无论是合作办学还是留学，自然科学都吸引了一半左右的学生，一些回报率较高的与管理有关的新兴专业如各类工商管理类专业和语言学习类项目占了相当的比重。因此，从这几方面的不平衡发展中可以看到，生源流动的非均衡化是资本趋利性的必然结果，WTO 把充斥着经济主义色彩的理念带入了中国高等教育的生源市场，国外教育机构的营利性行为必将对我国传统的高等教育理念产生重大冲击和影响。

四、对当前我国高等教育生源市场存在的问题及思考

随着我国高等教育生源市场的进一步发展，许多深层次的问题、特别是市场发育不成熟的问题相当突出，一些民办学校为招生不惜做虚假宣传，欺骗学生；中外合作办学和留学中有许多低水平院校甚至是“野鸡大学”等。这些问题的出现，一方面是因为我国市场经济整体发展水平不高，市场秩序还比较混乱；更是因为我国高等教育生源市场处于发展初期，许多制度规定很不完善，加上诚信的缺乏，一些不法学校钻法律空子，乘机谋取暴利，给高等教育生源市场的健康发展造成不良影响。加入 WTO 以后，我国对 WTO 的承诺，使完善高等教育的法律法规体系、积极培育成熟的高等教育生源市场机制的任务日益迫切。这不仅是实践 WTO 公平、公正、公开竞争的承诺，也是培育完善成熟的生源市场机制、加入全球高等教育市场体系的必然要求。

加入 WTO 后生源流动非均衡化趋势的加强，必然会使高等教育地区差距、尤其是东西部差距的矛盾更加突出，加入 WTO 带来的竞争也

必将加速民办高等教育的分化和重组,这对我国相当孱弱的民办高等教育来说是个挑战甚至是威胁^⑨。并且,随着生源市场竞争向高层次移动趋势的逐渐加强,研究生层次的生源竞争也日益激烈,高层次优秀生源的流失对我国高等教育向高水平发展的影响是相当致命的,吸引和保护优秀生源将成为许多学校必须思考的问题。

但从另一方面来看,由于当前我国高等教育的发展水平和实力都相当有限,加入WTO条件下的生源市场的竞争不仅带来了挑战更带来了机遇。加入WTO将把我国高等教育带入全球性的市场竞争之中,这是我国高等教育走向世界的第一步,在介入世界高等教育市场的过程中,我们获得了学习西方先进科学和文化的机会,也在挑战和竞争中锻炼了自己。所以,当前我国对国外教育机构介人生源市场持积极态度的做法是可取的,积极参与吸引国外优质教育资源对我国生源市场的介入还是当前的主要矛盾,在抓住主要矛盾的同时也要看到其中的问题,争取为我所用,不损害我国高等教育的整体利益及其发展。□

注释:

①孙德彪.论高等教育市场的特殊规定性[J].北华大学学报(社会科学版),2001(10).

②张学军.2002-2003留学市场走势评析[N].中国教育报,2003-1-15(7).

③李黎明、陈运棠.高等教育国际化进程中国际学生流向不均现象[J].比较教育研究,

2004(2).

④⑬从“授予国外学位与香港特别行政区学位的合作办学在办项目名单(截至2004年6月30日)”整理而来,http://www.jsj.edu.cn/mingdan/002.html.

⑤2003年上海交通大学工商管理硕士新加坡项目招生简章[DB/OL].http://www.sjtumba.org.

⑥⑰程远先.加入WTO对我国研究生生源的影响及对策[J].郑州大学学报(哲学社会科学版),2003(5).

⑦曲恒昌.WTO与我国的留学低龄化[J].比较教育研究,2002(12).

⑧[美]菲利普·阿尔特巴赫.高等教育与WTO:全球化横冲直撞[J].中国高教研究,2001(7).

⑨程会强.WTO与中国高等教育的市场趋向[J].北京工业大学学报(社会科学版),2002(3).

⑩2003年度各类留学人员情况统计结果公布[DB/OL].http://www.edu.cn/20040216/3099048.shtml,2004-2-16.

⑪肖地生、顾冠华.全球化视野下的中外合作办学[J].黑龙江高教研究,2003(5).

⑫梅新文.中国学生数在美退居第二[N].中国教育报,2003-1-22(7).

⑬邵波.海外教育资源与我国民办高校发展[J].民办教育研究,2004(4).

(上接第73页)来形成一种长效工作机制,有效促进学校整体育人环境的不断改善和提高。□

(本文系湖南省社科基金项目“对以人为本的高校德育新理念的研究”成果节选,项目编号:社科规划领字2004.9,04B14)

参考文献:

①檀传宝.信仰教育与道德教育[M].北京:教育科学出版社,1999.

②王啸、鲁洁.走向科学化与人性化的整合

[J].中国教育学报,1999(6).

③④联合国教科文组织国际教育发展委员会.学会生存——教育世界的今天和明天[M].北京:教育科学出版社,1996.

⑤朱熹.四书集注[M].岳麓书社,2004.

⑥金生铉.德性与教化[M].长沙:湖南大学出版社,2003.

⑦田建国.以人为本与全面发展[J].中国高教研究,2005(1).