

高考作弊的新特点与防范措施

刘额尔敦吐 蒋极峰

摘要: 2007年是我国恢复高考制度30周年,30年的高考为国家选拔培养了大量的人才,这些人才遍布于各行各业各条战线,为现代化建设发挥了极大的作用,做出了举世瞩目的贡献。但是随着社会的发展,高考在做出积极贡献取得巨大成就的同时,存在的弊端也越来越显露,高考的各个环节都需要改革和完善,其中危害最大、影响最坏的就是作弊行为屡有发生,而且大有升级扩大之势。论文首先对高考作弊的新特点进行陈述,在此基础上,进一步分析考试作弊的原因并提出防范高考作弊的措施。

关键词: 新特点; 考试作弊; 防范措施

1977年恢复高考,标志着一个时代的结束和另一个时代的开始,其划时代的重要性不亚于1949年以后的许多历史事件。^[1]30年的高考为国家选拔培养了大量的人才,这些人才遍布于各行各业各条战线,为现代化建设发挥了极大的作用,做出了举世瞩目的贡献。30年来,几千万受过高等教育的广大知识分子对高考都有一种深刻的体验和感受,他们亲历高考的选拔而进入高校学习深造,成为当今祖国和人民所需要的各类人才。高考对社会发展的贡献众所公认,高考的积极作用有目共睹。但是随着社会的发展,高考在做出积极贡献取得巨大成就的同时,存在的弊端也越来越显露,高考的各个环节都需要改革和完善,其中危害最大、影响最坏的就是作弊行为屡有发生,而且大有升级扩大之势。考试作弊是指考生或考务人员及其他人员在考试过程中违背考试公平、公正原则,以不正当手段,利用各种明文禁止的工具应考,获得或试图获得试题答案提高考试成绩,破坏考试秩序的各种行为。考试作弊的形式已由个人行为发展为有组织的团伙行为或多环节协作的群体行为,作弊手段由简单的考场抄袭发展为采用高

科技手段考场内外相勾结的行为,作弊范围在扩大,作弊目的趋向金钱化。考试作弊已经严重的破坏了社会秩序,严重的破坏了考试的社会公信力,严重的破坏了社会公平公正竞争的途径,严重的破坏了社会诚信规则,已经到了必须严打严惩的程度。为此,社会各界对高考改革的呼声越来越高,人们期望社会考试公平公正、科学完美。本文就如何惩治考试作弊特别是高考作弊谈谈看法,但愿对高考改革和完善有所启示。

一、考试作弊的新特点

教育部考试中心主任戴家干于2007年5月28日向媒体披露,“防止作弊光靠教育已经不能适应新形势的要求,矛盾双方的对抗手段也早已从‘道德层面’延伸到了‘技术层面’”;“打击作弊最大的软肋还是缺乏足够的法律支持。因为法律震慑不够,才有人敢冒天下之大不韪,借高考作弊大发不义之财,甚至还有教育者也参与其中。”近几年高考作弊之风大有增长之势,很多鲜活的案例都说明考试作弊的发展势头是越来越猛,作弊手段越来越高,其突出的特点

作者简介:刘额尔敦吐,内蒙古通辽市人,蒙族,厦门大学教育研究院博士生,内蒙古民族大学教育科学学院讲师,主要研究方向为考试理论(厦门361005);蒋极峰,内蒙古开鲁县人,内蒙古民族大学教育科学学院教授,主要研究方向为考试理论、考试法制建设(通辽028043)

可以归纳为五个方面:

(一) 作弊形式多样化。以前人们谈到考试作弊一般认为是考生在考场内夹带纸条自我抄袭或者同场考生之间相互传递抄袭。现在不同了,从近年查处的高考作弊案件看,作弊形式越来越多样化,从传统的携带纸条、左右抄袭、替考等形式发展到考场内外相互配合作弊,假报考窃试题作弊,通过现代通讯工具手机、无线耳机传送答案作弊,作弊形式花样繁多,令考务管理人员防不胜防。有的地方甚至还出现了有组织的专门作弊中介,他们传授作弊方法,提供作弊工具,联结作弊对象,窃取出卖考试信息,为了牟利达到了丧心病狂的程度。作弊形式的多样化已经给高考的公平带来了严重的威胁,给反作弊工作带来了极大的困难,这种发展趋势将带来的严重后果全社会都要深刻警觉和高度重视。

(二) 作弊手段科技化。现在的作弊手段已经由小抄、替考发展到利用手机、电子词典,又扩展到利用对讲机、针孔摄像头、无线耳机等高科技设备。2005年,山东省临沂市发现有考生利用偷带入考场的针孔摄像头,向外传送试卷内容,开考后,先用胸前佩戴的纽扣摄像头将试卷扫描出去,一些专业“枪手”在附近的居民楼内接收图像,然后分头答题,约20分钟或半小时后,把答案通过对讲机或手机短信传给考生。可见现在使用手机、对讲机、“耳麦”等无线通信工具内外勾结实施作弊,还有的采用作弊眼镜、作弊笔、作弊表、钱包接收器等进行作弊,各种作弊工具让人瞠目结舌。甚至在一些偏远不发达地区,也开始出现隐形耳机这种的高科技作弊工具。在没有特别仪器检测的情况下,监考人员仅凭肉眼根本无法发现作弊工具。面对不断升级的高科技作弊手段,虽然有关部门的反作弊措施也在不断升级,但是反作弊措施永远跟不上作弊手段的快速更新,这也警示我们必须采取强有力的措施予以严惩。

(三) 作弊人员团伙化。高考作弊团伙化是近几年发展的新现象新趋势,已经由个体行为逐步演化为有计划、有组织、有预谋的团伙作弊行为。2003年高考期间,陕西省南郑中学两名教师收受考生费用实施作弊,涉案师生达67人;2004年,福建省高考共发生违纪舞弊案件58例,涉及考生59人;2004年,濮

阳县高考作弊案事先竟有7人预谋策划,11名负有领导责任的领导干部受到党纪政纪的严肃处理;2004年,河南镇平高考作弊共有37人涉案,由高二学生报名参考,短时间内离场将试题带出,再由“枪手”解答,然后用电脑网络发短信息给交了钱的考生,总指挥是一个远在兰州的大二学生。2005年,贵州纳雍县高考作弊案,是有组织、有预谋的18人作弊团伙,成员中有6名教师、8名考生、1名在校大学生、其他人员3名;考试工作人员与作弊人员内外勾结窃题泄题或失职渎职的现象也很难说不存在,百姓反映互联网上“高考吧”窃题泄题的留言不能不让人质疑。可见考试作弊团伙化已达到相当严重的程度。

(四) 作弊范围扩大化。从参与作弊的人数看,2006年,全国952万名高考考生中,违规考生大约超过3000人,可见作弊人数之多。从参与作弊的人员构成看,有教师,有在校大学生、研究生,还有社会其他人员。在一些高校代考、替考的“枪手”作弊现象非常兴盛,已成为校园里一种近似公开的“职业”,而且“枪手”的“业务范围”不断扩大:英语等级考试、计算机等级考试、自学考试、成人高考、职称考试、职业资格等等。更有甚者,在网上组建网站,开价收费短信传答案。由此可见作弊范围在不断的扩大,并有蔓延之势,考试作弊不仅仅是道德问题,而是一种社会问题,必须高度重视,认真对待。

(五) 作弊目的金钱化。由于经济利益的驱使,导致一些利欲熏心的人铤而走险,瞄准高考这块净土组织作弊。2003年高考期间,陕西省南郑中学两名教师收受考生现金12000元,利用手机发送答案;2006年,四川省资阳市高考作弊案,预谋者通过收取作弊设备费,每科答案费,雇“枪手”报考窃题,实施作弊。在一些中小城市特别是县级城镇,由于利益交错、关系复杂,有的校领导、教师协助学生作弊。2004年,广西大化县高考发生高中校长私欲膨胀亲自组织作弊,影响极坏。还有的老师在考场上协助学生传递答案,一些考生坦言,进入考场时偷偷的把准备好的钱塞给监考老师,以求其能“睁一眼闭一眼”。以上足以说明高考作弊不断趋向金钱化。

二、考试作弊的原因分析

考试作弊原因很复杂,有社会原因,也有作弊者

自身原因。不同的考试,作弊的原因也各有不同,以高考为例,从社会方面看,一是人才选拔竞争加剧,就业压力增大,唯学历重文凭的用人之风盛行,高等教育资源短缺,在这种状况下,一些人为了上好学校选好专业,于是铤而走险,实施作弊;二是利益驱动,一些作弊的组织策划者多是为了获取经济利益,满足金钱私欲而实施作弊;三是法制宣传教育不到位,在中小学,乃至大学法制教育的内容贫乏,方法呆板僵化,不能联系人的社会生活实际进行法制教育,达不到强化人的法制观念目的,人的法制意识淡薄从而导致作弊;四是考试法制不健全,没有法律严格的规范,也为一些人实施作弊客观上提供了便利。

从个人方面看,一些作弊组织者和作弊考生他们组织实施作弊,主要是诚信滑坡,道德修养匮乏,观念发生曲扭,认为考试是以“成绩论英雄”,只要能达到目的,可以不择手段。由于道德的滑坡,法制的薄弱,考试作弊行为在一些地方逐渐地被容忍、放纵甚至在某些环节得到支持,导致作弊大有日益泛滥之势。

在考务人员方面,受中国“人情”社会“人情大于法”、“法不责众”等不良风气影响,使一些人“不得不”为作弊者提供方便,或者自己卷入其中。还有一些人完全出于营利目的,利欲熏心而参与作弊。

考试作弊在某种意义上是一种从众行为,由于对作弊惩处不力在一定范围内形成风气后,作弊就成为人们公认的“潜规则”,于是原本不赞同作弊的人也有可能改变初衷参与到作弊的行列之中。也有人出于求平衡的心理,把自己付出了大量精力拼搏参考成绩与和自己条件相似但没有相应付出而是通过作弊取得成绩相比,如果付出和回报两者的比值相等,心里就平衡;如果比值相反,心里必然产生不平衡感,一旦有不平衡感,就会想方设法降低自己的付出,也去参与作弊谋取好的回报。

在剖析以上诸多原因的同时,必须看到法律缺位是考试作弊盛行的一个最主要的原因。到目前为止,我国关于考选的专门法律还是空白,法规建设也不完善,对作弊人员的处理手段多停留在规章层面上,还没有强制性的法律规范。近年出现的高考作弊案,虽然参与作弊的当事人都受到了严厉处罚,但由于缺乏法律依据,只能由教育行政部门按“违规”处理,处罚力度远远不够,当事人受处罚的成本大大低

于作弊收益的成本,这对企图作弊者起不到警戒和震慑作用,作弊频频发生自在情理之中。

比如,高考试卷属绝密文件,但何时何地何种情况下解密没有法律解释,有人进入考场并不是为了考试,而是窃取试题向外输送,牟取暴利。这种做法完全可以定罪为窃取国家机密罪,本该严惩,但找不到法律依据,无法定罪惩处。

再如,采用现代科技手段策划组织作弊,是典型的扰乱社会秩序罪,应视其情节严加惩处,但没有相应的法律依据,难以定罪。

还有,我国现行法律中对考试作弊究竟如何定性也没有明确规定,哪些考试作弊是犯罪,那些考试作弊是违纪,考试作弊到什么程度构成犯罪,《刑罚》中没有“考试作弊”的罪名,也没有相关的法律解释,所以惩治考试作弊就步履维艰。考试只有立法才能明确考试性质,规范考试行为,界定考试作弊罪与非罪,一旦罪名成立就应依法严加惩处。

再有,一些考试公务人员在考试过程中失职渎职,情节严重就是失职渎职罪,应该严加惩处。

在法制社会唯有法律才是确保考试公平的最重要的防线。制定考试法,依法对作弊的组织、实施,技术培训、器材的生产与销售等所有的作弊行为制定出严厉的惩罚标准,一旦证据确凿,就要依法打击,数罪并罚,严加惩处。依法治理考试作弊不仅要防范考生,考务工作人员也是重要的防范对象。考务工作人员若没尽到职责,甚至有故意失职渎职行为,应加重处罚。遏制作弊不仅应着眼于考场之内,还要关注考场之外,传播兜售虚假考试信息、传授培训作弊手段方法、制造销售作弊工具、组织参与窃题泄题、替考代考等都应属于考试作弊范畴。

三、防范高考作弊的措施

高考是中等教育和高等教育之间的衔接和关节点,参加高考是中国学生高中晋升到大学的一个关键步骤。^[2]高考涉及人多面广影响大,已经与每个人的切身利益密切相关。从升学深造到就业应聘,几乎都离不开考试。高考已不是简单意义上的一般性社会活动,已经直接关系到人的受教育权和发展权,关系到人的前途与命运,与人们事业、生活的联系越来越密切。鉴于高考在社会发展和人的发展中的作用,

高考作弊已经是一个严重的社会问题。为了保障人的受教育权和发展权,保障考试的公平公正,切实防范高考作弊,应当对症下药,标本兼治,采取适当的防范措施:

(一) 要立法严惩高考作弊。通过立法惩治高考作弊才是法制社会的必然选择。依法治考需要制定考试的基本法,通过考试基本法划分考试类别、确定考试性质、调整考试关系、规范考试行为,界定考试作弊。^[3]考试法要覆盖各种社会考试,各级各类学校学生本校内的学业成绩考试属于教学检测手段,不属于考试法所规范的考试范围,特别是国家以其行政行为为组织实施的各类考试,要依据考试法划分考试种类、明确考试性质、调整考试关系、规范考试行为、界定考试作弊罪与非罪以及相应的处罚标准是非常必要的。

考试立法要明确考试作弊者应承担的法律责任,严厉惩治作弊。因此,建议国家制定考试法或在教育法、义务教育法、高等教育法等法规中增加有关条款,加大考试作弊处罚力度,让高考这一政府行为有法可依,让作弊者咎由自取,违法者被及时绳之以法。

(二) 进一步扩大招生规模,进一步实行宽进严出。近几年来,虽然国家已采取措施扩大招生规模,但是仍然满足不了人们要求接受高等教育的需要。以2000年为例,虽招生数较去年又有扩大,但280多万考生,仍然有近100万人落榜。因此,进一步加大教育投入、努力创造和改善高校办学条件,继续扩大招生规模,进一步实行宽进严出,让更多的人进入高校学习深造,满足社会对高等教育的需要,是克服高考作弊的基础条件,也是提高人的素质,保持社会稳定的有效手段。

(三) 对考试进行科学管理,推行各学校教师异地监考制度。由于名利思想和本位思想作怪,又因为人熟地熟等原因,现行高考实行的本地、本校教师监考的作法,为高考作弊提供了便利条件。因此,改革监考办法势在必行。为尽量减少差旅费开支,目前可采取临近几所中学交替监考办法。还有根据不同的考试科目,实行监考教师轮换。如果这样还不行,可将临近各中学进行轮转交替监考。虽然这种方式手段可能经费开支大些,但它维护了广大人民群众的利益,是值得的,人民是理解和拥护的。因此,狠抓考点建设,使考点建设更加符合考试规范,使考点成为社会

主义精神文明建设的重要窗口。^[4]这也是防范高考作弊的行之有效的措施。因此,我们要努力创造有利条件,使各考点、各考场的考试设施与监考设施更加现代化与规范化。

(四) 进一步加强新闻监督,完善举报奖励制度。现在的高考,实行封闭式管理,一方面是有利于减少外界干扰,发挥考生真实水平,另一方面又为地方保护主义、本位主义的监考现象提供了方便。近几年来高考作弊事件的曝光,皆有赖于新闻媒体。因此,政府应该制定强硬措施,保护新闻工作者的采访自由,明确规定高考考场允许由新闻单位派出的采访组采访,形成全社会抨击、抵制高考作弊的舆论氛围。要把制止高考作弊作为端正党风和社会风气的重要内容之一,要致力于提高全社会道德水平,使高考置于舆论的有效监督之下。同时进一步完善高考举报制度,允许人民群众对高考工作进行监督。并给举报者保密,给举报属实者一定物质奖励。

(五) 进一步改革招生制度,解决好落榜考生的复学问题。政府可以“建立以统考为主的多元招生考试制度”^[5]甚至可以考虑把不同层次的高等学校的招生考试分批进行,彻底打破一次考试定终身的制度。我们应该在坚持统一高考的基础上不断改革,逐步建立起以全国普通高校统一招生考试为主,与多元化考试评价和多样化选拔录取相结合,政府宏观指导、调控,高校自主招生、自我约束,社会有效监督的高校招生考试制度,让许多因偶然失误而落榜的考生有更多的机会进入大学殿堂深造。

参考文献:

- [1] 刘海峰. 高考改革的理论思考[M]. 华中师范大学出版社, 2007.1.
- [2] 刘海峰. 高考改革中的全局观[J]. 教育研究, 2002.2.
- [3] 蒋极峰. 社会考试法制化思考[J]. 全文转载人大复印资料《宪法学、行政法学》, 2003.5.
- [4] 吴国荣. 成人高考舞弊行为的原因及应对措施[J]. 中国成人教育, 2000.5.
- [5] 刘海峰. 高考改革何去何从[J]. 教育研究, 2005.3.

(责任编辑: 念孝明)

(下转 24 页)

[4]Tatsuoka, K. K., & Linn, R. L. (1983). Indices for detecting unusual response patterns Links between two general approaches and potential applications. *Applied Psychological Measurement*, 7, 81- 96.

[5]Dunbar, S. B., & Harris, D. J. (1984). The effects of group heterogeneity on the detection of individuals with anomalous response patterns. Paper presented at the AERA annual meeting, New Orleans(April).

[6]Tatsuoka, K. K. (1984). Caution indices based on item response theory. *Psychometrika*, 49, 95- 11.

Tatsuoka, K. K. (1996). Use of generalized person- fit indexes, zetas for statistical pattern classification. *Applied Measurement in Education*, 9(1), 65- 75.

[7]Sato, T. (1975). The construction and interpretation of S- P tables Tokyo: Meiji Toshō. (In Japanese)

[8]Levine, M. V., & Rubin, D. B. (1979). Measuring the appropriateness of multiple- choice test scores. *Journal of Educational Statistics*, 4, 269- 290.

[9]Tatsuoka, K. K., & Tatsuoka, M. M. (1982). Standardized Extended Caution Indices and Comparisons of their rule detection rates. *Computerized Adaptive Testing and Measurement Research Report 82- 4- ONR* (March). Illinois University, Ur-

ana Computer- Based Education Research Lab.

[10] Kogut, J. (1986). Review of IRT- based indices for detecting and diagnosing aberrant response patterns. *Project Psychometric Aspects of Item Banking No.1. Rapport 86- 4*.

[11]Lord, F. M. (1980). Applications of item response theory to practical testing problems. Hillsdale, NJ Erlbaum.

[12]Feldt, L. S. (1984). Some relationships between the binomial error model and classical test theory. *Educational and Psychological Measurement*, 44, 883- 891.

[13]Jarjoura, D. (1986). An estimator of examinee- level measurement error variance that considers test form difficulty adjustments. *Applied Psychological Measurement*, 10, 175- 186.

[14] Lord, F. M. (1955). Estimating test reliability. *Educational and Psychological Measurement*, 15, 325- 336.

[15]Qualls- Payne, A. L. (1992). A comparison of score level estimates of the standard error of measurement. *Journal of Educational Measurement*, 29(3), 213- 225.

[16] Angoff, W. H. (1972). The Development of Statistical Indices for Detecting Cheaters. *College Entrance Examination Board Research and Development Reports RDR- 72- 73, No. 1, Research Bulletin, RB- 72- 26* (July). Educational Testing Service, Princeton, New Jersey.

(责任编辑: 念孝明)

Exploring the Utility of Indices Evaluating Examinee- level Errors of Measurement

Pui- Wa Lei & Qiong Wu

Pennsylvania State University, U.S.A.

Abstract: Test scores often contain measurement errors. The purpose of this article is to introduce several indices of examinee- level errors of measurement and illustrate their utility in identifying aberrant response patterns. Among the indices we examined, the extended caution indices were found to be more sensitive to the kinds of aberrant response patterns we fabricated. However, the indices also produced a non- trivial number of false positives. In practice, one may need to further investigate the cases flagged by these indices to separate the true positives from the false positives. The indices might be helpful in lowering the number of cases to be investigated.

Key words: examinee- level errors of measurement, systematic errors, random errors, aberrant response indices

(上接 28 页)

The New Traits of Cheating in College Entrance Examination and Its Countermeasures

Liu Eerduntu Jiang Jifeng

Abstract: This year is the 30th anniversary since the college entrance examination was restored. During the 30 years, college entrance examination has selected and cultivated plenty of talents for our country. These talents work in every walk of life and make great contribution to the modernization. However, with the development of society, the disadvantages of college entrance examination appear obviously, and it should be reformed and perfected. Among all these disadvantages, cheating in examinations causes greatest negative influence; what is more, it is becoming more and more serious. The article expounds the news traits and the reasons of cheating in examinations, and proposes some countermeasures.

Key words: new traits, cheating in examinations, countermeasures.