

# 基础教育变革与学生参与

曹如军 刘国艳

## 一、基础教育变革中的学生问题

从逻辑层面来说,教育变革以学生的全面、和谐成长为出发点,这必然会让学生感到欢欣鼓舞,并自觉地促使自己的所思所为与教育变革的目标、理念和措施之间步伐协调,同教师一道为变革的顺利推行而努力。然而种种迹象表明,在教育变革过程中,学生所展示的主观认识 and 实际行为,并非扮演着如变革理论者所设想的那种“变革促进者”的角色,反而与教育变革的本义存在不同程度的错位现象,进而对变革的实际成效带来负面影响。

为较深入地揭示教育变革中的学生问题,笔者于2005年9月至11月对江苏省某市四所市属中、小学(其中重点中、小学校各一所,普通中、小学校各一所)的825名学生进行了抽样调查,并初步得出以下一些结论。

### (一)片面与功利:教育变革中的学生观念调查

#### 1.学生对自身各方面发展的关注度

关注学习	关注交往	关注健康	关注个性	关注能力	关注其它
74.5%	24.5%	18.7%	28.5%	53.3%	36%

#### 2.学生烦恼的来源

担心考试成绩	担心知识不扎实	担心自己的学习能力	其他(交友、家庭等)
87.1%	34.3%	42.9%	18.7%

#### 3.学生喜欢的上课方式

教师讲述,学生认真听讲	教师提问,学生回答	教师提问,学生讨论	教师引导,学生自主学习	其他
66.4%	33.6%	22.5%	32.4%	19.8%

#### 4.学生对自己的期望

提高成绩或进入重点学校	将来能找到好工作	和老师、同学相处得更融洽	更自信、更勇敢	全面发展
77.7%	48.7%	41.3%	27.7%	43.7%

#### 5.学生对“全面发展”的理解

各门学科的考试成绩都很好	学习好,思想好	学习好,身心健康
31.5%	35%	33.5%

众所周知,近二十年来,我国基础教育领域所历经的变革

虽然形式多样、内容各异,但其主旨都在于克服传统应试教育的弊端,充分尊重学生在教育活动中的主体地位,促使学生的身心素质更全面、更协调地发展。然而,从上述调查中,我们却十分惊讶地发现,正是在基础教育变革已持续推行多年的背景之下,学生对教育的理解却是如此的片面与功利:在被调查学生中,有近3/4的中小小学生仍固守“学习至上”的传统理念;有八成多的学生把学习视为烦恼之事,而学习所引发的最大烦恼只是源于对高分数的企盼;有2/3的学生对传统的教师讲授法情有独钟,习惯于把自己作为存储知识的容器;有3/4的学生以升学取向来定位自己的今后发展;甚至于还有近1/3的学生片面地认为全面发展就是各科成绩优秀。

### (二)教育变革中学生参与行为的严重不足

1.学生是否在学校或班级的座谈会、讨论会上发表过自己的意见

经常	偶尔	从未
15.8%	20.4%	63.8%

2.学生是否向班主任反映过自己对班级规章制度的意见

经常	偶尔	从未
3.4%	6.9%	89.7%

3.学生是否在课堂上发表过自己的不同观点

经常	偶尔	从未
1.8%	21.4%	76.8%

4.学生是否向学校领导或老师表达过自己对学校的看法

经常	偶尔	从未
0	8.5%	91.5%

从理论上而言,教育变革指向所有学生的健康成长,学生是教育变革的最大利益群体。在教育变革过程中,学生理应承担积极的投入态度,并能自觉地参与到教育变革的活动中去。而且,当前基础教育变革的重要议题之一,就是充分调动学生的积极主动性,给予学生更多的话语权。但是,从上述调查中,我们可以清晰地洞察到,学生作为教育活动的直接参与者,其自身的参与行为却严重不足:在所有调查学生中,在学校或班级

座谈会、讨论会上发表过自己意见的不到40%;向班主任反映过班级规章制度中所存在问题的只有10%;在课堂上发表过自己的不同见解的只占1/4;而向学校领导或教师表达过自己对学校的意见的还不到一成。从以上数据,我们不遗憾地得出结论,虽然在教育变革的纸质文本中,变革理论者无不大声疾呼教育变革需要学生的广泛参与,但在教育变革活动的实然层面上,学生的参与行为是如此孱弱,以至于学生的声音被淹没在变革的滚滚洪流之中。

## 二、教育变革中学生问题的原因追寻

### (一)教育技术手段变革的局限

教育活动是复杂的社会实践活动,这种复杂性突出表现在其中复杂的人——人关系上。在教育活动中,教师对学生的影响是外在的,这种影响就“犹如一棵树摇动另一棵树,一朵云推动另一朵云,一个灵魂唤醒另一个灵魂”。教育活动能否取得成效,其最终取决于学生的内化,即学生在灵魂深处对教育内容的认同和接受。由此,自近现代社会以来,随着人们对教育规律的不断深入认识,在教育活动中遵循和贯彻“以人为本”原则已在理念上占据着主导地位,并开始在实践中对传统教育模式发起冲击。在我国,反观近二十年来的基础教育变革,从八十年代的主体教育到九十年代的素质教育、创新教育,乃至新世纪初的基础教育课程改革,确立学生在教育活动中的主体地位、尊重学生的生命个体、充分激发学生的主动积极性是这些教育变革的共同之处。在这些教育变革中,教育变革的理论者把学生视为变革的潜在受益者,变革是为学生服务的,变革的着眼点在于学生的学业成绩、技能和态度的提高和转变。

然而,在实现这一转变的过程中,种种外部技术手段却被奉为圣典在教育教学中加以推广使用。在变革理论者的大力倡导下,多媒体教学、小班化教学、生活化课程等诸如此类的变革措施,接二连三地在中、小学校的教育舞台上粉饰登场。事实证明,这些外部的技术手段只能给学生带来暂时耳目一新的感觉,却难以真正唤起他们对学习的正确认知,也难以真正唤起他们参与学校教育活动的主动性和积极性。在调查中,学生所表现出的观念滞后、参与行为不足问题,无疑证实了利用外部技术手段改变学生的被动地位、唤起学生的主体意识的局限性。

### (二)学校场域教育者的知行缺陷

从理性视角分析,导致学生在教育变革中观念滞后、参与行为不足的原因是多方面的。根深蒂固的社会传统思维、功利主义的家长期望会对学生的观念形成产生某些负面影响;而学生对参与行动所可能引发的不良反应的顾虑和担忧也会在一定程度上消减学生的参与频率。然而,当我们就学生产生上述“知行”的原因,与部分学生作进一步交流时,学生们却几乎如出一辙地回答:因为老师最关心我们的学习成绩;因为老师天天鼓励我们考上重点学校;因为老师最喜欢同学们上课保持安静、认真听讲;因为说了也白说,老师不会理睬,还会朝你瞪眼,

等等。如此看来,对于学生在教育变革中错位的“知行”,作为学校场域的教育者——学校管理者与教师难辞其咎。

对于学校管理者和教师而言,“学生是教育活动的主体”的命题已成为不证自明的公理性认识,但对于“学生如何才能成为教育活动的主体”、“学生是不是教育变革的主体”、“学生如何才能成为教育变革的主体”等命题,许多学校管理者和教师的认识依旧是混沌与不清晰的,正是这些模糊不清、甚至是自相矛盾的认识,促成了学校管理者与教师在教育活动与变革活动中的错误言行,并最终使得学生成为教育变革中的保守主义者与“沉默者”。

从总体而言,学校管理者和教师存在知行缺陷的主要表现有二:其一,教育主观意识方面的缺陷;其二,在与学生的沟通交流中所存在的客观问题。

就主观方面来说,首先,学校教育者自身对教育变革持矛盾心态。在学校管理者和教师看来,当前的基础教育变革过于充斥浪漫主义色彩,严重脱离我国的教育传统,而对于学校的生存发展而言,满足社会的升学需求仍是第一位的。因此,他们中的大多数虽然在思想上赞成素质教育的理念,但在实际的言行中却依然以“学习至上”、“升学至上”为航标。学校教育者是学生认知的重要来源,他们的片面言行必然导致学生错误观念的产生。其次,学校教育者仍然没有摆脱对学生的传统认识,即学生是未成年人、是教育的对象而不是自我教育的主体。在许多学校管理者和教师眼里,学生是未成年人,意味着学生的身心发展还不成熟,意味着学生对教育活动、教育变革的意见和建议多是幼稚、无理、可笑的;学生是教育的对象,即意味着学生是无知者和被塑造者,而教育者才是教育活动的先知与权威。因此,在教育变革过程中,“他们很少想到学生作为变革过程和组织生活的参与者,很少真正把学生的角色提高到学校组织成员的位置”。<sup>[1]</sup>当他们在理论上认同变革需要充分调动学生的积极主动性时,在选择变革的方法、内容、途径时,又常常忽视倾听学生的声音。

从客观层面来说,教育者要真正走进学生的世界是极其困难的。教育者与学生毕竟分属成人世界和未成人世界,两者之间有着不同的知识、经验和文化背景,难以达到双方的无障碍沟通和交流。因此,在学校中,学生常常抱怨教师的偏心或者不关心,而与此同时,大多数教师工作非常努力、辛苦,但是他们对学生的付出和关注并未被学生认可和理解。在教育活动和教育变革活动中,许多教师正是出于感知学生世界的困难,而疏于了解学生对学校、班级及自身学习的见解和看法,也不愿主动和学生探讨、交流书本之外的教育理念问题。

### 三、正确认识与集聚教育变革中的学生力量

当代的教育活动早已从旧时的社会边缘地位一跃而成为社会生活的中心,社会政治、经济、文化的发展无一离不开教育的推动。教育的作用是如此巨大,导致教育的发展必然涉及到社会方方面面的利益,学校外部的政府、社区、学生家长以及学

校内部的管理者、教师和学生都是其中的利益相关者。为此,学校的发展表现为所有的利益相关者的合力,而任何一类利益相关者的不支持或反对都会给教育的健康发展带来负面影响。

教育变革同样需要所有利益相关者的支持和参与。作为教育活动的主体的学生,由于身心发展尚未健全,他们不可能成为变革的发起者,也难以成为变革的自觉者。但作为变革实践者的学校管理者和教师必须能正确认识到教育变革中学生参与的重要意义。学生是一支重要的变革力量,“学生不仅仅是受教育者,同样是学校生活的主体之一,没有学生参与的学校生活是不可想象的”。<sup>[2]</sup>当学生充分发挥其在变革中的主动性时,不仅课堂教学和班级建设会呈现出丰富多彩的状态,而且学校的文化气质、学校生活的形态和性质都会更富有灵气和生气。在教育变革活动中,“学生参与”不仅是教育变革顺利实施的重要条件,其本身还是现代教育理念的充分体现。现代教育理念以民主、平等为核心,倡导尊重学生的生命个体,要把学生当作真正意义的人来看待。而“学生参与”的观念清晰地揭示了现代教育活动中师生互动的本质特征,即师生双方在人格上的平等,以及师生双方权利和义务上的对等。

当前,对于学校管理者和教师来说,要促使学生参与教育变革,真正唤起学生在教育活动和教育变革活动中的主体意识,其先决条件是建立一种鼓励和保证学生参与的外在机制,这种外在机制的关键在于明确学生的应有权利。学生是人,是社会的重要成员,我国《未成年人保护法》明确规定,在校学生和社会上的未成年人,除了某些政治权利外,他们享有社会成员所拥有的一切正当的权利和权益,包括隐私权、知情权、选择权和表达权。而学生的称谓,又赋予这些在学校学习和生活的未成年人以特殊的身份和地位。在我国现行的各种教育法律、法规中,作为教育者的教师的基本权利已得到明确,并正在实践中逐步加以落实。然在教育领域中,学生在参与学校的教育教学活动时,能拥有哪些特殊权利,却还是不甚明了的。对此,笔者以为,从教育变革的视角出发,要真正推动学生参与教育变革,至少必须赋予学生以下一些权利。

第一,变革的知情权。在传统思维的定势下,教育变革的实践者往往自信地认为,一切变革都是为了学生发展的,一切变革都是有利于学生成长的。却忽视了学生是具有独立人格的主体,其有权利知道即将发生在自己身上的种种教育变化。赋予学生变革的知情权,目的是在教育变革实施前,让学生了解教育变革的原因、内容、措施以及预期的结果等。学生对教育变革的认知,不仅会消除学生面对变革所可能产生的种种茫然和不适应,还会激发学生由认同变革理念而转化为主动的自我变革行动。

第二,变革的意见和建议权。变革是指向学生成长需要的,在成长的过程中,学生需要何种形式、何种内容的教育,当然学生自己最有感触。因此,由变革理论者、实践者按照自身设想制定的各种变革措施是否切合学生的需要、是否有益于学生发

展,应该如何做出改进,学生会有真知灼见。

第三,适当的教育选择权。当代教育变革追求学生发展的个性化、多元化,强调给予学生必要的“行动自由”和“心灵自由”。在教育活动中,学生是具有独特性的生命个体,他们有着不同的成长背景、兴趣爱好和发展需求。因此,要促使学生广泛地参与教育变革,要唤起学生在变革中主体意识,还应该给予学生适当的教育选择权。这种教育选择权,主要指学习的选择权,教师可在一定范围内让学生自己选择学习目标,自己选择学习内容,自己选择学习形式,自己选择评价对象及方式。此外,在有条件的中、小学校,学校管理者还应逐步扩大学生的选择权,使学生具有一定范围内的课程选择权、班级选择权和教师选择权,甚至是校长选择权。

对于学校管理者和教师而言,明确了学生在教育活动和教育变革活动中的应有权利,尚只是建立一种鼓励和保证学生参与的外在机制,而要最终使学生的参与落到实处,还有赖于建立起一种鼓励和保证学生积极参与的内在机制。这种内在机制指的是,教育变革实践者对自身“行为”的重塑,即学校管理者和教师不仅要在思想上认识到学生参与变革的重要意义,不仅要明确学生在教育变革中所拥有的正当权利,更为重要的是要把这些认识自觉地转化为相应的言行。在教育变革活动中,教育变革实践者的言行一方面应充分尊重学生的权利,注重为学生创设更多行使自己权利的机会;另一方面,还应加强培养学生的权利意识,既要让学生知晓自己有受法律保护的正当权利和权益,还要让学生学会珍惜自己的权利,能恰当地运用自己的权利。

#### 参考文献:

[1] 迈克·富兰著,赵中建等译.教育变革新意义[M].北京:教育科学出版社,2005,161.

[2] 李家成,论学校变革中的力量集聚[J].教育发展研究,2004,(10).

(作者:曹如军系浙江省淮阴师院教育系教师,厦门大学教育研究院博士生;刘国艳系淮阴师院教育系教师,教育学博士)

(责任编辑:江城)

