

保送生制度的变迁与改革*

朱丹红

摘要: 保送生制度自执行之日起, 每年都为高校输送了拔尖人才, 但因其中介入的人为因素较多, 也饱受舆论轰击, 随着高考“阳光工程”的建设, 保送生制度在阳光的照耀下将再次焕发出蓬勃生机。

关键词: 保送生制度; 阳光工程; 考试诚信档案数据库

保送生制度是指具有突出特长的高中应届毕业生, 在获得保送资格后, 通过各项审核、测试、考查, 无需再参加全国统一高考, 直接获得进入高校学习的权利。自1984年在北京师范大学、山东矿业学院、四川农学院进行招收中学保送生试验后^[1], 该制度的实施范围逐年扩大, 虽然其牵涉面远不如高考广, 但仍是普通高校招生工作的重要部分, 具有较大社会影响。随着高考改革及社会发展, 保送生制度也不断发生变化。

一、保送生制度的主要变迁

(一) 保送资格

纵观我国的高校招生政策, 保送生资格相对稳定, 但也根据实际情况逐年进行小幅调整。

1988年国家教委首次印发《普通高等学校招收保送生的暂行规定》, 符合下列条件之一者, 可作为保送生: 德智体美劳表现一贯优秀的高中应届毕业生, 优先考虑三好生或优秀学生干部; 德智体全面发展, 有志于教育事业的高中及中等师范学校的优秀应届毕业生; 德智体全面发展, 各科成绩优良, 并参加国际中学生学科奥林匹克竞赛集训的优秀高中应届毕业生。^[2]

其中师范类保送生在1996年高校招生并轨改革中被逐步取消, 而学科特长生的认定范围则逐年扩大, 如2002年对高中阶段竞赛获奖项目进行了进一步扩展, 增加了全国青少年科技创新大赛(含全国青少年生物和环境科学实践活动)、“明天小小科学家”奖励活动和全国中小学电脑制作活动, 还增加了国际竞赛项目, 包括国际科学与工程大奖赛和国际环境科研项目奥林匹克竞赛, 此后该类资格保持稳定。而原有的北京大学附中、清华大学附中、北

京师范大学附属实验中学和华东师范大学第二附属中学举办的“三年制高中理科试验班”中的优秀应届高中毕业生一类因2003年起停招“三年制高中理科试验班”, 于2006年取消该类保送资格。

各省、各高校也根据自身的实际情况, 在教育部规定的范围内对保送生资格(特别是省优生)进行调整。尽管教育部在每年的招生政策中一直保留省级优秀学生的保送资格, 但由于在省优生评选过程中介入太多的人为因素, 弄虚作假、拉关系走后门甚至不法行为等恶劣行径层出不穷, 造成不良的社会影响, 导致省优生的保送资格成为众矢之的。如湖北省、江西省自2005年起取消省级优秀学生的保送资格, 山东省所有高校、东南大学、南京大学等也取消省优生的保送资格, 而江苏省从2005年起就停止评选省级优秀学生, 2006年后省优生也不再作为保送生的资格之一。

2006年起教育部将保送生资格调整为以下六类: 省级优秀学生; 高中阶段在全国中学生学科奥林匹克竞赛省赛区中获得一等奖以及获得全国决赛一、二、三等奖的应届高中毕业生; 高中阶段获得全国青少年科技创新大赛、“明天小小科学家”奖励活动、全国中小学电脑制作活动等3类竞赛一、二等奖的应届高中毕业生, 高中阶段获国际科学与工程大奖赛、国际环境科研项目奥林匹克竞赛奖的应届高中毕业生; 外国语中学特别优秀的应届毕业生; 获奖运动员; 公安英烈子女。^[3]

(二) 保送规模

1985年全国七十多所高校招收近六千名中学保送生, 占当年普通高校招生总数的1.2%; 1986年全国八十多所高校招收保送生三千多人, 占当年普通高校招生总数的0.56%^[4]; 20世纪90年代, 保送

作者简介: 朱丹红, 厦门大学教育研究院硕士生, 主要研究方向为高校招生考试理论研究(厦门 361005)

* 基金项目: 本文系全国教育科学“十一五”规划课题“考试公平与社会发展”(GFA060444) 成果之一。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

生计划人数曾一度扩大,1992年保送生约1.4万人,约占2%;1993年保送生16272人,约占1.7%。^[6]据不完全统计,从1984年到2000年,共有10万名高中生通过保送生制度进入大学。^[6]

2000年因湖南省隆回县一中保送生舞弊事件造成恶劣影响,次年教育部将保送生名额由往年的2.5万人,减少到5000人左右。2002年教育部对招收保送生高校的范围和保送生的资格予以扩充,此后,每年保送生名额多限制在2万人左右。部分高校为了吸引优秀生源,更是主动扩大本校保送生的招收规模。

(三) 综合能力测试

针对中学对保送生普遍“推良不推优”,申报材料作假,干部和教师子女保送比例过高等不良现象,1999年教育部规定,所有保送生必须参加综合能力测试。^[7]2001年教育部在压缩保送生名额的同时取消保送生的综合能力测试。直至2006年,教育部又要求今后符合保送条件的学生必须经过普通高等学校的审查,参加其组织的文化测试及相关的考核才能入学。尽管综合能力测试与特殊才能学生的保送在某种意义上有相悖的地方,但因其具有直观的可比性,还是得到了包括考生、家长、中学、高校等多方面的认可。

(四) 诚信体系建设

保送生制度因在某些环节上遭遇诚信危机,导致人们质疑其存在的必要性。为了保证该制度在执行过程中不走样,公平公正选拔优秀人才,教育部改变管理策略,逐步建立考试诚信体系。

首先是建立保送资格名单公示制度,自2002年起教育部均将具有保送生资格的学生名单(册)予以公布,供高校查询和社会监督。2002年在中国大学生网站(www.chinadaxuesheng.com该网站现已不存在)上公示,2003年起,教育部每年都在中国高等教育学生信息网(<http://www.chsi.com.cn/>)上公布所有具有保送生资格的学生名单和各高校拟录取的保送生名单,全国集中统一公示方便了考生查询、高校选拔和社会监督。^[8]

其次是与全国统考诚信体系一起建立保送生诚信体系。2004年起,包括保送生在内的所有考生都在考前签署《诚信考试承诺书》,承诺内容之一就是保证提供真实准确的个人信息。2005年起教育部在高校招生工作中推广实施“阳光工程”,并在中国高等教育学生信息网上开通了“阳光高考”信息平台(<http://gaokao.chsi.com.cn/>),在信息平台上公示、发

布了大量有关招生政策、信息,包括具有保送生资格的学生名单及高校录取情况。经过两年的探索实践,教育部从2007年起,建立国家和省(区、市)两级国家教育考试诚信档案网络平台,将考生高考、成人高考、考研和自考中的违规行为,记入国家教育考试诚信档案数据库,供高等学校、招生单位和用人单位查询。教育部明文规定:对提供虚假身份证明或获奖材料取得保送资格的学生,一经发现并核实,取消其当年普通高等学校招收保送生录取资格及参加普通高等学校招生全国统一考试资格,并记入考生高考诚信电子档案;已被保送进入高等学校学习的,要取消其学籍。以往考试作弊处理结果的影响范围小,时效短;而一旦进入国家教育考试诚信档案数据库,作弊的行为事实就会永久保留下来。不仅来年仍然影响高校的录取,甚至在将来毕业找工作时用人单位也能查到。教育部考试中心主任戴家干认为考试诚信档案数据库的建设“把对考生的诚信教育从道德层面提升到了制度层面,其震慑效果可想而知。”^[9]

种种改革使保送生标准和条件进一步明确化、具体化,不但使保送生制度得以保留,更对社会不正之风的干扰进行有力的反击。高考诚信是社会诚信的重要体现,从这层意义上,“诚信档案”的功能也许不仅在于让学生“诚信”应试,更将对学生的未来的发展,国家诚信体系的建设产生深远的影响。^[9]

二、关于保送生制度利弊存废的讨论

自保送生制度产生之时,关于其利弊存废的讨论便随之而来。其中以1995-2002年关于保送生制度的存废讨论最为激烈,综观各方言论,大致可分为以下两类:

(一) 弊大于利,保送制度应当废止

由于保送生选拔过程中制度被异化,推良不推优、荐官不荐民等恶劣影响,导致民众质疑保送生制度的公平性,“保送”成了滋长权钱交易、关系大战的肥沃土壤,每年保送生都成为信访投诉的焦点。^[10]即使教育部有种种规定要求,仍然不能制止保送过程中的弄虚作假现象,打破了高考制度建立的一种较为公平的竞争秩序。^[11]还有学者认为保送生制度使奥赛异化为单科的应试教育,忽视奠定人才成长的基础,种种急功近利的行为是对人才的扼杀;^[12]为获得优质生源高校耗费的精力和财力过大,每年高校要派出大量人员,走遍全国上百所重点中学,支出的经费和耗费的人力与收集到的信息落差太大;^[13]对于一贯出色的优秀生,统一高考不过是一次展示

才华的机会,不必靠保送渠道进入高校。

(二) 积极改革,促进制度正面作用的发挥

一些高校工作者在跟踪比较保送生与普招生的入学后表现认为保送生制度确实为高校提供了优秀人才。研究表明,保送生的自学能力、实验能力和创新能力普遍高于普招生,其专业课的学习情况好,考研比例高,科研水平在同层次的本科生中处于领先;高中阶段参加奥赛虽然会影响到其他学科的成绩,但是绝大多数学生通过奥赛活动培养的自学能力、吃苦耐劳的品质使他们在后继学习中能很快将成绩补回来。保送生制度为高校输送的优秀学生干部,有着较强的组织管理能力,是高校学生工作的得力助手。也有高校招生人员根据多年招生经验,指出在某些学科较早展露才华的学生多是偏科的学生,统一高考统一分数线对这些偏科但具有特殊才华的学生不利,因此对在特殊领域值得特殊培养的学生应该有特殊的选拔机制,不能因为一些腐败违规现象而否定保送生制度。^[14]制度的实施有利于探索高校扩大招生自主权的方法。有利于中学转变教育方式,给一贯优秀的学生积极的影响。

笔者认为,保留保送生制度有助于推进现阶段高中新课程的实施,使教育更适应社会和时代发展的需要。作为计划经济体制下的教育制度也有许多计划经济模式的痕迹,特别是统一教材统一教学进度,使培养出来的学生有着更多相似之处,缺乏个性,缺乏创造力。近几年,为了保证区域教育均衡,保证教育起点公平,教育部多次提出在义务教育阶段不得办重点校,校中不得办重点班。该政策在保证了对大多数人的教育起点公平之余,对部分学有余力学有所长的学生而言无异于封杀了其个性发展的空间。而美国中小学设有天赋教育班、快慢班,为各种类型的学生提供了既有挑战性又轻松的天地,使学生的不同个性特长能得到尽情的发挥。^[15]两种不同的教育方式培养出来的学生具有不同的能力,但我国学生的创造力明显较弱。

目前,我国经济建设急需能支持国力持续增长的创新型人才,而培养创新型人才正是高中新课程所积极倡导的教育理念之一。高中新课程提倡培养创新型人才,强调学生的个性化发展,新课程的选课制为学有余力或希望多方面发展的学生提供了修习更多课程的可能;奥赛、小发明等科技活动为这些兴趣爱好广泛的学生提供了发展和多样化评价的空间。保留保送生制度对特长生的发展具有积极的导向性作用和促进性作用。

一考定终身的高考注重的是最后的考试结果,忽视对学生学习过程的考查。而保送资格的硬杠杠则注重学习过程,考量学生长期的学习表现和相应成绩。保留保送生制度有利于引导学生关注过程性学习,促进良好学风的形成,促进学生综合素质的全面提高。在全面提高国民整体素质的同时,创新型人才、高水平的综合型人才是国力持续增长必需的关键人才。正如郑若玲所说:在高校招生实施多元入学和考试多样化改革的今天,保送生制度作为对考试制度的一种补充,仍有其存在的必要,深受权利、金钱、人情、面子所累的保送生制度,只有进行全面革新,才能使其功能不被扭曲和异化。^[16]

三、改革设想

(一) 改革综合能力测试及面试形式

作为高校获取保送生信息的一种直接渠道,综合能力测试及面试仍应予以保留,但是如何提高其运行效率还有待于多方讨论。

今年部分高校将保送生集中到浙江考区进行统一考试。这种“进京赶考”式的选拔方式不利于家庭经济困难和身处偏远地区的考生。远赴外地赶考,增加学生家庭的经济负担,增加应试成本,也增加高校招生成本。在网络科技发达的今天可充分挖掘信息技术手段的优势,或同步网上答题,或参照高考网上评卷系统,由各省市负责监考,即时拍录或扫描,提交到网上评卷系统,供高校挑选。

面试环节也应本着提高效率的原则进行改革。美国高校招生的面试,不是在校园内由招生人员完成,而是由散布在全美各地(乃至全世界)的校友志愿者代表学校在当地进行。^[16]鉴于我国目前的具体国情,建议在各省市设置一个具有面试资格的专家库,在学生集中面试的前一天随机产生组成专家组对学生进行面试,面试题可由各高校负责提供。同时将考核权与录取权分立:专家组只有考核权,负责收集信息,录取权仍保留在高校。实施权限控制,保证各方在自身的责权范围内规范操作。

(二) 扩大国家教育部诚信数据库的录入范围

保送制度在外国也是一种重要的高校招生方法,美国高校拥有较高的招生自主权在于健全的诚信制约机制,作弊直接关系教师的饭碗和学校的生存。我国教育部在每年的保送生招生规定中都要求加强对考生、推荐人员、招考人员进行诚信教育,并出台配套处罚措施,但落实到具体操作上总是不尽人意。与其多番下令加强诚信教育,各级签订诚信

考试承诺书,不如加强法制建设,改进管理策略。2007年教育部建立国家教育考试诚信档案数据库就是一项得力措施,使招生信息更加公开和透明,各种招生程序广泛接受社会监督。笔者认为应在此基础上进一步扩大国家教育部诚信数据库的录入范围,将招生人员、监考人员、中学校长等的工作记录一并录入,且务必使各类人员明确各自的职责,明确作弊必将受到的惩罚远远大于可能获得的收益,一朝作弊信用受损,今后寸步难行。

(三) 加强环境控制,稳妥改革

为了保证保送生制度的稳定实施,建议教育部在调整保送资格前,通过公开渠道,广泛论证,慎重选择,使保送生选拔方法达到最优化。提前三年告知于民,后延实施,避免制度的多变使执行学校无所适从。同时加强学科竞赛的监控和管理,发挥社会力量,使国家行政、纪检、教育、新闻媒体、司法机构等多方面协同控制,为保送生制度的顺利运行创造适宜的社会环境,确保招生过程公平公正,确保高校招收到优秀人才。审慎对待省优生保送资格的取消问题,省级优秀学生是在省级三好学生、优秀学生干部的基础上进一步评选,万中选一产生的,旨在促进学生德智体美劳全面发展,优秀学生除智力优秀外,实践能力、动手能力、合作能力、管理能力等综合素质均较为突出。从现行的六类保送资格看,理科优生占据绝对优势,现阶段高中还是文理分科教学,保留省优生的保送资格对文科生中的学生干部全面发展还是有积极的促进作用,应加强省优生评审的过程管理,而不是因噎废食,直接予以取消。

保送生制度是特别优秀的特长生进入高校的绿色通道,是高校对人才培养的特殊要求。多样化选拔多样化录取是今后高考改革的方向,而保送生制度是经过多年实践,行之有效的良好制度,随着公平公正的阳光遍撒,保送生制度这块绿地将不断扩展,

高考制度也将发展成诚信的绿洲。随着诚信体系建设的日渐完善,随着高校招生自主权的进一步扩大,保送生制度与高校自主招生将更紧密地结合,使更多确有特殊才华的人才脱颖而出。

参考文献:

- [1][4] 基俊主.中国高校招生制度[M].哈尔滨:东北师范大学出版社,1990.103.
- [2] [7]杨学为.高考文献(下)[M].北京:高等教育出版社,2003.304- 305. 629- 630.
- [3]教育部:关于2006年普通高等学校招收保送生工作的通知,关于2007年普通高等学校招收保送生工作的通知.
- [5] 国家教育委员会高校学生司、中国高教学会高校招生研究会.中国普通高等学校招生年鉴(1993)[M].北京:中央编译出版社,1995.73.114.
- [6] 汉网.高考30年回顾[EB/OL].http://www.cnhan.com/gb/content/2007-06/07/content_799996_2.htm10.
- [8] 文摘报.高考作弊一次 污点跟踪一生[EB/OL].http://www.gmw.cn/01wzb/2007-06/14/content_623163.htm.
- [9]教育部:关于2001年普通高等学校招收保送生工作的通知,关于2007年普通高等学校招收保送生工作的通知.
- [10] 高峡.“保送”该“休息”了[J].瞭望新闻周刊,2000(41).
- [11] 易查.保送生制度:存乎?废乎?[J].瞭望新闻周刊,2000(42).
- [12] 吴智园.学科竞赛异化的反思[J].教育评论,2002(3).
- [13] 钱萍.完善普通高校招收保送生办法的探讨[J].教育发展研究,1999(3).
- [14] 黄丹,王政询.生物学奥林匹克竞赛对高中生及保送生影响的调查[J].生物学教学,2005(6).
- [15] 黄全愈.素质教育在美国:留美博士眼里的中美教育[M].广州:广东教育出版社,2000.
- [16] 郑若玲.保送生制度:异化与革新[J].教育发展研究,2002(6).
- [17] 郑若玲.我们能从美国高校招生制度借鉴什么[J].东南学术,2007(3).

(责任编辑:刘辉雄)

The Evolution and Reform of the System of Recommending Students for Admission to College

Zhu Danhong

Abstract: Since its establishment, the system of recommending students for admission to college provides excellent and talented students for universities every year. However, it's fully criticized by the public due to the interference of some people on purpose. With the development of the "sunshine project", the system will become perfect.

Key words: the system of recommending students for admission to college; sunshine project; database for testing honesty