

高等教育发展阶段中的“变”与“不变”

裴云

(厦门大学 高等教育研究所,福建 厦门 361005)

摘要:美国教育学家马丁·特罗在他的高等教育发展阶段理论中认为,高等教育的发展是一个充满着巨变的历史进程,“变”是高等教育发展的主旋律。然而,“变”是否是世界发展永恒的乐章,高等教育在发生巨大变化的同时,是否也存在诸多“不变”的要素?从“巨变”中区分“不变”的事物,无疑有助于更好地理解“变”,有助于加深对高教本质规律的认识。

关键词:高等教育;发展阶段;“变”;“不变”

中图分类号:G40-011

文献标志码:A

文章编号:1008-2190(2003)-02-0049-03

一、马丁·特罗的高等教育发展阶段论: 变是主旋律

美国著名教育社会学家马丁·特罗教授曾于1973年6月在巴黎召开的“中等后教育的未来结构研讨会”上发表了《从精英向大众高等教育转变中的问题》一文,从西方国家高等教育大众化的发展史出发,阐述了高等教育发展的精英、大众和普及三个阶段,概括了高等教育在转变过程中所出现的数量和质量方面的变化,详细阐述了高等教育在由精英型到大众型再到普及型教育的转变过程中所体现出来的巨大变化。

在数量方面的变化主要表现为三种完全不同的方式:首先表现在增长率上——许多西欧国家高等教育数量在20世纪60年代中的5年间,已增长了一倍,还将在20世纪70年代的7、8年间或今后的10年中再翻一番;其次,数量的增长明显地表现出教育系统和单个教育机构的绝对规模的扩张;第三,数量的增长反映在高等教育适龄人口率的变化上^①。对这三个方面,马丁·特罗进行了详细的阐述。

更详细的对变化的说明还可以从以下几个方面来表现:高等教育规模的扩张;高等教育观的变化;高等教育功能观的变化;课程和教学形式的变化;学生的经历、高等教育朝多样性发展;领导与决策的变化;学术标准的变化;入学与选拔的变化;学术管理形式的变化以及高教内部管理上的变化^②。

伴随着各要素所发生的变化,各国的高等教育

经历着同样的发展历程:精英——大众——普及。就我国而言,当前,我国的高等教育正处于由精英教育朝大众化教育转型的历史阶段,构成高等教育的诸多要素正在发生变化,有的处于量变阶段,有的正在由量变向质变的转化过程中,有的已经发生了质变。总之,“变”是这个时代最显著的特征,万物皆在变,不变就似乎难以适应飞速发展的时代。

二、分 析

从“世界是普遍联系和永恒发展的”的哲学观点看,“变”是绝对的,任何事物都要发生变化,事物无处不在变化,事物无时不在变化,因为事物所赖以生存的客观环境(包括内部环境和外部环境)必定是要发生变化,事物也必定要发生相应的变化,这样才能适应其生存的客观环境。从这个意义上说,“变”的观点具有相当的合理性。从这点上看,马丁·特罗的“变化”的观点完全符合辩证法的原理。

但是,“变”的绝对性并非表明世界上就不存在静态,就不存在永恒的事物。事物的变化有质变和量变之分,变化不一定就是指质变,可以是指数量上、方式上、外部组织结构上发生了变化;可以是在原有基础上的发展,而不一定是本质上的变化;发生了变化的事物,有可能是暂时的,还可能再恢复到原来的状态。总之,本质没有发生变化,就表明事物仍然处于一定的稳定状态,就是处于相对的静态,就是“不变”。整个世界是动态与静态的统一,是在“变—不变—变”的动态中发展。世界既存在“变

作者简介:裴云(1974-),男,江西泰和人,厦门大学高教所在读研究生。

化”,也存在“永恒”,这是符合辩证法的观点。

高等教育作为客观世界的一种客观存在,无时无刻无处不在变化,但是在“绝对变化”的同时,其中也存在诸多“相对静止”的要素,这些要素历经千百年来,依然仅有数量、形式、外部组织结构上的变化,依然“不变”!那么,它们为何不变,是否以后也不会变,应该如何判断、评析高等教育中的这些“不变”,等等,了解这些,显然有助于更好地理解高等教育的发展规律及高等教育的本质。

三、高等教育发展中的不变要素:

以不变应万变

事物的“变”与“不变”取决于其发展是否符合事物发展的客观规律性:不符合规律性的,迟早要发生变化;符合规律性的,其生命力便得以保持和延续。

高等教育发展中存在一些不变的理念,这些要素已经历了千百年,至今仍未改变,只要高等教育永存、大学永存,这些理念也许也就永存,因为这些观念和原理已经被证明并且继续被证明是符合规律性的事物。那么,在高等教育正在发生巨变的今天,哪些要素是不变的,这些不变是否能够长久存在,还是只是暂时的存在物,了解这些,有助于我们对高等教育有更深刻的认识。

1、学术自由的大学理念

学术自由是指大学教师有学术上自由探索、研究的权利,他们可以依照自己的观点,自由地提出学术上的创见而不受外界干扰。学者的这个权利是由大学的本质属性所决定的。大学的本质就是创造知识、传播先进文化的社会组织。知识是对客观真理的主观反映,其产生必须经过人脑最细致地加工,是一种典型的精神产品。知识产生的特点决定了知识的创造应该具有最适宜的环境,在这个环境中,最基本的条件是:没有外在压力、干预,精神上达到一种完全自由的境界。只有在这种环境下,个人的创造性才能够被最大限度地发挥,知识才能被没有阻碍地创造出来。大学的本质决定了它正是要追求这样的一种环境,大学知识的高深性增加了这种环境功能的重要性。所以,要使知识的创造在价值和效率上得到最大程度的保证,除了创造者本身理论与实践的基础外,一个最适宜的环境是不可缺少的,只有最适宜的环境,才能使个人潜力得到最大限度的发挥,从而使知识的创造最有价值和最有效率。学术自由正是这种环境的基本定义,学术自由最本质的特点就在于:它与知识的创造紧密相

连。千百年来,大学发生了沧桑巨变,而学术自由始终存在于大学精神之中,这正是大学的灵魂。如果大学失去了学术上的自由,大学就会蜕变为一个普通的社会机构,失去了生存的价值和意义。

精英教育时代是如此,到了高教的大众化、普及化时代,学术自由的大学精神不会改变,因为大众化、普及化时代的大学,大学的功能也许将有所延伸,但是大学最基本的功能并不会改变,仍然是创造知识和传播先进文化,而且,高等教育大众化、普及化时代同时又是和知识经济紧密地联系在一起的时代,社会对知识的渴求与依赖可能达到无以复加的程度,最高效率地创造出最先进知识将是大学最基本的任务,学术自由的精神将体现出更高的价值和意义。所以,只要大学的本质不变,学术自由的理念就永远不会改变。

2、大学自治的大学制度

学术自由是就大学学者个人的角度而言的,大学自治则是就大学这个社会组织而言,二者在本质上是一致的。在精英教育时代,大学自治是大学最基本的理念之一。中世纪的大学就有自治的传统,近现代大学则普遍接受了柏林大学关于大学修养、科学、自由、寂寞的基本价值观,并初步形成了大学自治的制度。经过千百年的积淀,大学自治的思想不仅成为许多大学自觉的权利意识,而且,大学自治的合理性受到许多国家的重视并且以立法作为保障,从而使大学自治从合理的地位上升到合法的地位^③。

大学自治最基本的定义是:大学自己决定和管理自己的事务。大学自治包含以下几种含义:第一,大学作为知识的创造者和先进文化的传播者,从本质上说,应该有摆脱外界干扰的独立精神与批判功能,如果大学不能够做到这一点,那么,大学就无法履行这个神圣的职能,就失去了自己的灵魂^④。第二,大学自治与学术自由有必然的联系性,后者是前者的基础,前者是后者的保证,后者是作为一个个体而言,前者是作为一个社会组织而言,二者统一于大学创造知识和传播先进文化的神圣职能。第三,大学自治并非完全的脱离外界,丝毫不受社会、政府的控制与影响,而是指大学作为一个独立的主体,应该努力避免外界对大学、对学术过多的干预以致影响到大学自主权的实施,影响到大学功能的发挥^⑤。第四,大学自治的历史表明,如果大学相对于社会特别是相对于国家而言没有相当程度的独立自主权,就难以充分发挥作用,是大学完成自身使命的和履行国家所赋予的任务的先决条件^⑥。

大学的本质在精英教育时期是如此,到了大众化、普及化时代,大学的本质依然不会发生变化,仍然是创造知识和传播先进的文化的社会机构,仍然是知识的集聚地和先进文化的中心。既然如此,大学自治应该一如既往地存在,只有在大学自治的条件下,大学才能够完成自己的使命。

3、教师与学生的本质关系

教师与学生是教育的两个最基本要素,自教育出现以来,教师与学生的关系就成为重要的研究对象。在精英教育时代,就教师与学生的关系而言,二者的关系非常紧密。那么,到了大众化、普及化时代,教师与学生的关系是否会发生变化?

在精英教育时代,教师与学生关系非常密切。这种密切的关系源于几个方面。一是较大的师生比。当时,院校的规模都很小,学生的数量较少,院校盛行导师制和小规模的教学,实行精细化教育。二是连结师生关系的教育影响的简单性也促进了师生关系的密切。当时的教育影响比较简单,缺乏丰富多彩的教育方法、手段、技术等,师生之间知识的传递主要依靠教师的口传身授。这种密切的关系,有利于师生之间的直接交流,有利于教师因材施教和学生的自主学习,教学相长。

而到了大众化、普及化时代,教育形势、教育影响的改变,对传统的师生关系造成了巨大的冲击,主要表现在两个方面:第一,学生的数量剧增,使院校的师生比大大减小,一个教师所要面对的学生的数量大大增加,单个学生所能够获得的教师资源大大减少,从而引起了师生关系上某种程度的淡化。而且,数量更多、质量更为参差不齐的学生,必然会对教学过程、教师心理以及学生心理产生巨大的影响。第二,新技术运用于教学过程,对传统的教学方式造成了巨大的冲击,在某种程度上似乎使教师与学生的关系发生了根本的变化。如,在网络教学情况下,教师与学生缺乏直接面对与交流的机会,教师与学生似乎完全是为了工作需要才进行相互交流,成为纯粹的工作关系;其他一些重要的关系,如情感关系等,在网络的阴影下,被一扫而光;教师与学生似乎只剩下冷冰冰的交换关系,学校蜕变成为知识交易的场所。有人据此认为,在高教大众化、普及化时代,由于教学技术的发展,教师与学生的关系已经发生了本质的变化,学生对教师的依赖程度大大降低,学生完全可以通过网络设备自学成才;以后的高等教育甚至都不再需要教师。将来的世纪可能是教师下岗、以至失业的世纪,教师职业最终将会消失。

随着新式教育技术的发展,师生之间出现了一些令人担忧的迹象,但是,从深层次的角度看,教师与学生的关系并没有发生根本的变化,表现在:

第一,从教育目的看,虽然教师与学生的接触不如以前频繁,甚至不再是面对面的进行交流,但是,在这种环境中,教师本质上仍然是知识的占有者和传播者,是教学活动的主导力量,其基本任务仍然是要向学生传授知识与技能,使学生身心发生预期的变化,学生本质上仍然是知识的接受者和学习的主体,仍然是在教师的指引下学习,使自己的身心发生预期的变化。二者的终极目标是完全一致的,没有丝毫变化。

第二,从教学手段看,教师本质上仍然要通过各种手段把知识传授给学生,教师如果不能通过传统的教学手段如通过课堂讲授知识来影响学生,其必将更多地通过其他的手段来弥补这一缺陷,如更多地采取分别引导、启发等方式,直到教学、教育目标实现为止,因为这是教师的根本任务。即使是在网络教育条件下面对那些不能看见的学生,教师也在施加着根本的影响,如:专业设置、课程的设置、学业的评价、控制教学过程、编写教材、选择课本以及网络程序的编写等等,都毫无例外地要由教师来承担,都渗透着教师的心血,这些任务也只有通晓教育规律的教师才能够胜任。对学生而言,他仍然要向教师学习,要在教师的引导下自主地学习;虽然其学习的自主性增强,但其学习过程始终摆脱不了教师的影响。从这个意义上说,在教学、教育过程中,教师、学生的根本任务没有丝毫改变,教师占主导、学生居于主体地位没有丝毫改变。

四、结 语

高等教育的发展是一个充满着巨变的历史进程,尤其是当前高等教育大众化蓬勃发展,推动了高等教育的飞速扩张,高等教育在“质”和“量”上都发生了巨大的变化,“变”成为永恒乐章。但是,高等教育在发生巨大变化的同时,同样存在诸多“不变”的要素,也只有这些不变的要素永存,高等教育才能永存。从“巨变”中区分出“不变”的事物,无疑有助于更好地理解“变”,有助于加深对高教本质规律的认识。

注释:

- ①、② 马丁·特罗·王香丽译.从精英向大众高等教育转变中的问题,外国高等教育资料,1999年第1期。
- ③、④、⑤、⑥ 睦依凡.大学理念与校长治校,高教探索,2001年第4期。