

一流大学不能跟着“排名榜”转^①

潘懋元

(厦门大学 高等教育研究所, 福建 厦门 361005)

去年,《求是》杂志开辟建设一流大学的论坛,邀我写一篇文章,我考虑,要建一流大学,首先要知道什么叫一流大学。对一流大学不知道如何界定,就更不知道如何来引导一流大学了。我问人家,什么是一流大学?许多人说:“排名榜排在最前面的就是一流大学嘛。”我仔细分析了排名榜,并以此为题,写了一篇两三千字文章,主题是:一流大学不是排名榜排出来的。

为什么这么说?我要问,没有排名榜之前世界有没有一流大学?(当时不叫一流大学,而称著名大学)。不仅世界有著名大学,中国也有著名大学。清华、北大、圣约翰、燕京……谁是第一流,大家心中都有数。

当然我不是说排名榜绝对不能反映出一些高质量的、可称为一流的东西。但是,排名榜的确产生了一些副作用和误导。排名榜一般是按一定标准排名的。既然排名就必须量化,既然量化就必须找定量化的指标,把一些很难量化的东西勉强找出指标来,能真正反映事物的实质么?

清华、北大拿到世界,甚至只拿到亚洲去排,总排得很后,因为我们有些硬指标没法跟他们比,投入少,钱少,而在排名榜上面“钱”是很重要的。还有,现在许多排名榜主要是计算有多少文章上到SCI、EI……我不怀疑编选者的严格与公正,但也难免有主观上的偏爱与“近水楼台先得月”的问题,机会并不是均等的。中国人写的文章,尤其是社会科学方面的文章能上得去吗?

排名还有一些误导性指标:比谁多谁大,多,就排在前面,你只有50个博士点,再和另外一所也有50个博士点的大学“合”在一起,有了100个博士点,你就排到前面去了。

要排名,许多东西必须要分解:经费情况、科研情况、教学情况、教师情况,分解开来后,逐个给数据,然后合在一起,计算它的总分,按照分数高低排名。根据系统工程的原则,局部优化不等于整体优化,是不是优化还要配搭合适,配搭不合适则很难说它优化。比如一个班子,所有的人都是强人的话,这个班子不一定是优化的班子。世界上所有著名大学也不是方方面面都著名,但是它整体上是著名的。

还有一个问题,著名大学之所以著名,是由于它有人称道的特色,而排名的指标是共同的、统一的、规范的。这些指标作为一所大学是否合格的标准,有一定的意义。如果一流大学也围绕这些指标团团转,将会导致以丧失特色为代价,导致一流大学与非一流大学只有量的增减而无质的超越。

中国高等教育当前是朝两个方向发展:一是要建设一些高水平的、一流的大学,往高处发展。另外是要大众化,使更多青年有机会接受高等教育。这是两个大的发展方向。研究高等教育就要研究这两个大方向。

一流大学的特征,我个人认为:

第一,一流大学要有自己的理念,这个理念应是在发展过程中证明行之有效的,有利于高等教育

^①本文是在清华大学召开的“一流大学建设理论与实践学术研讨会”上的发言大要,由《中国教育报》记者左春明写成访谈录,在该报2003.4.18“高等教育版”发表,并经本人修改。

的发展提高的。如果学校没有自己的理念,只看统一的、规范的排名榜,然后跟着排名榜的指挥棒转,为建立一流大学而建立一流大学,那你永远建不成一流大学。

第二,一流大学要有名师。一流大学除了师资的总体水平高,还要有大师,有名师。美国加州理工学院是只有2000多学生的学校。有一次美新社把排名榜的指标稍微改变一下,它就由“无闻”到“冒尖”了。排名榜改变了什么呢?是把100分里拿25%出来,不按以往“死”数字排。这25%是请了3000位教育界人士——校长、教务长等等来评价,来打“勾勾”,结果是它占了差不多25%的票数。否则它连最后都排不上去。这所学校,2000多学生,1000教师和科研人员,有300位教授,300位教授里面一半是美国科学院院士、工程院的院士和国家文理学院院士。这所学校的确在人们心目中是高水平的学校。

第三,一流大学要培养出优秀的学生,并为社会所承认。学生中要出对社会有很大贡献的知名人士。我们知道,法国有个巴黎高师。这所学校过去不过1000个学生,1986年和女子高师合并后有2000人左右。规模不大,但它在法国是顶尖学校,因为它出了许多名家:哲学家,生物学家,还有总统。有个总统是大家都知道的著名的文化总统蓬皮杜。我研究,这个学校为什么能出这么多著名校友?因为学校有它自己的办学理念,并且求精不求多,对学生既严格训练,又要让其个性自由发挥。法国所有这些专科学校的考试都很难,进去后经过一段时间的严格训练,训练后,到预定阶段它就完全开放了:你要在本校学习也可以,跨校学习也可以,跨地学习也可以,跨国家学习也可以,各自定各自的学习计划,所以会培养出这么多的人才。

我一直在想,建世界一流大学,我们追求什么?与其去考虑这个排名、那个排名,不如对那些世界著名的大学集中进行研究、分析,分析人家著名之所在,研究他们如何从不著名到著名。尤其是对一些新出名的大学,研究他们如何从不著名到著名,或者说如何从不是一流到一流,这样可能比较实在。当然别人的东西也只能够作参考,不能照搬。

谈世界一流大学的共性与个性问题

王炳照

(北京师范大学 教育学院, 北京 100875)

人们关注一流大学的问题在我们国家来说已经很长时间了。这个问题确实非常需要大家集中地、认真地讨论一下。我对这个没多少研究,但特别有兴趣,也经常想到这方面的问题。讲到一流大学,不可能不界定什么叫世界一流大学。界定的时候肯定要追求它共同的指标是什么,共性的问题是什么,然后再说实际上也不光看它的共性,也要看个性。既然说一流大学,它总有一个大家公认的或者说共性的指标,这是第一位的,是个事实。大家都称之为一流的大学肯定在很多重要方面具有共同的指标来衡量。如果没有这个,你说自己是一流大学,我的个性就是一流大学,它说我的个性