

# 投资办学:我国民办高等教育的本质特征

邬大光

(厦门大学 高等教育研究所, 福建 厦门 361005)

**摘要:** 投资办学是我国民办高等教育的基本特征, 投资办学与捐资办学的差异, 将导致不同的民办高等教育制度安排和法律制度框架。既然是投资办学, 就有投资风险。教育管理部门要制定适合于投资办学的法律政策, 办学者要对投资风险有所防范。

**关键词:** 民办高等教育; 投资办学; 特征

中图分类号: G 522.72 文献标识码: A 文章编号: 1007-8754(2006)06-0059-02

经过 20 余年的发展, 民办高校学历生人数在增加, 办学层次在逐步提高, 整体结构在不断优化, 综合实力在明显增强。但是, 在《民办教育促进法》和《民办教育促进法实施条例》颁布之后, 似乎并没有出现民办高等教育大发展的高潮。如果仅从量的角度看, 民办高等教育的整体存量似乎在下降, 办民办高等教育的积极性有所减弱, 并且出现了部分民办高校倒闭或被兼并的现象, 以至于有人认为我国民办高等教育进入了重新洗牌的阶段。为何会出现这种现象? 如何解释这种现象? 这些都将直接关系到我国民办高等教育的健康发展。

我国民办高等教育发展到今天, 走的是一条特殊的道路, 既不同于我国历史上的私学之路, 也不同于西方国家的私立高等教育之路。回顾我国民办高等教育发展的 20 年历程, 我们可以作一个基本判断, 即我国民办高等教育的基本特征或本质特征是投资办学, 而不是捐资办学。我国民办高等教育的大发展与投资办学这一特征相关, 我国民办高等教育遇到的困境也与这一特征紧密相关。认识和把握我国民办高等教育发展的特殊性, 是目前亟须回答的问题。

从中外私立高等教育发展的历史上来看, 私立高等教育都是源于捐资办学。旧中国陈嘉庚举办的厦门大学, 张伯苓举办的南开大学, 美国早期的哈佛大学和耶鲁大学, 都属于捐资办学的范畴。而我国改革开放后最先起步的民办高等教育, 几乎都是在

一无资金、二无校舍、三无教师队伍的背景下起步。这种“白手起家”的办学模式, 经过滚动发展逐步壮大起来, 其成功经验之一就是通过规模扩张完成“原始资本积累”。凡是较早进行或完成规模扩张的民办学校, 几乎无一例外地走上了成功之路。与之相反, 那些没完成规模扩张的学校, 几乎都丧失了发展的机遇。从 20 世纪 90 年代中后期开始, 出现了民营资本进入民办高等教育的一个高潮时期, 民办高等教育成为一个新的“投资领域”。

投资办学是我国民办高等教育的基本特征, 也可以说是我国民办高等教育的本质特征。但是, 投资办学与捐资办学的差异, 将导致不同的民办高等教育制度安排和法律制度框架。可以说, 我国今天民办高等教育发展遇到的各种困境, 几乎都与对投资办学的特殊性认识不足有关。例如, 在捐资办学的背景下, 几乎不存在对民办学校产权的诉求, 捐资办学的特点之一就是放弃产权、放弃回报, 更遑论盈利。在中外私立教育史上, 学校产权, 尤其是作为个人所有的学校产权, 是一个从来没有的概念。而今天, 我国民办高等教育的举办者对产权及回报乃至盈利的关注, 其实就是对投资办学的一种诉求。

既然是投资办学, 就有非理性投资, 就有“投机办学”, 也就蕴含了投资风险。例如, 北京南洋教育集团的倒闭, 江苏培尔职业技术学院的退出, 以及相当一部分民办高校的倒闭或被兼并, 其中原因既有缺乏办学经验, 导致办学资金链断裂, 也有看不到投

资办学的盈利空间而主动退出。上述现象的产生,实际上是对投资办学的风险认识不足,是对我国民办高等教育发展的特殊性认识不足,是对我国民办高等教育必须尽快通过规模扩张完成“原始资本积累”的认识不足,是对只能通过规模扩张才能达到投资目的的认识不足。在这个意义上说,那些非理性投资和投机办学在市场竞争中被淘汰则是十分自然的和正常的。

投资办学作为民办高等教育发展的一种模式,无论在中西方国家都是一种新的制度形式。在上个世纪80年代中后期,西方国家尤其是美国的私立高等教育开始出现分化——即营利私立大学和非营利私立大学,营利性私立大学实质上就是投资办学,是按照《公司法》运作的一种教育制度。

但是在我国,民办教育并没有营利与非营利之分,在人们的思维方式中,对投资办学既缺乏理论上的认识,更缺乏法律上的准备。因此可以说,改革开放以来,我们一直在用历史上形成的捐资办学的传统来看待今天的投资办学,是在用捐资办学的法律框架来进行投资办学的民办教育制度安排。我国的民办高等教育在《民办教育促进法》出台之后,之所以没有得到更大更快的发展,其根本原因也就在于《民办教育促进法》是在用捐资办学的模式来对投资

办学的实践进行制度安排。

我国民办高等教育走上投资办学的道路,是特定时期的一种选择,是办学者不得不做出的一种选择。既是一种无奈的选择,也可以说是一种必然的选择。投资办学在我国及国外民办高等教育领域的相继出现,表明教育尤其是高等教育的属性在悄悄发生变化,这种变化的动因是多方面的,带来的直接变化就是部分民办高等学校开始以产业的方式运作,把高等教育看成是一种投资和一种产业。建立在投资办学基础上的民办高等教育,实际上已经自觉不自觉地走上了教育产业之路。我国民办高等教育投资办学的本质特征,在相当长的时间内并不会改变,甚至可能越走越快。对此,无论是教育管理部门还是作为一个投资办学者,都要对这一本质特征有一个清醒的认识:教育管理部门要制定适合于投资办学的法律政策,办学者要对投资风险有所防范,否则投资就可能遭遇风险。

因此,笔者认为,在投资办学的大背景下,需要尽快建立与投资办学相适应的法律和政策,按照投资办学的规律进行民办高等教育的制度,以避免不断出现的民办高等教育的“洗牌现象”。

(责任编辑 肖雪山)

## Investment in School Running: The Feature of Higher Education Run by Local People

WU Da-guang

(The Research Section of Higher Education, Xiamen University, Xiamen, Fujian, 361005, P. R. China)

**Abstract:** Investment in running school is the main feature of higher education run by local people in China. Running school with investment differs from that with donation, which will result in different systems of higher education and law. Investment in running school encounters risks. Therefore, the administration department should draw up rules to guarantee the investment in running school and protect the investor against the risks.

**Key words:** higher education run by local people; investment in school running; feature