

- [11] GARRETT K J. School social workers' evaluation of group work practices[J]. *Children & Schools*, 2005, 27(4):247-253.
- [12] GARRETT K J. Making the case for school social work[J]. *Children & Schools*, 2006, 28(2):115-121.
- [13] KURTZ P D. Clients as resources: empowering school social work practice with students, families and communities[J]. *Social Work in Education*, 1997, 19(4):211-219.
- [14] POOLE D.L. The SAFE project: community-driven partnerships in health, mental health, and education to prevent early school failure[J]. *Health & Social Work*, 1997, 22(4):282-290.
- [15] DRYFOOS J, MAGUIRE S. *Inside full-service community schools*[M]. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, 2002.
- [16] WEIST M D, AMBROSE M G, LEWIS C P. Expanded school mental health: a collaborative community-school example[J]. *Children & Schools*, 2006, 28(1):45-51.
- [17] MURPHY J J. Common factors of school-based change[A]. M A Hubble, B L Duncan, S D Miller. *The bean and soul of change: what works in therapy* [C]. Washington, DC: American Psychological Association, 361-388.
- [18] RAINES J C. Evidence-based practice in school social work: a process in perspective [J]. *Children & Schools*, 2004, 26(2):71-86.
- [19] EDMOND T, MEGIVERN D, WILLIAMS C, et al. Integrating evidence-based practice and social work field education[J]. *Journal of Social Work Education*, 2006, 42(2): 377-397.
- [20] ATKINS M S, GRACZYK P A, FRAZIER S L, et al. Toward a new model for promoting urban children's mental health: accessible, effective, and sustainable school-based mental health services[J]. *School Psychology Review*, 2003, 32(4):503.
- [21] Message from the president. Retrieved Dec[J/OL]. 3, 2006 <http://www.sswaa.org/news.html> Removing.
- [22] GREIF G L. How international is the social work knowledge base[J]. *Social Work*, 2004, 49(3): 514-516.

(本文责任编辑 邓建生)

· 高等教育学科博士学位论文提要 ·

中国高等教育办学体制研究

厦门大学博士生 刘 铁 导师 郭大光
研究方向 高等教育学 答辩时间 2003年6月

我国高教改革与发展中,体制改革是关键。高教体制的宏观层面主要包括办学体制、管理体制和投资体制。其中,办学体制是关键,因为办学体制决定和影响管理体制和投资体制,近二十年的改革实践对办学体制改革没有给予足够的重视。管理体制是政府介入高等教育管理之后才出现的。政府介入高等教育管理主要起宏观调控和评价的作用,目的是把社会各层面的需求通过政府的调控反馈给大学,以使其更好地满足社会需要。随着政府机构改革(小政府)和大学自身发展内在逻辑(学术自由和大学自治)的要求,政府会逐步减少干预和控制。所以管理体制不是高等教育体制的永恒主题。另外,政府在高等教育办学体制、管理体制和投资体制中扮演着重要角色,但并不是办学体制和投资体制的唯一主体。所以,研究办学体制对当前乃至今后高等教育的改革与发展具有重大的理论和现实意义。

本文首先引入准公共产品理论和第三部门理论,提出高等教育既可以由政府提供,也可以由社会提供,政府应减少对高等教育的干预。将政府集高等教育举办、投资和管理者

于一身的体制称之为“国有政办”体制,分析了这种体制形成的深层原因。论述了民办高等教育的产生和发展的原因和状况,对新出现的民办二级学院和教育集团进行了深入的分析,提出了营利和非营利是当前民办高等教育发展的制度障碍。国际高等教育办学体制改革的发展趋势显示:高等教育办学体制正在由单一走向多元、各国公私立高等教育间的界限越来越模糊。我国高等教育办学体制改革应走“体制外增长之路”,明晰产权是其制度保障。本文观点如下:

(1)我国高等教育办学体制主要取决于经济体制,社会需求是其改革和发展的动力。社会力量举办高等教育,是社会发展的必然趋势,是民主化进程的必然结果,也是高等教育自身发展的内在逻辑。营利与非营利不分是当前阻碍社会力量举办高等教育的制度障碍。

(2)我国高等教育办学体制改革的实质是高等教育资源配置方式的转变,即应更多地由市场来配置,但不能完全抛弃计划方式;是高等教育领域内的制度变迁过程,应由强制性变迁为主转向诱致性变迁,即由自上而下式转为自下而上式;也是高等教育领域内利益的重新调整和划分过程,为了取得预期效果,要正视利益的存在,从利益关系的调整和变化的角度来进行改革。

(3)高等教育办学体制的发展趋势应是社会化、市场化、多元化并存。即无论国家、社会用人单位、企业、社会团体、投资集团还是个人,只要具备国家规定的办学条件,有投资高等教育的意愿并遵守相应的法律法规,都可以成为高等教育的办学主体,明晰产权是其制度保障。