

福建省、四川省国民经济比较的实证分析

——论东西部经济的合作与发展

□ 苏国梁

一、建国以来我国区域经济发展的历史回顾

1. 改革开放前的“均衡发展”时期。这一时期工业的地区布局主要采取“均衡布局战略”，强调内地与沿海的均衡发展，国家资金主要投向中西部地区，使得中西部地区在十分落后的基础上得到了较为迅速的发展。尤其是在“三五”“四五”三线建设时期，中西部地区建设了大量的三线企业，建立起了门类较为齐全的工业体系，促进了我国工业布局的整体均衡。但由于东部地区原有的经济技术存量优势未得到充分利用，及中西部地区工业化起点比较低，形成了较为典型的“二元结构”，均衡发展的地区经济战略对缩小东部与中西部的差距的作用不显著。特别是在以指令性计划为主导的体制下，强化了垂直关系，弱化了横向联系，形成了严重的条块分割的经济格局，大大削弱了全国整体经济的活力。

2. 改革开放后的“非均衡发展”时期。改革开放后在“让一些地方先富起来，先富带动后富”思想的指导下，从强调均衡发展转向以提高整体发展速度为总体目标，以充分发挥沿海地区的经济技术区位优势为方针的非均衡发展。经过 20 多年的发展，这一战略在促进效率提高方面已取得举世瞩目的成绩。但东部与中西部间的地区差距进一步拉大，形成经济发展的代沟现象，同时由于地区产业结构的趋同化，使得地区的比较优势无法得到有效发挥，阻碍了中西部地区综合经济的发展，也使得东部地区经济的发展缺乏足够的后劲。

二、福建省、四川省经济发展模式的比较分析

自改革开放以来，福建、四川两省经济发展水平的差距无论从绝对数还是从发展速度方面看都存在着较为突出的差距，根据 1985 年到 1999 年人均国内生产总值进行的统计测算，福建省的人均国内生产总值年平均增长速度为 25%、四川省为 19%，相差了近 6 个百分点，从绝对数方面看，到了 1999 年，福建省的人均国内生产总值为 10799 元，四川省为 4341 元，二者之间的差距约为 5500 多元。造成上述差距的原因有很多，本文主要从结构和发展模型两方面来比较两省经济发展模式的差

别，从而进一步探讨两省开展经济合作的途径。

1. 结构比较

(1) 产业结构比较

一般认为，产业结构的差别是造成东西部地区经济发展差距的重要因素，但笔者认为三次产业结构的差别对东西部经济发展水平的差别并不具有显性的影响。因为自改革开放以来，由于地方权力的下放，各地区都存在着投资膨胀的冲动，盲目投资，重复建设，各地都试图在本地区建立一套完整的工业体系，而不是依照比较利益的原则因地制宜地发展本地区具有优势的产业，因此造成地区间产业结构的相似性，其中也包含了产业结构变动的相似性，即产业结构的变动方向与变动速度的相似。从表 1 我们可以看到，1985~1999 年间福建、四川两省的三次产业结构的变动方向与速度基本是相同的，第二产业比重近十年来变动较小，第一产业呈下降的趋势，第三产业的比重逐年增加，这是比较符合经济发展规律的。虽然福建省第三产业发展速度快于四川省，但差别不大，并不构成影响二省经济发展水平差距的主要因素。而且从三次产业的贡献率来看，在这 15 年间，也并无太大差别，福建省三次产业的贡献率分别为 15.2%、45.2%、38.5%，四川省的三次产业贡献率分别为 23.1%、42.3%、34.3%。因此笔者认为三次产业结构差别不构成东西部经济发展水平差距的显著性因素。

表 1 福建省、四川省产业结构比较

	福建省				四川省			
	1985	1990	1995	1999	1985	1990	1995	1999
第一产业	0.41	0.38	0.22	0.18	0.45	0.43	0.28	0.24
第二产业	0.44	0.46	0.42	0.42	0.43	0.43	0.42	0.42
第三产业	0.15	0.15	0.36	0.40	0.11	0.14	0.30	0.34

资料来源：根据《中国统计年鉴》相关年份数据整理得到

(2) 所有制结构比较

东西部所有制结构的差异集中体现为非国有经济发展程度的差异,尤其是“三资”企业的发展。改革开放以来,东部地区抓住我国经济体制转变的机遇大力发展乡镇企业,积极发展私营、个体经济,举办“三资”企业,使非国有经济比重大幅度上升,成为经济增长的主导力量。1997年福建省非国有工业产值占工业总产值89%,而四川省只占55%,比福建省低了34个百分点。东部地区非国有经济的发展,特别是“三资”企业的发展明显地快于西部地区。如表2所示,在1988~1997年10年间福建省其他所有制类型企业的比重上升了近15个百分点,至1997年已占工业生产总值的35%,而四川省至1997年其他类型工业企业占工业生产总值的比重仅为14%,低了20多个百分点。同期两省的集体与个体工业企业的比重则差别不大,四川省的个体工业企业的比重反而比福建省高了近5个百分点。另一方面,通过各经济类型工业企业对工业生产总值的贡献率的差异也能说明所有制结构的变动对经济发展水平的影响。根据1988~1997年10年间的整理与统计分析,我们得到福建、四川两省经济类型的工业企业对工业生产总值的贡献率分别为:全民所有制12.2%与21.6%,集体所有制36.9%与37.6%,个体经济16.1%与26.2%,其他经济类型34.8%与14.6%。

表2 福建省、四川省工业所有制结构比较

年份	福建省				四川省			
	全民	集体	个体	其他	全民	集体	个体	其他
1988	0.50	0.34	0.05	0.12	0.66	0.28	0.05	0.01
1991	0.41	0.32	0.06	0.21	0.63	0.29	0.08	0.01
1993	0.25	0.39	0.10	0.27	0.47	0.33	0.14	0.06
1995	0.18	0.31	0.15	0.34	0.40	0.31	0.18	0.11
1997	0.11	0.38	0.16	0.35	0.35	0.30	0.21	0.14

资料来源:根据《中国统计年鉴》相关年份数据整理得到

东西部的所有制结构的差别对地区经济的影响可以进一步通过固定资产投资资金的来源结构的比较反映出来。虽然两省的资金来源结构均有些共同的特点,如资金的主要来源仍然是国有单位,以集体、个体为主的民间资金在改革开放后虽也呈现

表4 各指标内容列表

市场需求	全社会商品零售总额	自然 资源	人均原煤产量
	居民消费水平		人均原油
对外开放程度	实际利用外资额		人均天然气产量
	进出口商品总额		人均发电量
城乡差距	城乡居民消费水平比		人均生铁产量
	城乡居民收入水平比		人均钢产量
劳动力成本	职工年平均工资水平		人均木材量

了较快的增长势头但总体变化不大,外资的比重逐年上升。但通过表3我们可以发现福建省自1993年开始,其外资的比重远远高于四川省,一方面是由于福建省改革开放政策的实施早于四川省,另一方面是由于福建省作为沿海地区所取得的区位优势。外资的注入不仅有助于解决国内资金供给不足的问题,而且在一定的程度上刺激了国内企业的竞争意识,促进国内市场的发育。可以说在改革开放的过程中外资对地区经济的发展起到了相当重要的作用,构成了地区经济发展的重要因素。

表3 福建、四川固定资产投资资金来源结构

	福建省				四川省			
	1985	1990	1995	1999	1985	1990	1995	1999
国有资金	0.67	0.60	0.45	0.42	0.64	0.73	0.57	0.52
民间资金	0.33	0.40	0.29	0.31	0.36	0.27	0.31	0.33
外 资	0.00	0.00	0.26	0.27	0.00	0.00	0.12	0.15

资料来源:根据《中国统计年鉴》相关年份数据整理得到

2 国民经济发展模型比较

为进一步说明福建、四川两省经济发展的特点,本文选取了市场需求、对外开放程度、自然资源丰裕程度、城乡差距、职工年平均工资水平5个指标进行比较分析,各指标选用的因子详见表4。

运用因子分析方法对两省1985~1999年间经济发展的统计数据进行分析得出各指标的数值,并将其纳入两省的国民经济的回归模型中,结果如下:

福建省的模型为:

$$Y_1 = 0.0002 + 0.231M_1 + 0.074P_1 + 0.097W_1 - 0.0004N_1 - 0.018C_1$$

四川省的模型为:

$$Y_1 = 0.001 + 0.220M_2 + 0.014P_2 + 0.223W_2 + 0.009N_2 - 0.008C_2$$

其中: Y—人均GDP P—对外依存度
M—市场需求 C—城乡经济发展水平差距
W—职工工资 N—自然资源丰裕程度

对模型的结果,我们可以作出以下说明:

(1)对不将科教水平纳入两省模型的一个说明。依据科技与教育在经济发展中的重要而不可替代的作用,以及经济发展与科技教育发展二者之间的正相关关系,不少人认为,西部经济发展落后的一个重要的因素是科技教育的落后。不可否认,从总体上讲,这种认识是对的,但就局部来讲并不总是成立的。就四川省与福建省的比较而言,无论从那个角度考察,四川省的科技教育的实力都强于福建省。四川地区拥有各类高校四十多所,1999年全民所有制企业拥有各类专业技术人才135.8万人,全省有各类大专以上学历在校学生33.2万人,专利授予率0.81,福建省仅有各类高校十多所,1999年全民所有制企业拥有各类专业技术人才51.3万人,全省有各类大专以上学历在校学生12.4万人,专利授予率0.87。实际上科教问题是人才问题。我们说科技和教育不发达的地区可以获得较快的发展,并不意味着人才缺乏或人员素质低的地区可以获得比人才丰富或人员素质高的地区更快的发展,不论自身科技、教育发展得如何,经济发展对人才的需要总是不可缺少的。不过,由于市场经济条件下,人才在各地之间的流动,一个地区经济发展对人才的需要,不一定需要由本地教育的发展来解决,它可以引进人才。同样,一个地区通过自身教育的发展所培养的人才也不一定形成对本地区的供给,也有可能流往外地,西部地区就是这种情况。因此我们可以说,科技教育的差别不能说明两省国民经济发展的特点,故不将其纳入国民经济发展的模型中。

(2)福建省的经济发展成本上升。福建省经济的发展一方面提高了人民的生活水平,另一方面也使企业的劳动力成本上升,就以职工的年平均工资为例,从1985年的1095元到1999年的9490元,翻了近9倍。同期,四川省职工的年平均工资仅从1033元升至7182元。从资源的角度看,沿海地区经长期开发,资源已近枯竭。到1999年,福建省的原煤产量仅为四川省的1/7,发电量的1/2,生铁的1/4,钢产量的1/6。据相关资料统计,福建所需的原材料95%以上要靠外地购入。通过模型比较也能发现由于福建劳动力成本的上升与资源的匮乏,使得二者对经济的发展贡献小,甚至是负效应。福建省经济在很大的程度上是在吸引外资的基础上发展起来,投资的行业主要是加工类及其它技术含量低的劳动密集型产业。随着福建省经济的发展,劳动力成本等生产要素逐年上升,加上资源的匮乏,西部大开发为福建省这些高物耗、高能耗的劳动力密集型企业向西部的转移提供了很好的机会。

(3)四川省市场潜力大。按居民消费水平计算,至1999年,四川省、重庆市的居民消费水平分别为2191、2336元,远远低于福建省的居民消费水平(4066元)。若按四川省与重庆市1999年的总人口,以福建省的居民消费水平计算可得四川省与重庆市的居民消费总额为4700亿元,比当前的居民消费总额高出近

2000多亿元。这种市场潜力对任何一个企业的吸引力都是巨大的。从模型中我们也可以看到,福建省市场需求对国民经济的拉动作用比四川省大。也就是说四川省有相当大的一部分市场需求未被充分利用。在很大程度上与四川省城乡经济的差距有很大的关系。福建省的城乡居民消费水平比在1985~1999年间呈倒“U”型的发展趋势,最高点为1992年的2.23,近几年都平稳地保持在1.8左右。同期,四川省的该比值呈明显地上升趋势。从1985年的2.27上升至重庆设立直辖市前一年的3.04。根据统计资料,重庆市设立直辖市以来,其城乡居民的消费差距更为突出,一直保持在4.0以上,1999年为4.6。四川省1997~1999年的城乡居民消费水平比都在3.0左右。四川省、重庆市农村居民消费水平1999年分别为1610、1315元,不及福建省的1/2(3503元)。两省(市)城市居民消费水平差别并不大,1999年福建省城市居民消费水平为6255元,四川省为4876元,重庆市为6190元。因此可以说,城乡差距的扩大进一步抑制了西部市场的开发。当前如何刺激国内市场需求,寻找更广大的市场空间是每个企业、每个地区都必须面临的问题,城市需求的相对饱和,突出地显示了农村市场的重要。四川省、重庆市潜在的巨大市场需求为福建省的企业提供了广阔的活动空间。

(4)对外开放的程度对一地区经济发展水平起重要影响作用。通过吸收和利用外资弥补了改革初期资金短缺的不足,特别是利用外资加强了一些国民经济发展的薄弱环节和一批重点项目的建设,改善了能源、交通、通讯等基础设施,创办了大批的“三资”企业,生产了我国紧缺的许多重要商品,并带来许多新思想,更新了人们的观念,从而促进了地区经济的发展。福建省正是抓住改革开放的契机,较早地实行了对外开放的政策,在1985年到1999年15年间,福建省累计实际利用外资额为3098021万美元,进行了许多重要项目的建设,如厦门国际机场就是全国第一个利用外资兴建的机场。四川省这15年间累计实际利用外资额为594443万美元。福建省在加强利用外资的同时,加快开展了对外贸易,至1999年进出口贸易总额达到1761919万美元,占到国内生产总值的38%,外向型经济已经形成。四川省(含重庆市)当年进出口贸易总额为57994万美元,比1998年低了22361万美元,仅占到国内生产总值的5%,远远低于福建省。

三、加强东西部合作

1. 东部企业广泛参与西部市场的开发。如上所述,西部地区人均消费水平远比东部低,加上国家对其的扶持政策,可谓市场潜力巨大。西部大开发将给地区经济注入非常大的活力,促进西部地区经济快速增长,使人们的收入增加、消费水平及消费品档次提高,从而增加对东部产品的需求;加上西部地区广阔、人口众多,其开发将极大地增加对东部产品的需求量,使西部成为东部产品的一个非常大的销售市场。另一方面,东部地区劳动力等生产要素成本的上升,与西部相对廉价的劳动力、土地、

原材料,形成了鲜明的对比。东部可利用这一个机会将一般加工类产业转移到西部,在充分发挥和挖掘中西部市场潜力的基础上,依靠东部地区大公司的资金和人才,嫁接他们先进的技术和管理经验,共同开发,共同发展,以实现整个东部和西部地区的协调发展。

2 东部企业与西部互补,实现资源的优化配置。西部煤炭资源占全国的80.6%(仅新疆就占全国的40%),水利资源占全国的60.4%,草原资源占全国89.5%。四川攀枝花市有世界上最大的钒钛磁铁矿群,青海格尔木市有潜在经济价值高达12万亿元的矿产资源,新疆油气资源蕴藏量分别占全国陆上油气资源蕴藏量的28%和33%。新疆克拉玛依、塔里木、吐一哈油田已建成年产原油1900多万吨的生产能力,开始起到全国石油资源的战略接替作用。但这些自然资源作为基本的生产要素,不能单独形成有效的现实生产力,它们只有通过吸引资本、劳动、技术等要素并与之结合,才能形成现实有效的生产力,从而产生实际经济效益。由于自然资源的这个特点,就决定了丰富但经济不够发达地区开发和发展的根本在于有能够吸引资金、技术的政策,实行企业跨地区合作,以发挥各地区的比较优势,广泛开展合作,实现资源的合理配置。在80年代,东西部地区的这种合作就已取得了显著的经济、社会效益,如“西电东送”、“康佳北上”等。

3 将东部的资金注入西部的“三线”企业,盘活存量资本。建国初,在高度集中的计划经济体制下,中央政府集中人力、物力、财力,实行向中西部地区倾斜投入的非均衡发展。在西部地区形成了一定的工业基础设施,重点是“大三线”建设,基本建成了以国防科技工业为重点,能源、重化工、交通、电子为先导的综合工业体系。但在经济体制转轨的过程中,一大批“三线”企业不能适应竞争激烈的市场经济,在军转民的过程中落伍了,但他们保存有一大批专业技术人才,掌握着相当的技术实力。这些

企业急需外部资金的注入。当前因各种因素的限制,国外资金还不会大举进入西部地区,因此西部地区不可能象东部地区以外资为主要动力来启动经济的发展,而只能走以吸引国内资金特别是东部地区的资金为主的发展道路。另一方面,东部地区在20多年的改革开放中也已积累了较为充足的资金,目前也正在寻找新的投资机会。以东部地区的资金联合西部企业的人才与技术,开发具有市场潜力的新产品,赋予企业新的活力,这样既有利于盘活大量的存量资本,提高资金的利用率,又有利于西部地区产业结构的调整。

4 以东部的观念配合西部的政策促进西部的开放。全方位、多层次、宽领域的对外开放格局,是不发达的中国,特别是西部地区振兴经济的钥匙,这已为我国20多年的改革开放实践所证明。对于经济不发达、欠发达的西部特别是西部地区的资源开发和经济振兴来说,获得中央财政转移支付,更多的优惠政策当然是首要的前提条件,但还不是充分的保证条件。近年来,围绕中西部地区的发展,中央也给了不少的优惠政策与资金,但许多决策者患得患失,思想观念因循守旧,想开放却不开明,导致优惠政策不能发挥效用,浪费了大量资金。从根本上说,如何将国家的优惠政策落到实处,如何实现资本、劳动、技术等社会要素与自然劳动资料要素和自然劳动对象要素的结合,形成现实有效的生产力,还需要有先进的观念,转换脑筋。东部地区由于改革开放起步早,市场经济的发育较为成熟,观念也更新,以东部的观念加上西部灵活的政策,有效实现西部资源优势向经济优势的转换。实现这一模式主要应通过人才交流、干部异地挂职锻炼学习或东部直接为西部培训人才等手段来实现。□

注:文中四川省资料含改直辖市前重庆市资料

作者单位:厦门大学工商管理学院
邮编:361005

