

# 农业休闲旅游的特征及其开发模式

颜亚玉 张 庆

摘 要: 近年来, 农业休闲旅游蓬勃发展, 有必要加强相关方面的基础理论和应用研究。本文从资源、市场、产品三个层面揭示了农业休闲旅游的特征, 从开发主体、资源利用、旅游市场等不同角度切入对现存的开发模式进行探讨, 并对农业休闲旅游的开发提出建议。

关键词: 农业休闲; 旅游; 特征; 开发模式

## 一、农业休闲旅游及其发展

### 1. 农业休闲旅游

休闲是人类从文化环境与物质环境的外在压力中解脱出来, 恢复身心健康、重新创造生活的一种活动。

农业休闲旅游是以农业资源为依托, 利用田园景观、农业生产经营活动和农村特有的人文景观, 吸引游客前来休闲度假, 满足旅游者食、住、行、购、娱、游需求的一种旅游产品。

与农业休闲旅游相关的旅游有农业观光、农业旅游等。这些旅游同样以农业资源为依托, 但旅游者的旅游动机及旅游活动所涉及的范围略有不同。其中农业旅游最为宽泛, 笔者认为只要是以农业资源为依托, 围绕农业开发的各种旅游活动都可泛称为农业旅游, 这样, 农业休闲旅游便包含在农业旅游之中。而农业观光的旅游目的侧重于观光, 但观光如果能使旅游者从压力中解放出来, 恢复身心健康, 重新创造生活, 在某种程度上也就具有一定的休闲意味, 所以本文也把它和农业休闲旅游一并进行讨论。

### 2. 农业休闲旅游的发展及相关研究

农业休闲旅游由来已久, 早在 1865 年意大利就成立农

\*\*\*\*\*

全因素, 但谷物自给率过高, 势必造成对边际土地的开发, 进而引发严重的生态环境问题。我国的谷物自给率前十四年平均为 101.2%, 处于超安全水平, 在以“和平和发展”为主体国际背景下, 势必会付出高昂的经济代价。因此应当降低土地和水资源密集型的谷物自给率, 提高我国农业的竞争优势。

### 3. 调整我国粮食结构性短缺和总量过剩并存的局面

现阶段, 我国粮食结构性短缺和总量过剩并存。谷物类过剩, 大豆相对短缺。因此, 目前在准确判断粮食供需总量平衡的基础上, 重点调控过剩和短缺的粮食种类, 避免一味的追求高粮食自给率而造成过度刺激谷物生产, 大豆依然短缺的局面。

### 参考文献:

[1] 蓝海涛, 王为农, 传统粮食统计指标存在的几个问题,

业旅游全国协会”, 专门介绍城市居民去农村领略农田野趣。目前在欧洲、澳洲等世界先进国家, 休闲农业以观光农场, 特别是民宿农庄或度假农庄的形式最为普遍。一般认为“观光农场”是一种利用旅游活动对农业产业功能进行有效补充的农场形态, 作为农场多种经营的一种形式, 特色在于农场主积极地为旅游者提供膳宿等旅游服务。法国农会在 1988 年开始推行观光旅游农场发展策略, 设计研发了“欢迎莅临农场”组织网络, 联结法国各个大区的农场, 分为九大类型, 并严格规定各类型的经营范围, 成为法国农场强有力的促销策略。在法、德、意等欧洲国家, 休闲农业的发展都特别重视自然生态与田园风光和谐统一, 注意营造特色农家文化和多样化温馨接待氛围, 并且交通等基础条件及综合服务完善。

农业休闲旅游在西方国家发展迅速。国外对休闲农业旅游的研究相对起步较早, 研究也较深入, 目前主要集中在对休闲农业旅游的供给与需求关系的研究, 休闲农业旅游的可持续发展, 以及休闲农业旅游发展与当地经济、社会环境、社区居民之间关系等方面的研究。

在我国, 台湾农业休闲旅游发展较早。上世纪 60 年代末,

研究报告【Z】, 2007: 6

[2] 厉为民, 厉淑英. 世界粮食安全概述【M】. 北京. 中国人民大学出版社, 1988

[3] 赵芝俊. 开放条件下利用国际贸易促进我国粮食安全的必要性、可能性和贸易战略研究【Z】, 内部报告. 2004: 12

[4] 中华人民共和国农业部, 《中国农业发展报告》2007 年

[5] 蓝海涛, 王为农, 我国中长期粮食安全的若干重大问题及对策, 《宏观经济研究》【J】, 2007: 6

作者单位: 中国农业科学院农业经济与发展研究所  
北京 100081

由于受到快速发展的工业和商业的竞争,台湾农业开始步入明显的停滞期。为了使农业走出困境,台湾加快农业转型,扩大农业经营范围,使其向服务业发展。在此背景下休闲农业在台湾地区逐步兴起。相关的理论与实践也随之得到广泛重视。目前台湾对休闲农业旅游的研究已不是简单的概念类型等基本知识的归纳,而是深入到对产业发展、市场运作等方面的研究与运用。

大陆地区的农业休闲旅游起步于20世纪90年代。进入新世纪,城市居民进一步追求回归自然,农业的自然环境和田园风光成为不少居民休闲生活的选择,于是各地因地制宜开发了不少农业休闲旅游点并因具体情况的不同形成多种开发模式。国内早期对农业休闲旅游的研究主要集中在于对相关概念的论述,开发意义的探讨以及具体开发案例的研究。现在逐渐深入到具体领域的具体问题,如产品的开发对策、可持续发展问题、资源的利用和保护等,但总体上看,系统性的研究仍待进一步深入。

农业休闲旅游可以拓展旅游活动内涵,满足日益增长的旅游需求,可以有效的开发利用农业资源,调整农业产业结构,带动相关产业发展,并具有保护生态环境的作用,对其进行深入研究具有重要意义。

## 二、农业休闲旅游的特征

### 1. 农业休闲旅游的资源特征

农业休闲旅游以农业资源为依托。农业资源十分丰富,并且不同区域、不同季节之间存在着很大的差异,在此基础上衍生了农业休闲旅游资源的广泛性、地域差异性及季节性等特征。这些特征已大多为人们所认识。

必须指出的是,农业休闲旅游资源还具有自在性的特征。它是先旅游而客观地存在着的农业自然或人文因素。相对于旅游而言,它们是自在之物或独立之象,只是由于人们旅游价值取向变化的缘故而在一定历史时期成为旅游资源。作为旅游资源而具有旅游功能后,农业休闲旅游资源一部分不再具有原功能,如用于向游客展示的生产工具、遗址等,就不再用于农业生产;但更多的农业休闲旅游资源仍保有原功能,如果园、农田等,而且以保有原功能最具价值,因为游客追求的是原真性的体验。

### 2. 农业休闲旅游的市场特征

农业休闲旅游的客源主流一般从城市流向农村,原因在于求异乃旅游最基本的驱动因素,城乡的差异,地域的差异,季节的差异造成了休闲农业旅游市场的这种定势性。

由于休闲农业旅游点大多分布在城市有效辐射范围内,为了满足城市居民调节日常生活的压力,放松心情,调剂家庭生活而开发,这些旅游点大多当天可以往返,极便于居民双休日休闲,因此相比较而言,回头客多、重游率高,客源市场比较稳定。至于客源是否充足则要看农业休闲旅游点所依托的城市。发达或规模较大的城市旅游需求总量大,客源相对较充足。而欠发达或规模较小的城市,居民出游率低,依托城市而存在的农业休闲旅游地的客源市场就比较有限。

### 3. 农业休闲旅游的产品特征

农业休闲旅游产品是资源依托型的旅游产品。一般不“无中生有”去创造旅游资源,而是立足于对现有农业旅游资源的挖掘利用之上。

农业休闲旅游产品开发以市场需求为导向。当前一部分农业休闲旅游产生于城市,如农业高科技园游览等,但主流产品仍然是具有原生态的农业休闲旅游产品。成功的农业休闲旅游产品总是乡村性十足。它吸引城市居民去农村休闲度假,体验清新、洁净的乡村生态环境和悠久的农耕文化,感受淳朴的乡情乡味。

农业休闲旅游产品的另一显著特征是它的复合性。农业休闲旅游产品实现了农业资源的综合利用,使农业资源由单一功能向多功能转化。它将农事活动、自然风光、科技示范、休闲娱乐、环境保护等融为一体,生态、生产、生活相结合,实现第一产业与第三产业优势互补,实现生态效益、经济效益、社会效益三统一,是现代旅游业和农业实现双赢,共同发展的一个重要成果。

## 三、农业休闲旅游的开发模式

### 1. 基于不同开发主体主导的开发模式

从开发主体来看,目前休闲农业旅游主要是由农户、政府与企业三方进行经营与开发,可以分为以下几类:

一是农户主导的开发模式。又可以分为两种情况,一种是个体农户经营开发模式,就是农民以“旅游个体户”形式,对自家农牧林场、果园和民居等进行改造和建设,独立完成乡村旅游的接待和服务工作。如四川湖南等地的“农家乐”项目,农民以家庭为单位,利用自家住宅、庭院为游客提供农家饭菜、住宿、农村生活体验等服务。另一种是农户联合经营的开发模式。为追求规模经济效益,实现资源共享和优势互补,农户的个体经营走向联合开发经营。几家或更多的农户自发地或在村委会的组织协调下联合起来,统一组织,统一规划,在分工协作的基础上,分户经营管理,共同参与休闲农业旅游的开发、接待和服务。

二是政府主导的开发模式,这种模式是由政府或政府职能部门直接投资,大多以农业科技示范园或观光园的形式,发展农业休闲旅游,以带动地方经济发展的模式。如北方现代都市农业示范园是由哈尔滨市科委、市财政局、市农业局、市农科所共同投资创建,后又成功申请到国家、省市计委的农业重点项目“哈尔滨国家现代农业示范基地建设”。随着形势的不断发展,这种模式正逐渐向企业化经营模式转变。如北方现代都市农业示范园虽然是政府的项目,但它的发展不是靠行政指令,而是以市场机制的自动调节来配置资源,实行运营市场化、人才市场化、服务市场化。北京小汤山现代农业科技示范园,由政府及有关职能部门直接投资建设基础设施,并在园区设立管委会作为主管机构,但管委会不直接参与企业的经营活动,其主要职能是创造良好的投资环境,协调企业与周边村镇、各有关部门的关系,对旅游进行统一规划、统一开发等。

三是企业主导的开发模式,这种模式的开发与经营管理

都是纯粹的企业行为,其投资和经营主体是民营企业、股份制或其他类型企业。它们没有或少有土地、税收等政策优惠,主要通过向村组、农户租赁土地使用权,实行开发经营。

### 2. 基于资源利用的开发模式

当前农业休闲旅游所利用的旅游资源主要有农产品、农业生产过程、农业景观与民俗文化等。从资源利用的角度看,形成以下几种开发模式:

**农产品利用型。**主要有两种形式,一是务农式,主要是指游客通过参观或亲身采摘新鲜的农产品来品尝。如各种瓜果采摘品尝中心等。二是加工型,主要是指游客可以参观或购买一些经过加工的农产品,如山珍野果购物中心、水产品购物站、工艺品购物中心等。

**农业生产过程利用型**也可分为两类,一类是演示式,指让游客参观一些农业劳作、手工艺制作等活动,以开阔视野增长生活体验,如编造工艺观赏中心、生态农业观赏地等。一类是参与式,主要是让游客通过实地亲身参与农业生产过程以达到身心健康,如各类采茶园、挤奶场、垂钓场、捕捞场、渔船驾驶中心等。

至于农业景观与民俗文化,则通常组合开发成乡村休闲度假地,通过对居民农业生活环境及农村文化的利用,开发出各种以体验农家生活为主题的旅游活动,如各地流行的乡村生态旅游、乡村民俗文化旅游等。

### 3. 基于市场需求的开发模式

农业休闲旅游者的需求有游览、休闲、求知、体验等。舒伯阳(1997)提出一般一个农业观光园大都有观赏区(使游客身临其境,感受真切的田园风光和自然生机)、示范区(以浓缩的典型农业模式,传授传统的农业知识)、休闲区(营造乡村生活空间,参与体验并实现精神交流)、采摘区(体验劳动过程,同时借此回报乡村经济)等几个功能分区。这种开发模式可用于满足农业休闲旅游的一般需求。

农业休闲旅游的游客还有不同方面、不同层次的需求,这些不同需求形成休闲农业旅游的细分市场,在农业休闲旅游具体的开发与运营中呈现出针对各种细分市场的不同开发模式。如有以满足果树成熟季节游客野外采摘或者赏花的需要,在果园的建设上,突出生产功能的专类采摘型;有以满足城市居民求异心理而出现的吃农家菜、住农家房、观农家景、干农家活的“农家乐”为主要形式的参与体验型;有以满足游客享受浓郁乡土风情愿望,依托地域特色鲜明的村落、山寨,为游客提供乡村旅店与农家娱乐之类的游憩度假型;有以满足游客休闲要求以及对农业科技的好奇心,以观光休闲为主兼顾生产、科技示范与科普教育功能寓教于乐的农业大观园等等。

## 四、结论与建议

综上所述,农业休闲旅游资源具有广泛性、地域差异性、季节性及自在性等特征。城市是农业休闲旅游的主要客源市场,农业休闲旅游的旅游流主要从城市流向农村。农业休闲旅游产品以资源为依托,以市场需求为导向进行开发,大多具有

乡村性,是一种资源依托型的、复合型的旅游产品。农业休闲旅游的开发模式从不同的角度可以区分成不同的类型,各种开发模式具有不同的特点。基于此,对农业休闲旅游的开发建议如下:

1. 农业休闲旅游资源的广泛存在,为各地农业休闲旅游的开发提供了基础和条件。资源的地域和季节性差异有利实行农业休闲旅游的差异化开发战略。自在性特征则提醒我们在开发的时候多一分思考:只有满足旅游者需求和符合其价值取向的农业资源才成为旅游资源,除特殊需要,大部分农业休闲旅游资源在具有旅游功能的同时仍要保留其原功能。

2. 城市居民是农业休闲旅游的主要客源。需求相对比较稳定,农业休闲旅游产品因而具有较大的市场潜力,但要注意体现乡村性或农业景观,以满足目标市场的需求。

3. 农业休闲旅游产品是一种产业交叉型的、多功能的、复合型的旅游产品,它的开发要使现代旅游业和农业实现双赢,共同发展。

4. 农业休闲旅游的开发从不同的角度来看,存在着不同的开发模式,这些模式与开发地的具体情况、开发方式和开发目标等密切相关。可综合考虑,结合当前旅游发展趋势,采用适合开发地旅游发展的开发模式。

### 参考文献:

- [1] 王洁平.对发展旅游休闲农业的思考[J].江南论坛,1996(5)
- [2] 董观志.深圳绿色庄园模式的创新意义与管理对策[J].旅游学刊,1999,(2)
- [3] 舒伯阳.中国观光农业旅游的现状分析与前景展望[J].旅游学刊,1997,(5)
- [4] 邹统钎,刘进.北京市休闲农业园的发展条件与经营模式[J].杭州师范学院学报,2005,(9)
- [5] 舒伯阳,朱信凯.休闲农业开发模式选择及农户增收效益比较[J].农业经济问题,2006,(7)
- [6] 郭焕成,刘军萍,王云才.观光农业发展研究[J].经济地理,2000,(2).
- [7] 安训生.发展都市农业的实践与思考[J].中国农村经济,1998,(3).
- [8] 王亚芝,等.北京观光休闲农业发展的现状及思考[J].农业新技术,2004,(4).

作者单位:厦门大学管理学院旅游与酒店管理系 361005