



经济转型后期我国经济体制改革模式的思考

韩 静

(厦门大学经济学院 福建 厦门 361005 景德镇陶瓷学院工商管理学院 江西 景德镇 333403)

【摘要】 目前改革已进入攻坚阶段,今后改革应采取哪种模式推进正是当前学术界探讨的焦点。本文从经济转型的内涵及必要性入手,分析比较经济转型的两种不同模式,并进一步指出我国经济转型的绩效,探求今后改革应采取的模式。

【关键词】 渐进式 激进式 经济转型

一、经济转型的内涵

“经济转型”的确切内涵,是我们研究经济转型问题的一个逻辑起点。但对于经济转型的内涵,国内外学者有着不同的认识。柯武刚、史漫飞在《制度经济学:社会秩序与公共政策》一书中指出,转型是从一种国家或政体被转变为另一种国家和政体,即从以生产资料集体所有制和党政机关控制生产资源的运用为主转变为以私人所有制以及按个人和私人团体的分散决策运用生产资源。萨克斯、胡永泰和杨小凯在《经济改革和宪政转型》一文中认为转型的核心是宪政规则的大规模改革。吴光炳在《中国转型的经济学分析》一书中指出,经济转型至少包含三层含意:一是传统农业向现代工业的转型;二是从计划向市场的转型;三是在不触动社会主义根本制度前提下的变化或改变根本制度的变化。

因此我们不难发现,经济转型不仅仅涵盖经济体制本身,还涉及到社会方方面面的问题,其最大的特点就是将市场化、工业化和社会制度的完善三者有机的结合在一起,并相互依赖,相互促进。从转型的核心内容和本质来看,经济转型主要是指从传统的高度集中的计划经济转向现代的市场经济。

二、经济转型的模式选择

当前,大多数学者认为从计划经济向市场经济转型的模式主要有两种:一种是激进式,另一种是渐进式。两种模式虽最终目标可能一致,但在理论依据和操作方案上均存在着较大的差异。

1、激进式

激进式理论的提出是依据狭义新自由主义和现代货币主义思想。其典型的政策主张就是所谓的“休克疗法”。“休克疗法”主要是围绕着稳定宏观经济、经济自由化及私有化这三个核心内容展开的,在这三个核心内容之间,稳定宏观经济是必要条件,私有化是基础,而经济自由化是核心。三者构成一个完整的体系,追求在尽可能短的时间内同时实现。

2、渐进式

渐进式的理论支持来自于演进经济学和保守的政治哲学。与激进式转型模式不同,渐进式转型的含义并不那么明

确,但与激进式转型相比,渐进式转型具有不那么“快”和一下全部改革的特点。因此,国内外大多数学者都是从改革的速度、范围和顺序来定义渐进式转型。他们认为渐进式转型就是逐渐淘汰旧体制和积极促进新的私有部门及其所要求的体制的成长过程结合起来,并运用市场过程逐步实行私有化的一种转型模式。

3、激进式与渐进式转型模式的比较分析

对于激进和渐进两种不同经济转型模式的成效,学术界有着不同的评价。一种观点认为:渐进式转型模式要优越于激进式转型模式。持此种观点的学者主要有斯蒂格利茨·罗兰、诺顿、罗斯基和杰夫森等人。他们从转型成本与收益分析后认为渐进式转型的“逆转成本”较小,是一种“帕累托改进”或近似于“帕累托改进”的过程,易于被人们接受。且从实施效果上看,所有实施激进式转型的国家都为这种转型方式付出了极大的代价,而中国和越南的国民经济在改革后却得到了高速发展,综合国力大大增强,社会稳定,人民生活水平有了较大幅度提高,并进一步增强了对改革的信心和支持。

另一种观点则恰恰相反,认为激进式转型模式是彻底的、成功的,而渐进式转型模式是不彻底的,还要进行再次改革,持此种观点的学者主要有萨克斯、胡永泰和杨小凯等人。他们认为渐进式转型不是中国经济增长的主要原因,而是得益于一系列有利的初始条件,因而中国改革的成功是十分有限的,且目前正在陷入困境,而这种困境正是由于没有实行彻底的自由化路线所导致的,最终中国经济的改革还是要采用在西方已被证明是合理的那些制度。而反观一些东欧和独联体国家虽在转型的头几年为之付出了沉重的代价,但是近年来,这些国家普遍呈现出政局趋向稳定,经济停止下降,开始缓慢好转,在这种趋势下,加上原有的基础和资源条件,在新时期实现经济和社会的快速发展是极有可能的事。

笔者认为,从目前来看,仅仅依据暂时的实践成果来评价这两种转型模式是不够的,因为经济转型是一项复杂的系统工程,需要很长的一段时间来实践和检验。因此,还不能简单地说哪种模式好,哪种模式不好,关键在于看哪种模式更适合本国国情,代价更小。而且从各转型国家的具体实践中来看,两种模式也并非绝对意义上的对立。“休克疗法”是一种激进方式,但也包括一些渐进的因素,而渐进式也不排斥在经济改革的特定阶段采取激进的方式推进改革。

三、中国经济转型中的问题分析



自 1978 年 12 月中共十一届三中全会拉开了改革开放的序幕到 2007 年 10 月第十六届三中全会做出的《关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》，我国经济体制改革已进行了 29 年。这 29 年来的改革给中国社会和经济带来了巨大的变化，但也存在一些问题和不足。

1、经济发展中的体制性障碍仍然存在。主要表现在以下几个方面：一是双重体制的摩擦。渐进式改革可以保证改革时期的稳定，但在一定时期内，由于计划和市场两种机制同时并存，使经济运行出现了二元化的特征，产生了许多摩擦，制约了改革的进一步发展；二是政府职能转换与渐进式改革悖论。渐进式改革基本是在不触动原有权利和利益格局的基础上进行的，现有的政府机构既是改革的发动者和组织者，又是改革的对象。政府的双重身份虽然有利于进行比较稳定的改革，但也会给改革带来不利的影响；三是“试点先行，从局部到整体”的这种非均衡性战略影响了体制的统一性和协调性。这就在突破“大一统”的传统体制的同时，又造成了新的发展不平衡的矛盾。

2、社会主义市场经济体制虽已初步建立起来，但深层次矛盾仍然没有得到有效的解决，市场化改革还很不到位。主要表现为以下几个方面：一是要素市场化改革不到位。目前已初步形成的资本、土地等要素的市场价格机制还很不完善，这使市场在资源配置中的基础性作用不能得到充分发挥；二是产权制度改革不到位。国有股“一股独大”和过分集中的产权结构并没有根本改变，大型国有企业股份制改革以及垄断行业的管理体制改革进展缓慢且矛盾突出，加之非公有经济发展的体制性障碍尚未真正解决，各类所有制企业公平竞争的机制并没有完全建立起来；三是金融体制改革不到位。总体上金融体制改革滞后于经济体制改革的整体进程，国有商业银行尚未成为有效的市场竞争主体，资本市场还不够规范；四是价格形成机制和监管机制改革不到位。

3、随着改革的深入，以前没有暴露或者不够突出的问题，现在变得日益突出。主要表现在以下几个方面：(1) 经济增长外部性影响严重。在我国经济转型中，由于地方政府、企业过分追求经济增长的速度，忽视人口、生态和环境的协调发展，导致大气环境、水污染、自然生态环境不断恶化，严重影响了人民生产和生活的自然条件，进一步制约我国国民经济和社会可持续发展。(2) 地区差距和收入差距悬殊，贫困问题尚未完全解决。目前，我国地区之间和居民之间的差距已经扩大到引致社会不稳定的危险程度，贫困率虽有一定的下滑，但贫困人口的绝对规模仍然较大，且随着经济体制改革的推进，大量的失业下岗人数将加剧贫困问题。(3) 严峻的失业问题和就业压力。随着改革的深化，国有企业的破产、兼并和重组将导致失业人数明显增多，就业压力日趋严重，甚至有可能因此而影响或威胁中国改革开放和经济发展的进程；四是社会保障体制的不健全，尤其是对弱势群体的保障体制欠缺；五是公共服务体制相对落后。从目前社会对公共服务的大量需求来看，我国公共服务仍不到位，基本公共物品相对短缺。(4) 随着经济全球化的进程加快，特别是我国加入 WTO 后，需要遵循市

场经济发展的一般规则和国际通行的标准，但是目前我国在规则制定和一些国际标准方面与国际上的要求还有很多地方尚未接轨，对外贸易和外资引入的深层次问题开始显露。

从以上问题分析中可以看出，我国经济体制改革还存在较大的问题和不足，还须在已经初步建立的社会主义市场经济体制框架基础上继续努力，在“完善”上狠下功夫。因此在新时期经济体制改革中，进一步明确今后改革的模式，也是十分必要的。

四、经济转型后期完善我国经济体制改革的模式思考

目前，学术界对我国今后改革中应采取哪种模式有着不同的见解，粗略统计大致有三种：一是继续遵循渐进式改革模式；二是转变经济转型模式，采取激进式改革模式；三是在改革中仍以渐进式改革为主，局部问题可以加大改革力度，采取相对激进的方式。综观这三种方式，笔者比较赞同第三种。因为从计划经济向市场经济的转型，是一个重大的制度变化过程，很显然这种过程具有路径依赖的特征，尤其是在取得了一定的成果后，反对激进改革，要求继续实行渐进式改革的力量也会有所增长，因此在今后的改革中总体上坚持渐进改革模式不会改变，当然我们也不能因为目前暂时所取得的成就而盲目固守它，而是要在考虑本国国情、衡量利益得失的前提下，判断哪些矛盾的改革力度应当适当加强，哪些问题的改革应循序渐进。简而言之，就是总体上的渐进和局部上的激进相结合，使二者优势得以互补，做到既注意改革的循序渐进，又不失时机地在重要环节上取得突破，以便带动改革全局，加快改革进程。

从目前的改革形势上看，笔者认为对那些严重制约着改革发展以及关系到居民生存的问题可以适当加大改革力度。应做到进一步深化解决双重体制摩擦的改革；进一步深化政府管理经济的职能和途径的改革并适时推进政治体制改革；进一步深化国有企业的改革，建立健全国有资产管理和监督机制，加快推进和完善垄断行业改革；进一步深化对外经济体制和金融体制的改革；进一步深化市场价格形成机制和监管机制，使市场在资源配置中发挥基础性作用；进一步深化对人口、环境和发展三者协调可持续发展问题的认识；进一步深化对就业、收入分配和社会保障体系的改革；进一步深化对公共服务体制的改革，努力满足居民日益增长的对教育、卫生等公共物品的需求。

【参考文献】

- [1] 吴光炳：中国转型的经济学分析[M]. 北京：中国财政经济出版社，2004。
- [2] 周尚文：比较与借鉴：中俄经济转轨研究[M]. 上海：上海人民出版社，2002。
- [3] 刘德龙、高伟：试论我国渐进式改革的优势、缺陷及改进对策[J]. 山东社会科学，2000。
- [4] 赛晓序：对中国式渐进式改革前景的思考[J]. 山东省青年管理干部学院学报，2003(9)。
- [5] 徐茂魁：当代中国经济研究：社会主义经济理论[M]. 北京：中国人民大学出版社，2005。