

# 浅谈禅学和理学对有效沟通的消极影响

林晓松

(厦门大学管理学院 福建·厦门 361005)

摘要 本文介绍了禅学和理学的产生过程及其理论特点,分析它们如何对有效沟通产生消极影响。

关键词 禅学 理学 有效沟通

当前,中国社会正处于经济和文化的转型期,社会各方面在现实利益和价值观念上都存在着比较激烈的冲突,导致社会稳定发展面临较大的危机,而企业是由众多员工组成的一个社会系统,自然也面临着同样的问题。因此,和谐就成为社会和企业都十分关注的主旋律,和谐的实质就是各方面的现实利益和价值观念都能得到充分尊重,并得到妥当安排。要实现这个共赢的局面,就需要各方面协商一致,而这显然离不开有效的沟通。

达成有效的沟通实际上并不容易,需要企业通过各种措施保证员工能够围绕企业的目标充分地表达自己的看法,在此基础上达成相对一致的决定,并保证这个决定得到切实执行。从实践中来看,在这个过程中,有两个最为关键的因素必须得到满足:一个是表达的准确性,另一个是表达的真实性。也就是说员工没有因为表达方法的原因导致对方误解或无法理解自己的意思,也没有因为某些顾虑而不敢或不愿表达自己的真实想法。

为什么说这个因素对有效沟通是最关键的呢?首先,如果不能准确地表达,工作配合就难免出现问题,往往紧接着就是因为误解而互相责备,不但影响当前的工作,还影响员工间的团队关系,对今后的工作配合会产生长期的不良影响。更重要的是,如果不能保证真实地表达,那所有的沟通都是无效的,甚至是有害的,因为没有机会表达意见的人总是不会认真地执行决定,他们不是消极怠慢,就是找机会挖墙脚,这样的企业运营效率怎么会高呢?

而在企业的运营实践中,固然存在种种因素影响大家有效地沟通,而人们往往没有意识到这更多地是由我们固有的行为习惯导致的。中华民族的传统文化源远流长,至今仍然对人们的行为习惯产生重大的影响,而产生于唐代的禅学和宋代的理学由于距今年代较近,对后人产生的影响则更为重大,它们的影响应该说是既有积极面,也有消极面,本文将着重分析其消极的一面。

中国禅学来自印度禅学,但二者之间却有重大的不同,印度禅学重渐修,是看重文字的,从静坐、调息,以至于四禅定、五神通,中国禅学则重顿悟,不用语言文字,是“放下屠刀,立地成佛”的办法,这是中国禅学力求简单化的结果。禅学宗师中最为人们所熟悉的,就是慧能,他是一个不识字的人,他的成功全靠自己大胆的努力,慧能所创立的南宗后来成为了禅宗的正统。南宗提倡“顿悟”,不用那些“渐修”的繁琐方法,只从智慧方面求其大彻大悟,在当时因为旧的方式过于复杂,所以这种单刀直入的简单理论,感动了不少人,终于使禅宗又成为

佛教的正统。禅宗有许多奇怪的教学方法,如扬眉、动目、笑笑、咳嗽等等,总之,以不说法为说法,让学生自己去悟。禅宗的顿悟强调的是悟性,其实就是直觉主义,是不讲思维过程的,可以说,禅宗的直觉主义至今仍然对人们影响深远,导致人们很不注重思维过程,或者即使自己有思考,但也很不注重将思维过程清晰地表达出来,甚至不少人以说话玄而又玄,有水平,殊不知这给沟通增加了许多的困难。

从理学产生的环境来看,宋王朝虽然统一了中原地区,但始终深受外患之忧,实为汉民族势力缩小时期,遂不得不以含羞忍辱为涵养深沉,以不抵抗为老成持重,形成了粉饰太平、苟且偷安的政治氛围。朱熹是宋代理学思想的集大成者,他特别强调天理人欲说,主张天理宜存,人欲宜去,比如,朱熹认为饮食是天理,要求美味是人欲,也就是说,满足基本的生活需要是天理,超过一定限度就是人欲。但这个限度何在呢?朱熹没有详细地说明,实际上也无法说明。他所提倡的天理人欲说恰好契合了宋王朝的政治需要,于是受到了宋王朝的推崇,从而产生了更大的影响。但欲望对于人类来说正是一种生机,如何可无?如何可去?而事实上,除开普通人不说,所谓的理学家往往也无法真正做到自己提出的标准,但在公开场合又不能不唱高调、假正经,虽然在公开场合为了面子夸夸其谈,但在私下里为了实际利益还是需要务实的。最终,整个社会形成了一种表面一套,私下一套的行为习惯,人们心里想的,嘴巴说的,实际做的三者之间没有什么必然的关联性,这种行为应该说到如今都没有什么改变,而这就极大地影响了人们之间的有效沟通。

综合上述两个方面的分析,可见禅学和理学的最大消极影响就是导致人们形成了讲话讲一半,表面一套私下一套的行为习惯,从而不能准确真实地表达自己的想法,也就无从进行有效沟通。

现在,我们知道了这种讲话讲一半,表面一套私下一套的行为习惯和我们的传统文化一样,也是源远流长的,它的产生是有历史原因的。这种行为习惯导致我们无法真实准确地表达自己的想法,从而无法进行有效的沟通,在这样的情况下,企业的竞争力必然是低下的。历史发展到现在,社会的主客观环境已经发生了巨大的变化了,我们更要清醒地意识到这种行为习惯的消极影响,并有意识地采取各种培训和管理措施,逐步转变这种行为习惯,促使人们能够有效地沟通。

参考文献:

[1] 张再林. 中西哲学的歧异与会通. 人民出版社. 2004年5月.

[2] 胡适. 中国禅学的发展. 广西师范大学出版社. 2005年8月.