

# 大学教授要做学术文化传承和创新的引领者\*

潘懋元

(厦门大学 高等教育研究所 福建 厦门 361005)

**摘要:** 大学教授是文化传承和文化创新的承担者。一方面,大学教授要通过培养人才来传递社会的传统文化。优秀的传统文化不仅是人类历史的珍贵宝藏,而且是促进年轻一代凝聚精神力量、延续社会生命的优质资源。由此可以认为大学教授是学术文化的保守者;另一方面,大学教授处在文化科学的前沿,有责任引领和促进社会文化科学发展。因此,大学教授在文化传承与创新中应保持平衡,运用正确的思想方法辩证地处理保守与创新的矛盾统一关系。

**关键词:** 大学教授;文化传承;文化创新

**中图分类号:** G640 **文献标识码:** A **文章编号:** xxx-x(2012)02-0001-03

## Professors to be the pacesetters of inheritance and invention of academic culture

PAN Mao-yuan

(Academy of Education Science, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

**Abstract:** Professors should be responsible for cultural inheritance and invention. On the one hand, professors train professionals to inherit the fine traditional culture, which is not only the historical treasure of human beings but also the resources that can be used to help younger generations serve the society, to gather spiritual strength and to prolong the life of a society. On the other hand, professors are at the front line of culture and science, and they have the duty to lead the development of society, culture and science. Therefore, professors should strike a balance between cultural inheritance and invention, and deal dialectically with the relationship between conservation and invention by use of correct methodology.

**Key Words:** professor; cultural inheritance; cultural invention

大学承担着文化传承与创新的重要使命,既是现代创新文化的前沿,又是保护传统文化的堡垒。大学教授在文化传承中,既面临着保守传统文化的压力,又面对社会发展和时代进步的文化创新责任,在“两难抉择”中,每位教授都需要认真考虑。

### 一、大学教授是学术文化传承 和创新的引领者

文化创新是时代的强音,大学又处在科学技术创新的前沿,但大学之所以是大学,又是保守传统文化的宝藏。大学是所有社会机构中最保守的机构之一,同时,又是人类有史以来最能促进社会变

革的机构。可见,保守和创新就像一枚硬币的两面,是大学本身所固有的两面性。今天,大学既活跃在文化创新的前沿,又是保守传统的顽强堡垒。

(一) 提出新见解、发现新理论是大学职责

从文化创新的方面来说,首先,作为引领社会思想的火车头,思想创新一直是大学群体的价值追求。其次,大学是社会中的大学,大学本身必须不断变革以适应社会的新形势。适应的过程本身就是一种“进化”的过程、创新的过程。大学之所以具有创新性,不仅是因为社会要求大学适应时代的发展,还因为大学本身具有创新的诸多内部条件:第一,大学拥有大批学者、科学家、教授等高学术水平

收稿日期: 2011-11-28

\* 本文根据厦门大学高等教育发展研究中心“潘懋元教授从教75周年暨高等教育研究的社会责任学术研讨会”资料摘要整理

作者简介: 潘懋元(1920—),男,广东揭阳人,教授,博士生导师,曾任厦门大学副校长,现任厦门大学高等教育研究所名誉所长,中国高等教育学会顾问。

的人才,他们处于各学科发展的前沿,不仅拥有丰厚的知识,而且以提出新见解、发现新理论为己任;第二,大学里的大学生和研究生是思想敏捷、富有探索精神、追求真理的知识群体;第三,大学拥有尖端的仪器设备和丰富的图书资料,有利于开展科学研究和传递最新科技信息;第四,大学的学术环境和民主科学的气氛提供了较为自由的创新空间;第五,大学还是国际文化交流的平台和窗口,多种文化在这里碰撞,激发出创新火花。由此,大学不仅必须创新,而且能够走在文化创新的前头,引领社会文化创新。

### (二) 追求真理永无止境

大学教授作为大学教学、科研和社会服务等职能的具体承担者,是大学学术人员中的最高层次。因而,大学的创新性和保守性、大学文化创新和文化遗产的矛盾也就最集中地体现在他们身上,表现在他们对于学术文化的矛盾态度上。大学教授是学术文化的创新者。大学教授作为思想自由的知识分子,其最根本的特征就是应当自由地从事永无止境的高深学问的探究。在探究中,他们的活动只服从于真理的标准。他们应当有权探索一个论点到它可能引向的任何地方,而不应为任何权力所掣肘和局限。同时,作为自由的知识分子,大学教授还是社会的批判者,他们以真理的名义来对世俗的偏见、权威进行抨击,对落后于时代的传统思想与社会习惯进行批判。

### (三) 保护、传承学术文化珍宝是本真

大学教授是学术文化的保守者。大学教授不管是对自由教育和理想人格的坚持,作为社会的知识分子和清醒的智者,坚守伦理、良知的底线;还是主张大学自治、学术自由,保持大学的自主性和独立性,其根本原因还是来自于他们作为学术文化的保守者。大学教授之所以成为学术文化的保守者,就是因为他们掌握各自学科的前人所积累的科学知识,甚至有些科学知识就是他们自己所取得的科研成果,保护和传承这些知识成为他们自然而然的行动。也就是说,大学传承文化的职能不仅是外部要求他们这样做,而且他们这样做是“发自内心”的行为,因为传统的文化知识已经构成了他们的生存境界和思想框架,他们的思想和行动都很难逾越这一境界和框架。所以,保护、传承各自学科的传统学术文化珍宝,是大学教授的“天性”,而作为“天性”的行动,既是有意的,也是无意的。

## 二、大学教授在学术文化传承和创新中应保持平衡

在人类发展的历史长河中,各种社会机构不断产生和消失,但总的来看,社会机构消失的原因不外乎两种:一是它们过于保守、不能创新、不能因应社会而惨遭淘汰;二是它们过于变动、不能保持稳定,盲目追随社会热点而丧失其自身。

### (一) 大学是文化保守和创新的统一

大学为什么历经如此之久而不消失,其原因就是,一方面它不断创新,伴随社会不断进化,适应社会的需求;而另一方面它又稳定保守,在满足社会需求的同时又坚持自己的本性和核心追求。正是通过这种方式,在坚持自己根本职能的同时又通过增加或减少其他职能,以在一定范围内适应社会。大学在保守和创新的选择中保持平衡。所以,大学是保守和创新的统一体。只有保守,大学才能保持其本真;只有创新,大学才能不断适应社会的需要,在社会中生存和发展。两者都服务于大学的可持续发展,但在现实中,有的大学创新性表现得明显一些(如哈佛大学),有的大学保守性表现得明显一些(如耶鲁大学),但它们都既是保守的,又是创新的,是保守和创新的矛盾统一体。

### (二) 大学文化传承和创新应与时俱进

大学是社会的文化机构,从本质上看,大学的保守性和创新性主要表现在大学对文化的传承和创新上。一方面,大学要传承、守望传统文化。因为,优秀的传统文化不仅是人类历史的珍贵宝藏,是人类生活经验和生产经验的积累,还是促进年轻一代社会化、凝聚社会精神力量、延续社会生命的重要资源;另一方面,大学要文化创新,只有文化创新,大学才能适应社会进步的要求,也只有创新自身的大学文化,大学本身才能与时俱进。

### (三) 保护并发扬优秀传统文化就是创新

大学作为社会的思想、文化机构,具有批判社会的责任和功能。大学教授作为社会的知识分子,当社会整体在沉沦的时候,他们应是清醒的智者,坚守伦理、良知的底线,他们有责任和义务对社会的沉沦进行批判、引导。所以,从某种意义上说,有了大学的保守性,才会使大学在稳定中发展,才会使大学不至于轻率、随意地迎合社会而丧失自己的本真。正确认识大学的保守性,我们才会按照大学的发展规律办大学。而且,有了大学的保守性,优秀的传统文化才能得以保持并发扬,社会文明才能

不断进步。

大学在适应社会环境、改变自身的过程中,又不能完全丧失自我。大学必须坚持它的完整性和培养人才的基本职能,否则,大学就无法完成其承担的社会职责,丧失其存在的合理性依据,并面临自身被“淘汰”的危险。从大学的发展史来看,尽管伴随社会的变化,大学增加了不少的职能,但是其最根本的通过教学培养人才的职能却一直没变,并且一直占据着中心位置。可见,大学的保守性同样也是大学自我价值追求和社会的要求的内因和外因共同作用的结果。

### 三、大学教授要致力于学术文化的 创新和发展

大学要引领社会文化的创新与发展?因为,文化功能是大学的基本功能,大学的一切活动就是为了文化的传承与发展,大学的使命就是引领社会文化的创新与发展。

#### (一) 在人才培养中创新和发展文化

大学承担引领社会文化创新发展的重任,其原因除了上述大学具有与生俱来的创新性之外,作为社会的文化重镇,它还具有其他机构所不具有的诸多特点。第一,大学不仅具有传承文化的功能,而且还具有保存、选择、吸收、批判、创造文化的种种功能。第二,大学不仅进行文化工作,而且还将文化工作与培养人才结合起来,并将文化工作的成果通过培养的人才而辐射到社会,而且这种辐射不仅影响当前的社会,还将影响到久远的将来。大学的这种辐射影响不仅局限于它传递给学生的新知识,更重要的是在传递新知识过程中,把知识创新过程中的科学精神、创新精神也一起传给了学生,并通过他们在社会中形成一种尊重科学、鼓励创新的氛围。第三,大学的文化工作具有全面性、综合性。为了全面适应社会的需求,大学的学科比较齐全,文化工作面非常广,几乎涉及到社会文化的各个方面,因此大学对社会的影响要比其他各种文化机构的影响都大。第四,在知识经济时代,大学从社会的边缘走进了社会的中心,这为它引领社会文化创新提供了有利的地位。

#### (二) 传统文化是文化创新的基础和前提

大学致力于文化的创新和推动社会文化的发展,这并不意味着大学应该完全放弃自身的保守性,放弃对传统文化的坚持。这是因为大学的运行与发展需要大学的保守性。大学对传统文化的坚

持是大学保守性的重要方面,因为传统文化往往也是文化创新的基础和前提。因此,大学既要进行文化创新,引领社会文化创新与发展,同时又要坚持优秀的传统文化,保证大学本位运行。正确处理文化创新与传统文化的关系,关键在于要有正确的思想方法。

首先,文化创新是对传统文化的扬弃,而不是对传统文化的全盘否定。扬弃不同于放弃,它是有选择的保留。对传统文化进行扬弃,意味着我们有意识地从传统文化中寻找珍宝,挖掘其中闪光的思想。从人类的思想史看,苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等古希腊的先哲们的思想,一直是西方思想发展取之不竭的源泉;在东方,先秦百家,尤其是以孔子为宗的儒家思想,至今仍然在中华文化思想中占有重要的位置。所以,文化创新需要从传统文化中吸取养分和灵感,优秀的传统文化是思想进步的源泉。以赫钦斯为代表的西方永恒主义的哲学思想认为,总有一些崇高的价值可以穿越时空而成为人类任何时间、任何地点都应具有的坚定信仰和精神支柱。文化的扬弃正是要保留这些崇高、恒定的价值。

其次,文化创新对传统文化来说是复兴而不是复古。时代在进步,社会在发展,传统文化中确实有很多的思想与今天的社会不合节拍,必须予以摒弃。对传统文化的扬弃,既不是全部否定,也不意味着全盘接受,而是一种文化复兴。文化复兴就是根据不同时代的现实需要,对传统文化中的优秀文化进行加工,让它在新的时空中焕发出新的光彩。正如文艺复兴所复兴的是民主、自由的精神与文艺繁荣,而不是古希腊时代的奴隶制;中国国学复兴所复兴的是“与时俱进”的自然观、价值观与伦理道德,而不是回到封建社会。作为文化复兴的文化创新,是为了更好地保存和弘扬传统文化的精华,不断地促进民族的和文化的现代化。

统而言之,传统优秀文化是文化创新的基础,文化创新是踩住“巨人”的肩膀上向上攀升。这位“巨人”,既是传统文化的积淀,也包含了被认同、容纳、吸收、消化了的外来文化。外来文化与本土文化结合、融合之后,也就成了传统文化的有机组成部分。博大精深、与时俱进的中华文化,不论在古代、近代和现代,都是海纳百川,不断地吸收、消化外来文化而不断创新与发展的。

(责任编辑 刘少林)