

基于信息依赖度的企业信息化战略分析框架

林志扬, 林 泉

(厦门大学 管理学院, 福建 厦门 361005)

摘 要:信息时代下企业可以通过信息化建立持续的竞争优势,但是企业信息化工作具有高度的可延展性、复杂性和内在的耦合性,信息化工作不可能一步到位。企业如何更好的安排好信息化的次序,以及如何正确理解信息化工作和建立持续竞争优势之间的关系是企业信息化战略规划中面对的挑战。以信息依赖度为基础的企业信息化战略分析框架,提供给企业一个有用的信息化规划分析工具和模型,有助于企业做好信息化战略规划工作。

关键词:企业信息化;信息战略规划;信息依赖度

中图分类号:C931.6;G203 **文献标识码:**A **文章编号:**0438-0460(2007)01-0039-07

一、引言

当今是一个信息时代,信息已经突破原来的“功能性”作用,成为企业获取竞争优势的战略性资源。对于生存在这个时代的企业而言,信息化是其应对新的客观环境和激烈竞争的需要,同时也是影响到企业全局和长远发展的重大战略性工作。尽管不同企业对信息化需求的动因不同,有的源于对信息化对提升企业运作效率的作用有充分认识而形成了对信息化的原发性需要,有的出于竞争压力而产生的对竞争对手的效仿性行动。但是对信息化评价已逐渐形成了一个这样的基本共识:“信息化是否需要”的命题已经毋庸置疑了,现在需要考虑的是“如何进行”了。

从信息化的实践来看,无论是大型企业还是中小型企业,信息化工作对企业而言仍然困难重重,而且从目前的情况看,尽管通过信息化工作获得极大成功的企业不在少数,但是总体而言,失败多于成功。其原因主要在于信息化的高度可延展性,具体表现为它可涉及的广度和深度以及各部分的整合性。企业的信息化工作是全面的,它渗透到企业的各个角落,从生产制造到供应链管理,从人力资源管理到办公自动化,从销售管理到财务管理。信息化工作深度上又可以无限延伸,以生产制造为例,可以在基本的MRP计算层面完成信息化,也可以在车间甚至在每道工序的层面上完成信息化。这在规划上给企业带来了一个难题:从哪里入手开始本企业的信息化工作,在什么样的

收稿日期:2006-11-09

基金项目:国家自然科学基金资助项目(70372034)

作者简介:林志扬(1956-),男,福建泉州人,厦门大学管理学院教授;林泉(1976-),男,福建龙岩人,厦门大学管理学院博士研究生。

深度和广度布局信息化。企业需要从战略的高度对信息化过程进行整体规划,并据此来配置企业现有的资源,以不断培育和积累本企业特有的资源和能力,从而获取持续的竞争优势。本文的目的就是试图构造一个企业信息化战略的分析框架,帮助企业寻找适合本企业特点的信息化重点和步骤,并由此制定适合本企业的信息化战略。

自从计算机诞生以来,特别是 20 世纪 60 年代企业开始成为计算机应用的主体,国内外学者对于企业信息化的实践和信息化理论的研究就从未间断过,并且是日益深入。从目前的情况看,如果要对企业信息化的研究的进展和成果进行梳理,可以按照研究的内容的不同,归纳出两条不同的发展主线。一条主线是围绕着信息技术在企业中如何开发应用以及对开发应用实践的经验总结,它的研究内容主要集中在企业数据处理、辅助设计和制造的计算机一体化制造系统、企业信息系统开发、电子商务开展等。另一条主线主要围绕着企业信息和信息化与企业的竞争优势及其构建之间的关系进行研究,主要包括对信息(或信息技术、信息系统)与企业竞争优势关系的研究,信息系统规划与信息系统战略的研究等。

尽管这 40 多年来,国内外对于信息化在第一条主线方面的实践是失败的多成功的少,但是随着信息技术的进一步发展和理论研究的不断深入,近年来在这一主线方面的理论研究还是取得比较丰硕的成果的。相比较而言,对于第二条主线的研究就显得很少。这种状况一方面反映了过去企业信息化实践还未深入到将第二条主线研究的重要性突显出来;另一方面,也反映了过去在第一条主线的实践,可能因为缺少第二条主线方面的理论指导而受到重挫。特别是在信息资源越来越成为企业主导资源的时代,如果不能在第二条主线上的研究有所突破,企业不能通过其研究成果来指导第一条主线的实践,那么企业希望通过成功实施的信息化来构建竞争优势,获取超额的利润将不可能,相反,信息化过程很可能使企业陷入两难的困境。所以,对于第二条主线的研究需要不断加强和重视。

对于信息化战略分析框架的研究是第二条主线研究的重要内容,它的研究着重于回答以下这些问题:(1)企业所在行业信息化进程如何;(2)企业所在行业信息化重要程度如何,能否通过先行的信息化过程获取超过同类企业更多持续的竞争优势;(3)企业所在行业信息化时机是否已经成熟;(4)企业是否需要通过先行的信息化过程来获取竞争优势;(5)企业的资源、战略意图是否支持信息化过程,在多大程度上支持;(6)以目前的条件,企业开展信息化应该从某个部门或者某段业务流程开始,还是一开始就在整个企业进行信息化;(7)企业应该按照什么样的步骤进行信息化,为什么要按照这种步骤进行。

国外学者对于分析框架的研究比较有代表性的是 Levy 和 Powell 在总结了前人的成果基础上提出的企业信息化战略分析框架。该模型认为企业在制订信息化战略时应该考虑三个方面的因素:第一是业务背景(Business Context),它可以帮助企业了解企业运作时所处的业务环境,它着重于分析企业的市场和企业与客户及供应商之间的关系;第二个方面是业务流程(Business Process),它主要要了解企业的工作流程,评价企业的信息流是否限制了企业业务活动的开展,以及引进信息系统给业务活动带来的变化,进而找出哪些信息对于企业来说是有用的;最后一点是企业战略背景(Strategic Context),它包括企业主对于变革的观点和引进信息系统的实用性的要求等,这些都可能给组织带来影响。^[1]

Levy 和 Powell 提出的这个三角形模型考虑了影响企业信息化过程的三个很重要的方面,并将三者系统化,为实践者和后来研究者提供一个系统的分析框架。同时,这个模型将目前大部分的战略分析一般方法纳入这个分析框架中,大大提高了该模型在实际应用中的可操作性。尽管如此,该模型还存在许多不足。首先,该模型考虑的因素大部分属于与企业内部业务相关的因素,基本上没考虑到企业所在行业的信息化状况、企业信息化所依赖的技术能力以及和企业信息化息息相关的顾客、供应商、其他外部实体的情况等。其次,尽管该模型将各种影响因素通过一定的方式关联起

来,但是它们基本上是被平面地放在一起,没有区别出其中哪些因素起主导性作用,哪些起辅助性或限制性作用。最后,应用该模型进行分析也很难回答企业信息化过程和企业竞争优势如何联系在一起,企业应该从哪里入手开始信息化工作,并最后达到信息化目的等问题。

本文在综合分析了国内外学者提出的理论基础上,结合信息化实践成败案例思考,提出了一个基于信息依赖度的分析框架模型。本文首先阐述了该模型的基本原理和结构,随后对处于分析框架核心地位的信息依赖度进行重点的论述。最后,根据以上分析对模型进行了总结,并就后续研究给出建议。

二、基于信息依赖度的信息化分析框架

企业信息化之所以困难,许多企业的信息化进程之所以以失败告终,很大部分原因在于影响信息化过程的因素太多。在企业内部有与企业业务相关的因素,与信息技术相关的因素,与人相关的因素,与实施过程相关的因素,与企业战略相关的因素,与企业资源相关的因素等。在企业外部有与客户相关的因素,与供应商相关的因素,与咨询机构相关的因素,与技术环境相关的因素,与竞争环境相关的因素等。如果仅是简单列举这些相关因素,并同时考虑所有因素会造成企业在信息化过程中的无所适从。事实上,我们可以将这些因素归纳为两大类:一类称之为驱动类因素,另一类称之为限制类因素。其中,驱动类因素是指能够推动企业自发地进行信息化的因素,它通常表现为一种问题或者需求的产生,而当这种问题得到解决或者这种需求得到满足时,它可以给企业带来明显的效益,这种因素使企业信息化具有内在动力。限制类因素是指企业实现信息化所必须具备的因素或条件,即企业只有具备了所要构建的信息系统对应的信息化要件,信息化才能够完成,否则信息化就会失败。它表现为企业是否具有这种战略意识或战略安排,是否有足够的资源投入和能力积累,企业面临的外部环境是否满足相应的条件(例如外部是否有所需的技术,是否有合格的技术供应商和信息化合作伙伴等),这种因素的不足使企业信息化具有内在阻力。

驱动类因素是我们首先应该考虑的要素,它可以告诉企业通过信息化战略构建竞争优势的可能性;限制类因素是伴随着驱动类因素需要考虑的要素,它告诉决策者什么是能够做,什么是做不了。当然这并不意味着限制类因素对企业竞争优势构建不起积极的作用,相反地它对企业已经构建的信息化优势具有保护作用——它构成了其他企业进行同类信息化的进入壁垒。

我们按照这种方法对影响企业信息化过程的因素进行分类,并分析这些因素之间的关系。结合相关的案例,我们发现所有对信息化起到驱动作用的要素都和企业需要处理的数据和需要获取的信息相关联,而且这些数据的获取方式、速度和应用水平会直接导致企业竞争优势的取得,所以我们提出“信息依赖度”这个概念作为信息化驱动因素测量变量。同时,为了能够采用一个简单的维度表征信息化的各种限定性因素,我们采用“信息化条件的成熟度”作为限制因素的测量变量。以零售业为例,这样就形成了如图1所示的企业信息化战略分析框架。

在这个分析矩阵中,横向坐标轴是信息依赖度,有高低两个测量值;纵向坐标是信息化条件成熟度,也有高低两个测量值。整个坐标系被分成四个象限,即第I象限为信息依赖度高,信息化条件成熟度高;第II象限为信息依赖度高,信息化条件成熟度低;第III象限为信息依赖度低,信息化条件成熟度高;第IV象限为信息依赖度低,信息化条件成熟度低。

信息依赖度是指企业业务流程中的某个环节,或者某个部门对信息处理能力(包括处理的及时性、处理结果的准确性等)的依赖程度。信息依赖度作为分析矩阵的一个变量是以相对指标出现,即在进行信息化规划时,信息依赖度是通过比较不同的业务环节对信息处理能力的依赖程度的相对大小来测量。它是企业信息化要素的驱动因素的综合性指标,是企业进行信息化时应当考虑的

最重要的指标之一。通过应用以上分析框架进行分析,我们可以发现信息流和信息处理过程中最重要的部分或环节。因此信息依赖度可以帮助企业发现对企业未来发展具有决定性意义的信息流和信息处理过程,这个因素和企业希望通过信息化过程来构建竞争优势有直接的关系。对此后文将进行更详细的叙述。

分析框架的纵向坐标轴是信息化条件成熟度指标,它表征了企业进行特定信息系统构建时所必须具备的条件在多大程度上得到满足。这也是一个综合性指标,它可能包含企业战略意图和战略安排、拥有的信息技术能力、其他信息化相关资源或能力(如流程的规范化、良好的基础管理)、良好的上下游合作伙伴关系、合适的信息技术供应商等。需要指出的是,对于不同的信息化环节或信息系统建设,信息化条件成熟度所包含的内容侧重点是不同的。如在供应链协同管理系统的条件成熟度判断过程中,是否有良好的上下游合作伙伴关系是最重要的内容之一,而对于内部财务管理系统来说,这种关系相对而言就没有那么重要。所以,不同单元的信息化在这个指标上的测量内容是不同的。

通过以上的分析矩阵,在某个时间点上,企业可以被识别的业务流程环节,或者部门的信息化战略地位都可以在矩阵中找到自己的相对位置。通过分析对应的位置,可以分析出企业中每个业务流程或业务单元进行信息化为企业构建竞争优势的可能性和持久性。如一个类似 WAL - MART 的连锁零售公司,其存货管理和供应链协同相对于人力资源管理、财务管理等业务活动,前者的信息依赖度就要高得多,信息化条件成熟度所包含的内容更多,条件也更高,而在特定的时点上,企业在此的信息化条件成熟度却可能会低于后者。这样他们在矩阵中的相对位置如图 1 所示。

在信息依赖度的静态分析矩阵中,处于第 I 象限的信息化单元是企业应优先安排的对象,因为处于这个象限的信息化单元对于本企业来说不但具有战略意义,而且条件也已经成熟。而处于第 II 象限的信息化单元,尽管它对企业来说同样具有战略意义,但是在特定的阶段,条件仍然不具备。在这个象限的信息化单元应该成为企业未来信息化规划的重点,即通过战略性的安排,使处于该位置的信息化单元具备相应的条件,在未来移动到第一象限。对于处于第 III 象限的信息化单元,企业可以采取跟进的方式加以发展,即跟随竞争对手的步骤进行,因为这种方式可以减少信息化成本(软件业有边际成本快速递减的规律,后随的消费者有成本优势)。处在第 IV 象限的信息化单元可以不作考虑。

以上的分析框架是从静态方式来看待信息化过程,在这种方式下分析信息化规划会带来很大的问题,主要表现为很难理解信息化规划本身的动态性和信息化规划的作用。如果从动态的角度来分析信息化的过程,这个分析框架就变成图 2 的形状,即被分析的各信息化单元

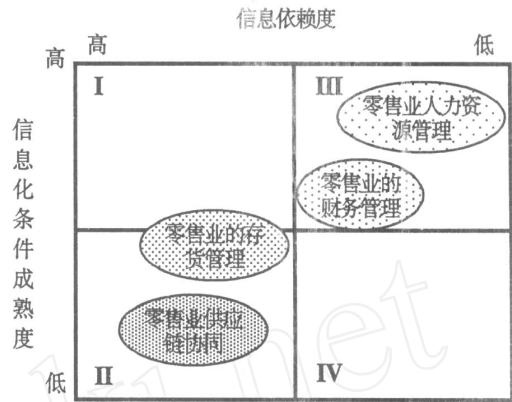


图 1 基于信息依赖度的静态分析矩阵(以零售业为例)

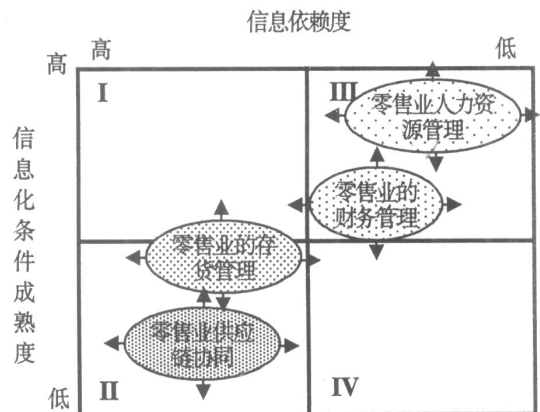


图 2 基于信息依赖度的动态分析矩阵(以零售业为例)

本身是可以在不同的方向上“漂移”。当然,这种漂移并不是没有规律的随意漂移,它可以归纳为横向的移动、纵向的移动和两者结合在一起的偏移。横向的移动是信息依赖度相对位置发生了变化,造成这种变化的可能原因是企业内部的业务发生了变化,如随着市场竞争的变化,客户关系管理在数据处理量上不断增大,而且它在价值链中作用得到提高,导致这个业务环节的信息依赖度得到提高,表现为从右向左的横向移动。纵向的移动是信息化条件成熟度的相对位置发生了变化,这种变化造成的原因主要有两个。一个是随着时间的推移,信息化单元所涉及的条件“自然而然”的不断得到满足,如连锁零售业企业的存货管理,其信息化条件成熟度包含的货物标识扫描识别技术不断完善,公司赢利积累、财务资源增多使信息化条件的成熟度提高,表现为从下向上的纵向移动。另外一个原因是企业“有意识”的战略安排引起的纵向移动。企业注意到某个业务环节信息化的重要性后,开始加大相应的投资,招聘相关的技术人员,加强相关信息技术的收集和集成都会导致信息化条件成熟度的提高。如 WAL - MART 公司 1979 年能够建立商店与总部之间相联接的卫星网络就是这种战略安排下的结果。

从信息依赖度的动态分析矩阵看,总体的原则和静态的分析矩阵一样,处于第 I 象限的信息化单元是企业应对优先安排的对象,而处于第 II 象限和第 III 象限的信息化单元应该是次优的选择。但是,企业一方面应该通过战略性的安排,使处于 II 象限的信息化单元以较快的速度移动到第 I 象限并完成相应的信息化,另一方面应该着眼于未来,发现目前没有被注意到的处于第 I 和 II 象限或者将会移动到第 I 和 II 象限的信息化单元。

三、信息依赖度分析

信息依赖度的分析可以从两个方面进行:行业分析和企业分析。行业分析着重于了解企业所在行业在业务流程和最终产品方面所含有的信息的集中度。这可以帮助我们找到本企业所处的行业对信息化需求的程度,即分析某个行业通过信息化可以构建竞争优势的空间有多大。企业分析着重于分析与本企业业务密切相关的信息流全过程信息分布情况,帮助企业了解哪些部门或哪些业务相关的信息流和信息流处理过程与企业价值创造密切相关(如与主要成本构成、核心业务密切相关,或是企业整体运作、未来发展的瓶颈等),即找到企业信息化优先发展的单元。这些单元是企业通过信息化构建竞争优势最有力的位置。

(一)信息依赖度的行业分析

企业在实施信息化之前,应该了解所在行业信息化的方向和变化的步骤和速度,从而确定本企业信息化的进程。正如 Porter 和 Millar 认为,尽管存在一种很明显的趋势,公司和产品的信息强度在不断增加,但是在不同产业(或行业)里,信息技术所起的作用和重要性是不同的。^[2]

按照产品的信息含量和价值链的信息强度这两个维度可以建立一个新的分析框架,见图 3。该框架把产品的信息含量作为横坐标,价值链的信息强度作为纵坐标,并分别按照高低不同划分为两个不同刻度,这样整个平面被划分为 4 个区,第 I 区表示处于该区的行业其产品的信息含量和价值链的信息强度都很高,而处于第 IV 区的行业其产品的信息含量和价值链的信息强度都很低。这样每个行业都可以在这个矩阵图上找到自己的位置,如报纸、银行、航空业处于第 I 区,石油、冶炼业处于第 II 区,而水泥业则处于第 IV 区。

通过这种分析方法,企业可以找到自己所在行业在分析框架图中的位置,并依此可以判断出企业所在行业目前信息化需求的程度,也基本上可以分析出通过信息化来构建企业竞争优势的最大限度。但是必须明确的是,这种分析结果只能代表目前的状况,而不能代表未来的情况。特别是对于处在第 II 区、第 III 区、第 IV 区的行业来说,情况可能会发生变化。Porter 和 Millar 认为,由于新的

信息技术能力的发展和价格的下降,许多行业在产品和流程方面的信息集中度都会越来越高。信息技术不仅仅在改变产品和流程本身,它还改变了竞争的本质。^[2]

(二) 信息依赖度的企业分析

对于企业实施信息化来说,首先要回答的问题是企业在哪个部分实施信息化更可能给企业带来竞争优势,即企业选择哪里(比如哪个部门、哪个业务环节)开始自己的信息化工作更加有效。信息依赖度分析的作用正是要解决这样一类问题,即帮助企业发现这些对企业起巨大的现实或潜在作用的信息化重点位置。

正如前面论述的那样,信息依赖度是指对与企业所有活动相关信息流进行梳理和归纳,同时结合企业各项业务价值生产过程进行分析,对不同的信息流及信息流处理过程在整个企业价值链中的重要程度作出有差异的描述,它是对不同信息流和信息流处理过程的重要程度进行区分的刻度。

用来衡量信息依赖度的因素很多,如果把每个因素都纳入其中,这样的指标体系不但庞大而且没有什么必要。通过不断的筛选和总结发现,数据的重要程度、数据的处理数量、数据的简单性这些因素中最为重要的,所以我们用这三个指标作为信息依赖度考量的指标体系,并建立如图4的企业信息信赖度分析模型。为了说明该分析框架的行业普适性,这里选取制造业为例进行说明。

这个立体模型的含义,是以数据的重要程度、数据的处理数量、数据的简单性这三个因素为坐标轴构成一个立方体。在这个模型里,每个要素都有一个从低到高的方向,将其区分为高和低两个刻度,这样立方体就被划分为8个区,每一区都可以标上一个标志。当我们按照一定的标准将企业信息流全过程按部门划分为若干个单元时,可以划分为财务部门数据流、生产过程数据流、人力资源管理信息流、营销业务信息流、与供应商之间的信息流、与客户之间的信息流、与竞争对手之间的信息流等。每个单元都可以在这个立体模型中找到自己相应的位置,这样比较制造业企业各个部门的信息化过程的各个维度的水平,就可以很容易比较各个信息化单元的差异。具体如图4所示,生产部门的信息化过程处于第I区,财务部门处于第II区,而人力资源部门处于第IV区。

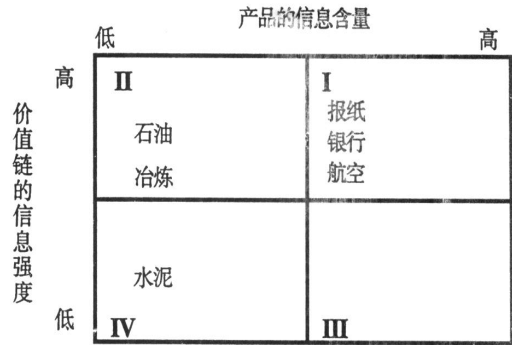


图3 信息强度矩阵图
资料来源:Porter M. E., Millar V. E., 1985

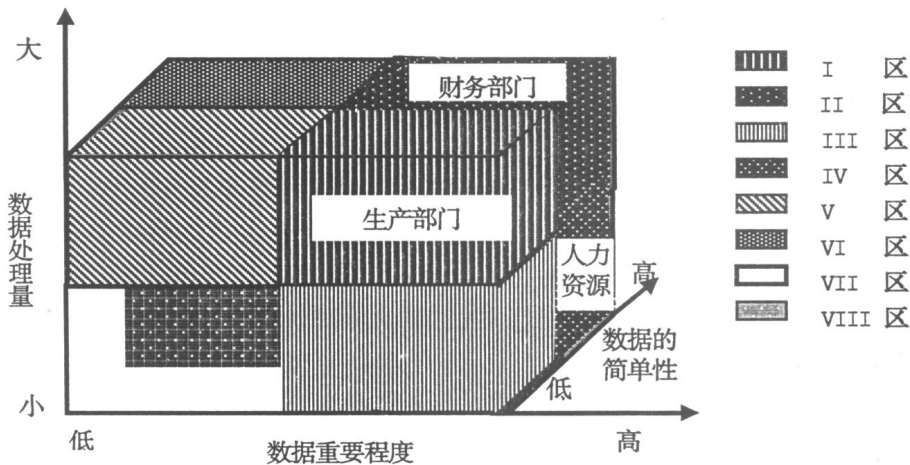


图4 企业信息信赖度分析模型

信息系统生态学和信息取向的观点认为,对于信息和信息技术更关心的是它对运作,对业务过程,以及对创新和管理的支持。^[3,4]所以,可以说某个信息单元的数据重要程度越高,数据简单性越弱,数据处理量越大,对于企业来说,其信息化过程也就越重要。

一般来说,数据重要程度高的信息化单元较重要程度低的单元信息依赖度高,数据处理量大的较数据处理量小的信息依赖度高,数据简单性高的较简单性低的信息依赖度高。就三个维度之间的重要性排列来说,数据的重要程度的重要性高于数据处理量,数据处理量的重要性又高于数据的简单性。这样八个区域的信息依赖度重要性排列次序如图4所示,处于第I区的信息化单元信息依赖度要高于第II区的信息化单元信息依赖度,处于第II区的信息化单元信息依赖度要高于第III区的信息化单元信息依赖度,以此类推。企业只要将可以进行信息化的部门、单元或信息系统按照这三个维度的高低排列在这个模型空间中就可以知道出其信息依赖度的高低。

利用这样一种模型对制造业企业进行衡量,对处于第I区的生产部门无疑是企业最重要的信息化领域。而处于第VI区的人力资源部门的信息化较处于第V区的财务部门的信息化的重要性就差得多了。据此,我们就很容易理解为什么ERP(Enterprise Resource Planning)系统的发展过程是从MRP(Material Requirement Planning)开始到MRPII(Manufacture Resource Planning),再到包括OA、财务管理、人力资源管理、分销管理等几乎所有模块的ERP系统了,其原因就在于在制造类企业里,生产部门的信息化处于第I区的位置。

四、结论和后续研究

本文研究的重点在于向企业提供一个对信息化进程规划有用的分析工具和模型。文中阐述的分析框架通过信息依赖度这个分析维度可以将信息化过程、信息化的效益分析(投入产出比)与企业通过信息化培育的竞争优势直观地联系起来,更重要的是通过信息依赖度的分析,可以告诉我们如何更好地规划和安排企业信息化工作的次序。通过对分析框架中其他维度的观察和分析我们也可以很好地解释为什么企业信息化会失败,以及成功的信息化过程所培育起来的竞争优势是如何被保持下去,它可以持续多久。

提出信息依赖度的分析是本文创新之处。本文同时也给出了分析企业信息依赖度具体的一个三维分析架构,但是这个具体的分析架构并不是完美的,它应该可以被重新地概括和提炼,以更加直观的方式表述,并考虑更多和信息化价值提升相关的因素。这一点值得进一步的研究。同时,除信息依赖度这个分析维度外,对影响企业信息化进程的其他维度的分析和探讨也是值得深入研究的问题。最后,通过此模型对现实的信息化案例进行剖析和验证也具有现实的研究意义。

参考文献:

- [1] LEVY M, POWELL P. Information systems strategy for small and medium sized enterprises: An organization perspective [J]. Strategic Information systems, 2000(9): 63 - 84.
- [2] PORTER M E, MILLAR V E. How information gives you competitive advantage [J]. Harvard Business Review, 1985(July - august): 149 - 160.
- [3] DAVENPORT T H. Information Ecology [M] 王众托. 企业信息化与管理变革. 北京:中国人民大学出版社, 2001.
- [4] MARCHAND D A, KETTINGER W J, ROLLINS J D. Information orientation: People, technology and the bottom line [J]. Sloan Management Review, 2000(4): 69 - 80.

[责任编辑:叶颖玫]

(英文摘要下转第99页)

- [17] 王承丹. 明代诗文综论[M]. 北京:中国文联出版社,1999.
- [18] 永龛,等. 四库全书总目[M]. 影印本. 北京:中华书局,1965.
- [19] 徐渭. 徐渭集[M]. 北京:中华书局,1983.
- [20] 李贽. 焚书[M] 焚书续焚书. 北京:中华书局,1975.
- [21] 钱谦益. 列朝诗集小传[M]. 上海:上海古籍出版社,1983.
- [22] 屠隆. 白榆集[M]. 台北:伟文图书,1977.

[责任编辑:贺秀明]

The Rise of Wang Yangming's Philosophy and the Evolution of the Antiquarian Literature

WANG Cheng-dan

(Department of the Chinese Language and Literature, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian)

Abstract: In the mid-Ming Dynasty, Wang Yangming's philosophy sprang up in taking the advantage of the decline of the Neo-Confucianism, and immediately had a great impact on the ideological and cultural fields at that time. The antiquarian trend of literature, which once dominated the literary circles in the dynasty changed due to Wang Yangming's ideas. Xu Zhenqing, Zheng Shanfu and Tu Long were the representatives. Mainly touched by Wang Yangming's personality, Xu Zengqing became interested in Wang's philosophy, but his literary ideas remained unchanged. Zheng Shanfu not only accepted Wang's thoughts but also practiced them in his literary activities. Tu Long even joined in the innovative ranks inspired by Wang Yangming's ideas. The experience of the three writers thoroughly demonstrated the situation of literary evolution after Wang Yangming's philosophy came in being.

Key words: Wang Yangming's philosophy, Rise, antiquarian literature, evolution,

(上接第 45 页)

An Analytical Framework for Enterprise Informatization Strategy on the Basis of Dependency on Information

LIN Zhi-yang, LIN Quan

(School of Management, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian)

Abstract: In the age of information, sustainable competitive advantage for an enterprise can be maintained through informatization, yet informatization must be completed step by step because of such problems as its complexity, extensibility, and its inherent interconnectivity. Specific challenges that enterprises face in informatization include: (1) how to work out the priorities and the timetable; and (2) how to better understand the relationship between informatization and maintenance of sustainable competitive advantage. This paper argues that an analytical framework for enterprise informatization strategy on the basis of dependency on information is a useful tool and model for informatization planning and is likely to contribute to better strategic planning for informatization.

Key words: enterprise informatization, informatization strategic planning, dependency on information