

《元丰九域志》户口、铸钱监和盐产地年代考*

徐东升

(厦门大学 历史系, 福建 厦门 361005)

摘要:《元丰九域志》政区基本上为元丰八年之制,说明其于元丰三年成书后,又经修定。但其户口、铸钱监的年代均为元丰二年,盐产地的年代则为元丰元年或二年,和政区的年代不同,应是初成书时的原貌。

关键词: 户口; 铸钱监; 盐产地; 年代

中图分类号: K207 文献标识码: A 文章编号: 0438-0460(2007)05-0108-07

《元丰九域志》是北宋王存、曾肇、李德刍共同编修的一部地理总志,缘起于熙宁八年(1075)刘师旦之建议,据《玉海》记载:刘师旦认为大中祥符六年(1013)修定的《九域图》因“州县废置,名号有改易,等第有升降,所载古迹有出于俚俗不经者”,已不堪用,需要重修。该书于“元丰三年闰九月延和殿进呈,六年闰三月诏铸,八年八月颁行”。^[1]卷15《地理·地理书》但其内容在元丰三年(1080)之后又经修定。王文楚、魏嵩山点校《元丰九域志》时在前言中说:其书“所载政区实为元丰八年之制”。^[2]前言此言不甚确切,因为熙宁五年(1072)废为镇、元 元年(1086)复为县的荥阳、荥泽、原武三县被列入郑州所辖的县数。^[2]卷1当然,元 元年政区变动在《元丰九域志》中得到反映的仅此一例。

《元丰九域志》所载内容除政区外,尚有地里、主客户数、土贡、铸钱监、矿冶、盐产地资料等,这些资料对于相关问题的研究具有不可替代的史料价值,有些资料则为《元丰九域志》所独有,但是关于这些资料的年代,书中并未说明,今人对其中的大部分资料的年代也未加详考。本文拟以王文楚、魏嵩山的点校本为依据,对书中所载主客户数、铸钱监和盐产地资料的年代试作探讨,不妥之处,请时贤正之。

一

《元丰九域志》记载了齐州之外的所有府、州、军、监和三泉县的主户和客户数。为方便讨论,以四京和各路为单位汇总列表1。

* 收稿日期: 2007-02-28

作者简介: 徐东升(1968-),男,河南正阳人,厦门大学历史系副教授,历史学博士。

表 1 《元丰九域志》主客户数汇总表

四京及各路	主户数	客户数	主客户数合计	四京及各路	主户数	客户数	主客户数合计
四京	430 131	154 346	584 477	两浙路	1 418 682	360 281	1 778 963
京东东路	404 092	292 364	696 456	江南东路	926 225	201 086	1 127 311
京东西路	385 548	186 328	571 876	江南西路	835 266	451 870	1 287 136
京西南路	147 871	166 709	314 580	荆湖南路	475 677	395 537	871 214
京西北路	253 354	233 031	486 385	荆湖北路	280 000	377 533	657 533
河北东路	371 497	134 731	506 228	成都府路	620 523	243 880	864 403
河北西路	417 858	146 904	564 762	梓州路	248 481	229 690	478 171
永兴军路	626 412	219 993	846 405	利州路	189 133	147 115	336 248
秦凤路	345 172	164 627	509 799	夔州路	75 453	178 908	254 361
河东路	463 418	110 791	574 209	福建路	580 136	463 703	1 043 839
淮南东路	409 884	202 681	612 565	广南东路	355 986	223 267	579 253
淮南西路	419 753	318 746	738 499	广南西路	194 144	63 246	257 390

总计: 主户 10 874 696, 客户 5 667 367, 主客户 16 542 063

根据表 1, 不计齐州, 四京和 23 路的主客户数为 16 542 063。《宋史·地理志》记济南府(本齐州)崇宁户数为 133 321。以此数补《元丰九域志》失载的齐州户数, 表 1 的主客户总数则为 16 675 384。徽宗政和四年(1114)八月九日, 淮南路转运副使徐闳中言:“《九域志》在元丰间主客户共一千六百六万余。”^{[3] 食货 12 之 24} 这表明《元丰九域志》所载户数为元丰年间的, 熙宁十年户数只有 14 245 270^{[3] 食货 11 之 27} 也证实了这一点。目前见于记载的元丰年间的全国主客户数据有三组: 元丰元年(1078)为 16 402 631, 元丰三年为 16 730 504, 元丰六年(1083)为 17 211 713。^① 从数据看, 表 1 户数接近于元丰元年和三年的户数, 但考虑到《元丰九域志》在编写、刊印等环节不可避免地会出现一些错讹, 其主客户数不可能很精确, 表 1 户数的年代应确定为元丰元年至三年的某一年为宜。

另据朱长文《吴郡图经续记》卷上记载: 苏州“元丰三年有户一十九万九千八百九十二”。《元丰九域志》卷五所载苏州的主户数为“一十五万八千七百六十七”, 客户数为“一万五千一百二”, 主客合计为 173 969, 比元丰三年少二万余户。再加上《元丰九域志》元丰三年闰九月已成书, 《元丰九域志》户数的年代显然不是元丰三年。又马端临记载: 元丰二年七月, 提举广西常平刘谊言:“广西一路户口二十万, 而民出役钱至十九万缗。”^{[4] 卷 30 1} 按照宋代户口申报制度, 诸州“以次年正月申转运司, 本司以二月上户部”^{[3] 食货 12 之 3}, 刘谊所说的“广西一路户口二十万”是元丰元年的户数。表 1 广西路主户数为 194 144, 客户数为 63 246, 主客数合计为 257 390。因此表 1 户数的年代也不是元丰元年。综上所述, 《元丰九域志》户数的年代应为元丰二年(1079)。

二

《元丰九域志》记载了 30 个铸钱监和部分钱监的建置时间(参见表 2)。

① 《宋会要辑稿》食货 11 之 27。李焘:《续资治通鉴长编》卷 295, 第 7192 页: 元丰元年天下上户部主户 10 995 133, 客户 5 497 498, 主客合计为 16 492 631, 比《宋会要辑稿》多出 9 万户。

表2 《元丰九域志》所载各监及建置时间表

监名	建置时间	监名	建置时间	监名	建置时间	监名	建置时间
西京阜财监	熙宁七年	池州永丰监	至道二年	建州丰国监	咸平三年	卫州黎阳监	熙宁七年
饶州永平监	伪唐	岷州滔山监	熙宁九年	京兆府铜钱监	熙宁四年	韶州永通监	
嘉州丰远监	景德二年	华州铜钱监	熙宁四年	惠州阜民监		邛州惠民监	咸平四年
陕州铜钱监	熙宁四年	兴国军大冶县富民监		兴州济众监	景德三年	绛州垣曲监	
衡州衡阳县熙宁监		京兆府铁钱监	熙宁八年	舒州同安监	熙宁八年	虢州虢略县铁钱监	
陕州铁钱监	熙宁八年	睦州神泉监	熙宁七年	虢州朱阳县铁钱监		华州铁钱监	熙宁八年
鄂州宝泉监	熙宁八年	商州上洛县阜民监		延州铁钱监	熙宁八年	江州广宁监	咸平三年
商州洛南县铁钱监		耀州铁钱监	熙宁八年				

表2《元丰九域志》未载建置时间的铸钱监,其建置时间也均可查考。韶州永通监置于仁宗时。惠州阜民监置于治平四年(1067)。^{[4]卷254}绛州垣曲监置于熙宁八年。^{[5]卷60}兴国军富民监、衡州熙宁监应置于熙宁六年至八年之间。熙宁六年七月乙巳,“诏京西、淮南、两浙、江西、荆湖五路各置一铸钱监,江西、荆湖南路以十五万缗,余路以十万缗为额。”^{[4]卷246}元丰二年七月癸酉,三司言:“江、浙等路提点坑冶铸钱司旧管五钱监,近年江、池、饶州增岁铸额及兴国军、睦衡舒鄂惠州创置六监,提点官一员通领九路,水陆巡按不周”,“乃以太常少卿钱昌武领淮南、两浙、福建、江南东路,李棻领荆湖、广南、江南西路。”^{[4]卷299c}“旧管五钱监”指江、池、饶、建、韶州钱监,分属江南东路、福建路和广南东路,在增置的六监中,江南西路和荆湖南路分别只有兴国军和衡州钱监。因此可以认定兴国军钱监即是富民监,衡州钱监即是熙宁监,均是因熙宁六年(1073)诏令而置,考虑到诏令中其他四监的设置时间最迟在熙宁八年,此二监的设置也不应晚于此时。虢州虢略县钱监、商州上洛县阜民监和洛南县钱监均因熙宁年间改铸私钱而置,熙宁八年二月甲子,“永兴军等路转运司言:‘见管私铁钱,转运司九万余缗,常平司十一万余缗,并买民间私铁钱数十万斤,并当改铸省样钱。欲除永兴、华、河中、陕铜钱监添匠鼓铸外,更于商、虢、洛南增置三监,耀、郾权置两监,共九监改铸。永兴、郾、耀、河中、陕去铁治远,第改铸伪钱一年可毕;商州、洛南、华、虢最近铁冶,可以久行。郾州等五处,候改铸罢,工匠并入商州等四监,然后专铸大钱。’从之。”^{[4]卷260}此次为改铸私钱而奏批拟建的钱监中即包括“于商、虢、洛南增置三监”,此三监即是《元丰九域志》所载的商州上洛县阜民监、洛南县钱监^①和虢州虢略县钱监,从《元丰九域志》记载的京兆府(永兴军)、华州、陕州、耀州铁钱监均置于熙宁八年看,此三监也应置于熙宁八年。虢州朱阳县铁钱监置于庆历元年(1041)九月^②。

从表2所列各监的设置时间看,最晚的是岷州滔山监,李焘对该监的创建过程记述颇详:熙宁八年九月庚午,诏“岷州置铸钱监,令知熙州高遵裕、转运副使张穆之提举。以遵裕言:‘威远监所铸

① 据《续资治通鉴长编》卷133第3183页:庆历元年九月,“以商州洛南县铸钱监为阜民监”。但此监在熙宁八年之前应已被废,其原因有三:一是据司马光:《传家集》卷7《殿中丞薛府君墓志铭》(《文渊阁四库全书》第1094册,第704页)记载:仁宗时曾在商州洛南县先设阜民监铸铁钱,后又设铜钱监,但此二监都遇到缺乏铸钱原料的问题。二是《元丰九域志》记载洛南县只有一个铁钱监,系是熙宁八年增置。三是《元丰九域志》所载的商州阜民监位于上洛县,而不是庆历元年九月初置时的洛南县。

② 《续资治通鉴长编》卷133第3183页:庆历元年九月,“以虢州朱阳县铸钱监为朱阳监”。

折二钱用工少而得利多。今岷州铁冶暴发,若增置一监,岁可得缗钱四十万。’故命置监焉。仍遣左班殿直孟璋选秦凤、永兴两路配军充工役,以五百人为额。不足,即选邻路。既而遵裕言,本路无坑冶工匠,乞下商、虢州应付,从之。后赐监名曰滔山。”并注曰:“坑冶工匠乃十一月十八日事;监名,又九年五月事,今并书”。^{[4]卷68}即岷州铸钱监熙宁八年九月开始兴建,熙宁九年五月赐监名“滔山”应该是其建成的标志。因此,李焘说:“是月(熙宁九年五月),置岷州滔山监。”^{[4]卷275}这也证明《元丰九域志》所载滔山监的建置时间是正确的,其所载铸钱监的年代不早于熙宁九年。

滔山监初置时本因其位于滔山镇而得名,常又被称为滔山镇钱监,而《元丰九域志》不仅不称其为“滔山镇”钱监,而且所载滔山监的位置也不在滔山镇。据《元丰九域志》卷三记载,滔山监在岷州“西一百五十步”,而滔山镇属岷州大潭县,该县城在岷州“东南三百里”。显然,滔山镇不可能在岷州州城之西。这表明滔山监的位置曾发生过变动,这在文献记载中也得到证实。据《续资治通鉴长编》卷294:元丰元年十一月乙亥,“经制熙河路边防财用司请移岷州滔山镇钱监,于岷州置铁钱监,及通远军威远镇钱监改铸铜钱,比之冶铁,岁收净利十四万余缗,仍乞取永兴军华州铁监作匠教习。诏移滔山镇钱监依奏外,余令本路转运司相度以闻。”即自元丰二年起,岷州滔山监已不应被称作滔山镇钱监,这进一步说明《元丰九域志》所载铸钱监的年代不早于元丰二年。

关于《元丰九域志》铸钱监年代的下限,元丰二年以后增置、复置和废罢的铸钱监的情况提供了研究线索。据《宋史》记载,分州淳化县“熙宁八年,置铸钱监,元丰三年废。宣和元年自耀州来隶”。^{[6]卷87《地理三》}即然淳化县在宣和元年以前属耀州,其钱监自然也原属耀州,《元丰九域志》对淳化县和耀州钱监的情况有清楚的记载:耀州铁钱监“熙宁八年置”,位于“州城西南”。淳化县是“淳化四年以云阳县黎园镇”而置,其县城位于“州西九十里”,云阳县城位于“州西南七十里”。^{[2]卷3}从钱监设置时间和方位看,《宋史》所记淳化县钱监即是《元丰九域志》所载的耀州铁钱监。该监既然废于元丰三年,又为《元丰九域志》所载,表明《元丰九域志》所载铸钱监年代的下限不晚于元丰三年。但从元丰三年及其以后新置铸钱监不为《元丰九域志》所载看,其下限还可提前。据《玉海》记载:元丰三年六月二十九日徐州置监;十一月二十六日兴复雅州钱监。元丰四年二月十四日,秦州置监。元丰六年三月丙子朔,徐州置宝丰监;五月三日梧州置监;五月八日万州(夔州路)置铁钱监;八月朔同州置铁钱监,渭州复置博济监。元丰七年四月二十五日,以利国监铁置宝丰下监。^{[1]卷180}以上诸增置钱监均不载于《元丰九域志》,显然不是漏载,其中以置于元丰三年六月的徐州铸钱监为最早,其建置时间正在元丰三年闰九月王存在延和殿进呈《元丰九域志》之前,这说明《元丰九域志》所载各铸钱监的年代应在元丰三年之前。

综上所述,《元丰九域志》所载铸钱监的年代是元丰二年。

三

《元丰九域志》记载的盐产地资料包括盐监、盐场、盐池、盐井、盐团、盐栅、盐仓的名称、数量及其所在州(府、军、监)县(见表3)。

表3资料虽然没有囊括所有产盐地,也算是全国性的统计资料。此外,关于北宋产盐地的全国性统计资料,目前能看到的还有李焘《续资治通鉴长编》卷97引用的《三朝志》和《两朝志》、章如愚《群书考索》后集卷57引用的《会要》、马端临《文献通考》卷15的记载等四组,可为解决表3资料的年代提供重要线索。

表3 《元丰九域志》盐产地资料表

青州寿光县高口、广陵二盐务	梓州郫县三十四盐井。中江县一盐井。涪城县二十七盐井。射洪县一盐井。盐亭县六盐井。飞乌县五盐井。东关县四盐井。
解州解县、安邑县有盐池	
渭州华亭县一盐场	
太原府永利监	泸州南井监、清井监
汾州永利西监	富顺监一盐井
楚州盐城县九盐场	涪州涪陵县白马一盐场
明州慈溪鸣鹤盐场, 昌国县一盐监	云安军云安县章井一盐场, 团云一盐井
杭州钱塘县一盐监, 仁和县一盐场, 盐官县一盐监, 昌化县一盐场	福州福清县一盐仓。长溪县一盐场。长乐县一盐场。罗源县一盐场。
温州永嘉县永嘉一盐场, 平阳县天富一盐场, 瑞安县双穗一盐场, 乐清县天富一盐监	泉州晋江县盐一百六十一亭。同安县安仁、上下马栏、庄坂四盐场。惠安县盐一百二十九亭。
秀州华亭县一盐监, 浦东、袁部、青墩三盐场。海盐县一盐监, 海盐、沙要、芦沥三盐场。	漳州龙溪县吴惯、沐渎、中栅三盐团。漳浦县黄敦一盐团。
台州黄岩县于浦、杜渎二盐场	兴化军莆田县一盐仓
峡州长阳县汉流、飞鱼二盐井	广州东莞县静康、大宁、东莞三盐场, 海南、黄田、归德三盐棚。新会县海晏、博劳、怀宁、都斛、铤铜、金斗六盐场。
归州秭归县青林一盐井。巴东县永昌一盐井	
邛州蒲江县盐井一监	
陵井监一盐井	潮州海阳县净口、松口、三河口三盐务
资州磐石县一十八盐井。内江县六十六盐井。	惠州归善县淡水一盐场。海丰县古龙、石桥二盐场。
戎州南溪县登井一盐井	琼州琼山县感恩、英田场二棚。

《三朝志》是指《三朝国史》的“志”,《三朝国史》为北宋太祖、太宗、真宗三朝正史,仁宗天圣八年修成。《两朝志》是指《两朝国史》的“志”,《两朝国史》为仁宗、英宗两朝正史,元丰五年成书。^{[7]卷4}《文献通考》所载产盐地,除广南比《三朝志》少惠州外,其余均与《三朝志》同,而与《两朝志》差别较大,并且马端临注云:潮州旧“有松口等四场,岁煮以给本州及梅循二州,雍熙四年废”,而潮州不见于《文献通考》,却载于《两朝志》。^{[8]卷15[4]卷97}说明潮州盐场在雍熙四年废罢之后,又经复置。这表明《文献通考》盐产地资料的年代介于《三朝志》和《两朝志》资料的年代之间。《群书考索》所引《会要》的盐产地,除漏载解州解县盐池、广州误记为南州、陵州误记为缕州外,其余均与《两朝志》相同^{[9]后集卷57[4]卷97},说明二者的资料应有相同的来源。所以,《三朝志》和《文献通考》的盐产地资料均早于《两朝志》,而从《两朝志》所载河东“并州永利监”^{[4]卷97}看,《两朝志》盐产地资料应是仁宗时期的统计资料,因为嘉 四年十月曾改“并州为太原府”。^{[4]卷190}

表3产盐府、州、军、监的大部分在《两朝志》中已有记载,而表3中的青、汾、峡、归、涪州和太原府不见于《三朝志》、《文献通考》、《群书考索》和《两朝志》,说明表3资料的年代晚于《两朝志》的资料。并且从太原府有永利监和汾州有永利西监看,表3资料的年代晚于嘉 四年。据《宋史》记载:“仁宗时,分永利东西监,东隶并州,西隶汾州。”^{[6]卷183}即永利监分为东、西监时,并州尚未改为太原府,而表3永利东监所在地已不称并州,而称为太原府。

从表3产盐各县的设置时间看,以明州昌国县为最迟,“熙宁六年析鄞县地置昌国县”。^{[2]卷5}从

表3盐场(监、务、井、团、栅)的设置情况看,目前可考的置于熙宁时期的有杜渎盐场,“熙宁五年建”^{[10]卷7};鸣鹤盐场,“熙宁六年十月置”^{[11]卷16};南井监,“熙宁八年置”^{[12]卷27}。这说明表3资料的年代不早于熙宁八年。

表3不载河北、京东有盐场,只载青州有二盐务。而河北沧州、滨州,京东登州、密州均为产盐之地,而且这些盐场一直是河北、京东食盐的供给地,至少没有全部被废。表3之所以没有这些盐产地,显系《元丰九域志》漏载。表3载青州有盐务而不是盐场,则和盐法改革有关。宋初河北和京东路的部分地区盐法实行通商制,允许商民自由贸易,但熙丰间出现了变化。据李焘记载:沈括“权发遣三司使事,市易司欲岁输三司钞三十万缗,以请河北、京东两路盐税,欲自榷卖。括以为太祖常降墨敕,河北无得禁盐。庆历中,又欲官收其利,仁宗复诏罢之,至今刻诏于北京望宸阁。祖宗之戒犹在耳,而背之不可。其后京东转运司竟用其说,齐、鲁之间大骚,而主司以罪去”^{[4]卷265}。沈括权发遣三司使自熙宁八年十月庚子开始,至熙宁九年(1076)十二月以前,已改为权三司使,并且熙宁十年(1077)七月丁巳又改知宣州。^{[4]卷269,279,283}在此期间并未见市易司提出由政府榷卖京东、河北盐的建议,三司使章 虽曾在熙宁八年五月提出类似建议,但并未被采用。^①从目前的情况看,沈括所说的“其后京东转运司竟用其说”,应是元丰元年王伯瑜提出的建议,该年正月戊辰,“前司门郎中王伯瑜乞改京东、河北四路产盐场为市易盐务,官买于灶户,以售商人。诏都提举市易司召伯瑜审议。”^{[4]卷287}市易司和王伯瑜审议的结果不得而知,但从有关情况看,王伯瑜的建议得到了实施。《续国朝会要》用《中书备对》修入“自熙宁九年课额并钞价盐税钱岁额”,其中“京东西路徐、青、密、沂、登、莱、潍、淄州、淮阳军祖额十三万二千五百四十四贯七百九十六文,元丰收一十八万八千六百三十贯九十四文。京东西路兖、郓、齐州祖额四万七千五百五十九贯七百七十三文,元丰收七万五千二百六十一贯一百七十七文。”^{[3]食货23之8至12}此12州军“元丰收”盐税合计为263891贯271文,比其祖额180104贯569文多出63786贯702文,增幅可观,应是由自由贸易转为官收官卖的结果,其“元丰收”盐税数既然出自《中书备对》,而该书又是应宰相吴充之请,于元丰元年闰正月戊子,命刑部员外郎、检正中书吏房公事向宗儒,太常丞、检正中书户房公事毕仲衍编修^{[4]卷287},至元丰三年八月庚子修成,由检正中书户房公事毕仲衍奏进。^{[4]卷307}这说明“元丰收”盐税数应是元丰三年以前的情况。所以表3青州二盐务的出现应是王伯瑜建议“改京东、河北四路产盐场为市易盐务”的结果,并且,北宋青州东北边境濒临渤海,文献记载也显示青州确实产盐^②。说明表3资料的年代不早于元丰元年。

但称青州产盐地为“盐务”维持时间很短。据李焘记载:“元丰三年,京东转运副使李察始建言南京、济、濮、曹、单行解盐;余十有二州行海盐,请用今税法置买盐场。其法,尽灶户所煮盐,官自卖之,重禁私为市。岁收钱二十七万三千余缗,而息几半之。”^{[4]卷305}此载和王伯瑜“改京东、河北四路产盐场为市易盐务”的建议不同,要在通行海盐的京东路十二州军置买卖盐场,显然扩大了官卖盐的范围,因而岁收钱数也较上言“元丰收”数有所增加,此后仍继续增加。元丰六年二月二十八日,京东路转运司言:“比较本路及河北买卖盐场,自行新法及以一年半,凡收息钱三十六万缗。”^{[3]食货24之22至23}即一年息钱达到24万缗,按照上引元丰三年“岁收钱二十七万三千余缗,而息几半之”来计算,该年所收钱应达到48万缗左右。元丰六年九月丙午,河东路买马需钱“十七万二千

① 《续资治通鉴长编》卷265引吕陶语,第6490页。

② 乐史:《太平寰宇记》卷18(《文渊阁四库全书》第469册,第149页)所载青州土产有盐。《续资治通鉴长编》卷340,第8177-8178页:元丰六年十月癸酉,“京东转运司言:‘商人贩青州高家港盐至齐州等处减价贩卖,以致本司卖河北盐不售。欲依见行税法,酌中数每岁买认高家港盐二万席,运至齐州界,依河北盐价相兼货卖。如敢商贩者,依漏税法。’从之。”疑表3青州二盐务中的“高口”即是高家港。

九百五十缗”，神宗批准“可支京东路元丰六年上半年盐息钱，不足，即续支下半年”^{[4]卷339}，该年十月癸未，“诏赐京东路转运使吴居厚奖谕敕书，以上批‘居厚近发本路盐息钱十七万缗，为捐送河东路保甲司买马。不逾两月，已能了办，其夙夜赴公之勤，深可嘉奖’故也。”^{[4]卷340}元丰六年十月乙酉，“京东都转运使吴居厚言：‘准诏支盐息钱三万缗修青州城，已起发外，有未支修城钱万七千余缗，乞不用六年盐息钱，止以登、莱、淮、密州盐场支不尽脚钱应副。’从之。”^{[4]卷340}以上说明，元丰六年九、十两月支过京东路盐息钱已达20余万缗，并且还不是元丰六年京东盐息钱的全部，显然其岁收钱数更为可观。另外，从李察“请用今税法置买盐场”看，其官收官卖的办法在元丰三年已经存在，所谓“元丰三年京东转运副使李察始建言”，只是不仅在产盐州，而且在通行海盐的京东路州军均设置买卖盐场。所以表3青州盐务在元丰三年及其以后应称为买卖盐场，这也说明表3资料的年代不晚于元丰三年。

总之，《元丰九域志》盐产地资料的年代应为元丰元年或二年。

参考文献：

- [1] 王应麟. 玉海[M]. 文渊阁四库全书. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.
- [2] 王存. 元丰九域志[M]. 北京: 中华书局, 1984.
- [3] 徐松. 宋会要辑稿[M]. 北京: 中华书局, 1957.
- [4] 李焘. 续资治通鉴长编[M]. 北京: 中华书局, 2004.
- [5] 山西通志[M]. 文渊阁四库全书. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.
- [6] 脱脱, 等. 宋史[M]. 北京: 中华书局, 1985.
- [7] 陈振孙. 直斋书录解题[M]. 文渊阁四库全书. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.
- [8] 马端临. 文献通考[M]. 北京: 中华书局, 1986.
- [9] 章如愚. 群书考索[M]. 文渊阁四库全书. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.
- [10] 陈耆卿. 嘉定赤城志[M]. 宋元方志丛刊. 北京: 中华书局, 1990.
- [11] 胡榘, 等. 宝庆四明志[M]. 宋元方志丛刊. 北京: 中华书局, 1990.
- [12] 四川通志[M]. 文渊阁四库全书. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.

[责任编辑: 陈双燕]

The Time Concerning the Census Register, Money Casting Bureau and Salt Producing Area in the Book Yuanfeng Jiuyu Zhi

Xu Dong-sheng

(Department of history, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian)

Abstract: The district described in Yuanfeng Jiuyu Zhi are basically the same as recorded in the 8th year of Yuanfeng. It indicates that Yuanfeng Jiuyu Zhi was revised after its publication in the 3rd year of Yuanfeng. However, the time of census register and money casting bureau are the 2nd year and the time of salt industry is the 1st or 2nd year of Yuanfeng. It means these data are based on the original edition.

Key words: census register, money casting bureau, salt producing area, time