

大学生的学习自由

○ 余建平¹, 孙冰锋²

(1. 集美大学 工商管理学院, 福建 厦门 361021; 2. 厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

内容摘要: 学习自由是对学生主体性的充分尊重, 没有学习自由, 学生学习的自主性、独特性、能动性和创造性, 就不可能发挥出来, 具有创新能力、独特个性和高度责任感的人才也无法造就出来。笔者在分析了大学生学习自由的必要性的同时, 分析了我国大学生学习自由方面存在的不足, 并针对这些不足提出了对策。

关键词: 大学; 大学生; 学习自由

中图分类号: G 642.0 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-0916(2006)07-0131-03

大学生的学习自由主要是指学生根据自己对生活世界的认识与理解, 根据自己的好恶、特长、客观条件等, 恰当地选择专业、课程、教师和教学方式, 从而使自己在原有基础上得到充分发展的一种理想状态。

德国著名哲学家雅斯贝尔斯在其著作《什么是教育》中认为: 大学是一种特殊的学校, 学生在大学里主要是学习研究事物的态度, 培养影响其一生的科学思维方式。大学生作为高等学府的一分子, 他不再是一个高中生, 他能主动地替自己订下学习目标, 善于开动脑筋, 带着批判的精神从事学习, 因此拥有学习的自由。他们有选择地去听课, 聆听不同的看法、事实和建议, 以便于形成自己的思想和决定。相反, 如果人们要为他们订下一系列的规则, 走一条由学校规定、控制的安稳之路, 则他们必然在思维方式上模棱两可、缺乏批判力, 而大学也不成其为大学了。

一、学习自由的必要性

1. 学习自由是大学教育的本质特征和大学生的身心特点决定的。大学的教育目标与普通学校的教育目标有着很大的差异性。大学的教育不仅仅在于获得纯粹的事实的知识, 而是在于培养学生的基

本科学态度。大学生的学习是研究性学习, 是对高深学问的探讨, 因此大学的教育过程也比普通学校的教育过程有更大的自由性和探索性。并且大学生的身心发展已趋于成熟, 尤其是思维能力和自由意识得到相当的发展, 因此他们迫切要求能够根据自己或得自他人的观点选择课程和教师的权利。

2. 学习自由是学习得以顺利进行的重要条件。学习自由有利于激发学生的学习兴趣, 产生内在的学习动机, 使学生体验到学习的内在价值, 有利于学生保持比较旺盛的求知欲和探究精神。“学习的内容如果不是学生所希望的话, 教学过程就可能马上停止, 他们只有在接受时才学习它”^[1]。可见如果缺乏学习自由或压制学习自由, 学生的学习兴趣就得不到尊重和激发, 学习行为成为一种纯粹的“条件性行为”, 学习的价值只是为了达到外在社会的目的, 本该具有的求知欲与探究精神也变得无关紧要。学习本身也不再是一种充满理性愉悦的生活, 而成为个体无尽的智力或心智的负担与折磨。学生不再是学习的主人, 而是学习的奴隶, 成为等待被种种知识、道德所规训的“对象”。而大学也就成为加工社会机器的一个个“零部件”的“工厂”。

3. 学习自由有助于学生的最大发展。发展是学生个体身心各个方面“潜能”的“自我实现”, 是沿

收稿日期: 2006-04-17

作者简介: 余建平(1976-), 男, 集美大学工商管理学院 2003 级硕士研究生; 孙冰锋(1977-), 女, 厦门大学教育研究院 2003 级硕士研究生。

着一种“内在的发展秩序”进行的。只有给予每个学生以充分的学习自由, 他们的身心各个方面那种潜在的发展倾向才能够表现出来, 从而沿着一条自我实现的道路前进。如果在学生学习的过程中, 介入了过多的外在干预或盲目的力量, 将外在所理解的发展道路或方向机械地强加于学生身上, 那么就很可能偏离了他们的本性或心智所指引的方向, 使他们成为我们所希望的人, 而不是他们自己所希望的人和他们自己能够成为的人。

二、我国大学生学习自由缺失的表现

从我国高校目前的状况来看, 学生在学习方面拥有的自由度是非常有限的, 突出表现在:

1. 学生转换专业困难。我国在校大学生中, 有一部分人不是快乐地、而是痛苦或无奈地学习, “学非所爱”的现象较为普遍。虽然有的大学已经推行相应的措施, 如允许学生跨系、跨专业选课, 试行主辅修制、双专业制或双学位制, 允许少数学生转系或换专业等等, 但是, 这些措施明显偏向学习成绩好的和家庭经济条件好的少数学生群体。

按照经济学的原理, 要让经济发挥出最高的效率, 必须让资源充分流动。因此, 为了让学生这种“资源”能有效率地学习, 学校应创造条件, 让他们在各个专业之间自由地“流动”。

2. 选课不能做到真正的“自主”。我国大学课程的设置呈现这样一种尴尬局面: 学生喜欢的课程常常难以开出, 或者开设了但只能满足少数人的学习愿望; 有些学生们并不感兴趣的课程, 又不得不必修和必考。这种“尴尬”的局面至少会产生这样的后果: (1) 学生选修课程的目的不是为了获得知识, 而是为了获得学分; (2) 学生学习的愿望低, 体现在课堂上就是不认真听课, 甚至会出现逃课等不良现象; (3) 由于教与学是一个互动的过程, 学生的懈怠会影响教师上课的积极性。

随着大学的扩招, 师生比越来越低, 学生选课不能自主的情况在一些高校越来越突出。

3. 课程太多。一些学校大一、大二、大三时的课程太多, 学生疲于上课, 变成了上课的“机器人”。这造成了两个极为严重的后果: (1) 没有足够的课外时间, 使学生无法自由地发展自己的课外兴趣, 甚至是教师布置的作业都只能应付了事; (2) 由于课太多, 过于疲劳, 上课的效率不高, 注意力无法集中。笔者曾经发现有些专业, 大一的学生一周要上 44 个学时的课! 这样的上课密度确实值得商榷。

4. 考试的压力。“通过一连串考试, 一步一步地抵达目的地, 这种方式对不能独立思考的芸芸众生来说是十分有利的, 而对有创造精神的人来说, 考试则意味着自由学习的结束”^[2]。在考试制度上, 学校一般强调“统考”, 强调必考, 强调闭卷, 强调集中考, 把考试压力强化到了许多学生难以承受的地步, 他们的学习态度完全是为了考试的结果, 而不是学习的过程。

5. 学生的作用被忽视。学生是教学活动的主体, 教学改革的出发点和归宿都离不开学生。各校在设计改革思路时, 只注重从学生的外部如社会发展、科技进步、国际竞争等多方面寻找依据, 而考虑学生方面的因素太少, 不重视学生在教学改革中的作用。在高校的教学改革中, 很少发现哪一所学校在设计教改方案时征求过学生的意见, 更没有发现哪一所学校的教改机构或教改课题组成员中有学生参加。

三、我国大学生学习自由缺失的对策

学生的学习自由表现在两方面, 一是课堂时间的学习自由, 二是课余时间的学习自由。所以要解放学生, 让学生自由地学习、快乐地学习, 就要从这两方面入手。

1. 课堂时间的学习自由。第一, 认真定位教学目标, 搞清楚到底要培养什么样的学生。画出学生的能力结构图以及对应的知识结构图, 然后在此基础上制定出合理的教学计划。教学计划应每年修订, 以适应环境的变化。这些事情不应只是校长或院长甚至是系主任的事, 应广泛征求意见, 专家的、用人单位的以及学生的。要特别尊重学生的意见, 当学生参与其中时, 一是可保证学生的主张得到伸张, 二是可保证教学计划的实行更为顺利。

第二, 学校应创造条件, 让学生在在校期间能有第二次甚至是第三次选择专业的机会。这样做的好处是不言而喻的, 即可以让学生这种“资源”充分流动, 而且这时学生更为了解自己的兴趣和劳动力市场的需要。可以做到“资源”的有效配置。当然, 学校在这样做时应做到信息透明、合理引导。为了不让有些“热门”专业学生过多, 各专业应该根据自己专业的特点和要求, 设计出一套合理的筛选机制。

第三, 聘请足够的老师, 开出足够的课程, 让学生有足够的自由选择不同的课程, 同样的课程可以选择不同的老师。所有这一切应该有教学计划做保证, 在教学计划的整体框架下进行。

高校扩招以后,以笔者的经验,现在很多教师的工作量都超过了核定工作量的两三倍。高等教育是公益事业,不应当作为一个产业来对待,不应该仅仅追求规模效益而忽略质量。国家应加大投入,引进更多的教师,让学生有挑选教师和课程的余地。

第四,课堂上让学生主动参与,变“单边式”教学为“双向式”、“启发式”教学。要做到这一点,一是要求任课教师要提高自己的专业水平和沟通技巧,二要求教学管理部门要加强这方面的引导和监督。

第五,进行考试改革。不要让考试成为压在学生身上的一座大山,还原考试原本的功能。笔者认为,考试改革主要从两方面入手:一是改革考试形式,二是加大平时成绩的比重。考试的形式应多样化,不一定非得闭卷考,有条件的话,可以通过课程设计、案例分析、实践考核等方式进行,这样可以增加学生学习的自动性和热情。增加平时成绩在总评成绩中的比重,可以激励学生注重学习的过程,在课堂上与教师有一个良好的互动。

2. 课余时间的学习自由。大学与中学的一个最为重要的区别在于大学时期学生会有大量的课余时间。课余时间成为学校实现教学目标,以及学生实现自我目标的另外一个重要保证,当然很多时候这两个目标应该是一致的。那么我们如何保证学生课余时间的学习自由呢?我认为必须从以下几方面入手。

第一,合理协调课堂与课余的关系,应留出足够的课余时间供学生自己调配。一是可以合理压缩学分;二是可以协调好课程与课程之间的关系,去掉课程间一些重复的内容;三是教师在布置课外作业时应有选择性地布置。

第二,努力培养学生的欲望和学习方法。课余时间的学习自由不等于“要学也好,不学也罢”。学习自由的前提是学生有学习的欲望,然后才体现为自主的选择权。在新生入学教育以及大学一年级时应着重培养这一点。只有这一点得到了保证,足够多的课余时间才有意义,才可以使学生在课堂上的学习更为主动,更有效率。反之,如果学生没有学习欲望,学习方法不当,课余时间越多,学生浪费的时间也就越多。

第三,创造足够多的条件供学生课余选择。一是图书馆要有足够多样的、足够数量的图书;二是在

现今的信息时代,要有足够方便的上网条件,校园网上有足够的内容满足学生的需求;三是能提供足够的实践机会,包括学生社团实践、社会实践等等,供学生从实践中学习。

四、小 结

学习自由是对学生主体性的充分尊重,没有学习自由,学生学习的自主性、独特性、能动性和创造性,就不可能发挥出来,具有创新能力、独特个性和高度责任感的人才也无法造就出来。

但是学习自由不等于学生想干什么就干什么,想怎么干就怎么干,想什么时候干就什么时候干。学习过程中的自由与责任是密不可分的。比如大学生在自由选课、自由学习时,就要对自己负责,“高等学府的本质在于,对学生的选择是以每个人对自己负责的行动为前提,他所负的责任也包括了到头来一无所成、一无所能之冒险。在学校里让学生在精神上做这样的选择是最严肃的事情”^{[2][147]};在行使学习自由的过程中,还需要对他人负责,不能够妨碍他人的学习自由,所选择的学习方式、方法或手段也不能干扰他人的学习。

为了让学生有足够的学习自由,学校应当从课堂和课外两方面认真规划,创造条件,实现学生与学校的良性互动,最终实现学生的自由,充分发挥学校的功能。

参 考 文 献:

- [1] 布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 王承绪, 郑继伟译. 杭州: 浙江教育出版社, 1998: 115.
- [2] 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 邹进, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店出版社, 1991: 146.
- [3] 朱湘红. 论大学生的学习自由[J]. 邵阳学院学报, 2002(4).
- [4] 姜国平. 论大学生的教育选择权及其实现状况[J]. 内蒙古师范大学学报: 教育科学版, 2005(5).
- [5] 康全礼. 重建我国大学本科教育的观念障碍 [C] // “中华高等教育改革”国际学术研讨会论文集, 2003.
- [6] 郭冬生. 我国大学本科教学管理制度的三个缺陷及改革[J]. 现代大学教育, 2004(5).
- [7] 石中英. 论学生的学习自由[J]. 教育研究与实验, 2002(4).

[责任编辑 石俊梅]