

# 干得好不如嫁得好? ——关于当代中国女大学生社会性别观的若干思考

李明欢

(厦门大学 人口研究所, 福建 厦门 361005)

关键词: 女大学生; 婚姻观; 社会性别观

摘要: 面对当今中国数以千万计的女性仍然无法完成基础教育的现状, 许多女大学生们是自豪地满怀对未来的美好憧憬跨入大学校门的。然而, 近年来, 在大学女生中间, “学得好不如嫁得好”的说法却不胫而走。本文通过整理、比较、解读以女大学生为主体进行调查的系列数据, 希望透过经济发展的繁荣表象, 去认知与时俱进的健康的社会性别观建构对于当代中国社会全面发展的迫切必要性。

中图分类号: C913.11

文献标识: A

文章编号: 1004-2563(2004)04-0025-06

## To Be a Woman Successful in Career Is Not as Good as to Be a Woman Successful in Marriage? ——Some Thoughts on the Gender Outlook of Contemporary Chinese College Girls

LI Ming-huan

(Xiamen University Institute of Population Studies, Xiamen 361005, Fujian Province, China)

**Key words:** college girls; conception of marriage; gender outlook

**Abstract:** In the present situation in which tens of thousands of girls cannot afford to complete their elementary education, many other girls have entered universities with pride and beautiful dreams for the future. In recent years, however, the saying, "To be a woman successful in career is not as good as to be a woman successful in marriage," has had a big audience among college girls. Through analysis of a series of data from an investigation conducted among college girls, the author of this essay wishes the reader to see through the prosperous appearance of economic development and understand how a healthy gender outlook is urgently needed for the all-round development of contemporary Chinese society.

### 一、问题的提出与研究方法

2003年7月3日的《武汉晚报》以“漂亮女硕士只嫁千万富翁, 深圳男士有幸入选”为题, 登载这样一则新闻: 武汉某著名高校一位长得很漂亮, 气质也不错, 年方24岁的经济学女硕士在母亲的陪同下前来征婚, 其要求是男方身价“必须过千万”。不久, 一名44岁的深圳男士前来应征, 他提供的房产证、投资合同、公司注册资本等原始材料证实他的确家资过亿。于是, 女硕士在母亲陪同下到宾馆与男士见面, 双方均很满意。

无独有偶。两个月后, 互联网上又出现了这样一则新闻: “昆明三个千万富翁登广告联手征婚”。这三位“身家上千万的钻石王老五”包下一个整版广告,

作者简介: 李明欢(1953—), 女, 厦门大学人口研究所研究员, 博士生导师。

联手征婚。在广告中, 他们除了介绍自己的年龄、身高及炫耀其拥有数千乃至上亿财产外, 还对自己希望征求的女友提出各种要求。虽然其具体表述有所不同, 但三人对“理想女友”的共同要求却十分明确: 一要漂亮(青春靓丽, 活泼可爱), 二要有文化(知书达理, 有品位, 有内涵), 三要有缘。<sup>[1]</sup>

中国历朝历代的正史野史中, 本不乏深藏闺阁中的小姐们如何因精通琴棋书画而“荣升”达官显贵之妻妾的记载或传说。在当今市场经济大潮的裹挟下, 出现一些“钻石王老五”以拥有“高学历”的“青春靓女”为荣, 出现个别知识女性将自己的学历文凭视同“青春美貌”一样的商品, 进入婚姻市场与男方的“身家资产”或“权力地位”进行联姻交换, 也不足为

奇。然而,当笔者与当代一些女大学生们交换对个人婚恋家庭的看法时,许多人在不期然中流露出来的人生态度,却不能不令人清楚地意识到,以上“消息”的出现,决非偶然,而且,所谓“女白领金老公”的模式,在当代女大学生中甚至颇得青睐。

众所周知,改革开放以来中国经济的高速发展,使包括无数女性在内的绝大多数普通中国人的生活获得相当大的改善,而且,随着中国教育事业的大幅度拓展,当代中国女性接受高等教育者,无论就绝对人数或相对比例而言,都远远超过以往任何时代。诸如此类的数据,常常被用作中国女性社会地位提高的佐证。然而,我们需要进一步反思的是:社会经济的发展,人民生活水准的提高,是否就意味着女性社会地位的同步上升?女性受教育程度的提高是否就意味着女性自尊自强意识的同步增强?行进在成才道路上的女大学生们是否同步培育着健全的社会性别观?

作为每天都和诸多女大学生接触的大学女教师,笔者以为很有必要对这些问题进行学理性探讨。笔者最初的计划,是对所在大学的大学生进行问卷调查,以掌握基本数据。然而,在着手准备问卷的过程中发现,实际上,自1995年以来,从全国妇联及下属机构到京、沪、粤、陕等地高等院校的专业研究人员已进行过十多项相关的问卷调查。其中,有的直接以女大学生为调查对象,有的虽以中国女性为调查对象,但也多少涉及当代女大学生。其中最大型的调查横跨全中国六省市,收回有效问卷近7000份,而小型调查的数据也建立在数百份问卷的基础上。相关调查从不同层面展现了当代中国女大学生的社会性别观及人生追求,其所涵盖的大学、地区、人数之广是个人力量所不可企及的。在认真研读相关调研报告的过程中,笔者既受益于研究者所提供的大量重要数据及论证,但同时也注意到:虽然各项调查均有自己特别的关注对象(如在校女大学生、在校大学生、已毕业女大学生、或社会普通女性),但在不少调查问题的设计上,或完全相同,或大同小异。而且,虽然不同调查者均依据各自所得数据进行了分析,但迄今为止尚未有人对各方调查的综合数据选择可比部分进行横向比较分析。为此,我认为与其另起炉灶进行同义反复的调查,不如结合我们自己积累的资料,对业已公布的各项调查的相关数据进行比较,这样做可能更有助于我们对当代中国女大学生的社会

性别观形成全面的认识。

在对相关调查及报告进行认真研读后,笔者依据其调查的规模、指向及所提供数据的严谨性、可比性,决定从中选择以下10项调查所提供的数据进行横向比较分析:

(1) 面向21世纪的中国女性高等教育调查(1998-2002年):这是一项由中华女子学院承担的全国教育科学“九五”规划重点课题,历时5年,于2002年完成。该大型课题的调查对象总体为北京、上海、山东、甘肃、广东、黑龙江等6省、市的高等院校全体学生(包含大专、大学本科、研究生)。每省市随机抽取样本人数为男女各500人。实际发放问卷7306份,回收有效问卷6935份,其中男性34.8%,女性65.2%。以下简称“中国女性高等教育调查”。<sup>[2]</sup>

(2) 面向21世纪上海女性高等教育调查(1998-2002年):该研究是(1)项研究的地区性子课题。相关问卷调查在上海10所高校中进行,其中普通高校8所,成人高校2所。发放问卷2,000份,实际回收1,977份。调查对象中女生占85.9%;对象年龄在16-48岁之间,其中18-24岁的占83.2%;学历层次分别为:大专32%,本科61.2%,硕士生4.6%,博士生2.1%。以下简称“上海女性高等教育调查”。<sup>[3]</sup>

(3) 面向21世纪黑龙江女性高等教育调查(1998-2002年):该研究是(1)项研究的地区性子课题。相关问卷分“在校大学生”和“已毕业大学生”两类。前一项在全省高校中的100个科系发放头问卷1100份,回收有效问卷1000份,其中男大学生474人,女大学生526人。在已毕业大学生中回收问卷250份,其中男性97人,女性153人。以下简称“黑龙江女性高等教育调查”。<sup>[4]</sup>

(4) 第二期中国妇女社会地位调查(2000年):这是一项由全国妇联和国家统计局联合组织的大型调查。该调查以2000年12月1日为时点,问卷分为村委会调查表、个人调查表(含主卷、附卷、专卷)两类。全国样本共回收有效个人问卷19449份,合格率为99.7%;回收有效村委会问卷1178份,合格率为99.2%。在全部被调查对象中,男性45.6%,女性54.4%。调查对象的年龄分布为:18至34岁占37.1%,35至49岁占43.2%,50至64岁占19.8%。以下简称“中国妇女社会地位调查”。<sup>[5]</sup>

(5) 第二期中国妇女社会地位调查——江苏省调查:这是(4)项调查的省级分片资料,共回收有效

问卷 2112 份,男性占 46.8%,女性占 53.2%,年龄为 18-64 岁。在江苏调查中,包括就女大学生就业问题在南京五所高校在校大学生中所做的问卷调查,共收回有效问卷 810 份,其中男生 396 份,女生 414 份。以下简称“江苏妇女社会地位调查”。<sup>[6]</sup>

(6)第二期中国妇女社会地位调查——广东省调查:这是(4)项调查的省级分片资料,调查全省两千余家庭,答卷人中男性 43.4%,女性 56.6%。以下简称“广东妇女社会地位调查”。<sup>[7]</sup>

(7)中国当代性别定型观念的形成与发展问卷调查(1998年):这是一项由北京大学妇女研究中心启动的关于“我国当代性别定型观念的形成与发展”的问卷调查,调查组先后在北京、上海、辽宁、宁夏、江苏、四川、湖北等七省市分小学、中学、大学和成人四个组进行抽样。共收回有效问卷 3891 份,性别分布均等。以下简称“中国当代性别定型观念调查”。<sup>[8]</sup>

(8) 复旦大学生妇女观调查报告(2001年):该项调查采用随机抽样方式,范围为复旦大学校园,对象为在校本科生,共发放问卷共 300 份,回收有效问卷 288 份。以下简称“复旦大学生妇女观调查”。<sup>[9]</sup>

(9) 女大学生的情感调查问卷(2002年):该调查为中加合作项目“妇女与少数民族教育”成果之一,对陕西省和广东省三所综合性大学的 398 名在校男女大学生进行问卷调查,答卷人中女性 47%,男性 53%。以下简称“女大学生情感调查”。<sup>[10]</sup>

(10)高校知识女性社会性别观调查(2002年):该项调查的对象是西北师范大学全体女教工,共发放问卷 714 份,收回有效问卷 525 份。以下简称“西北师大女性社会性别观调查”。<sup>[11]</sup>

## 二、当代中国女大学生的社会性别观

通过对以上 10 项问卷调查数据进行归纳、整理、比较,本文按女大学生的择偶观、女大学生的夫妻家庭职责观及女大学生对于性别的社会定位等三大问题,制表如下。(见表 1、表 2、表 3)同时,笔者也将“中国妇女社会地位调查”中所揭示的社会女性对相关问题的看法,列入表中,以为比较。

表 1 女大学生择偶观 (%)

问题	同意	不同意	答卷人	资料来源
干得好不如嫁得好	34.1		社会女性	中国妇女社会地位调查
	46.2			广东妇女社会地位调查
女人嫁个好丈夫比取得高学历重要	47.9	36.0	女大学生	上海女性高等教育调查
女人最大的幸福是找个好丈夫	41.9		女大学生	中国当代性别定型观念调查
	63.5		社会女性	
丈夫收入要比妻子高	33.6	52.9	女大学生	中国女性高等教育调查
选择对象不介意男方 学历 低于自己 工资	50.6		复旦大学	复旦大学女大学生观调查
	50.9		女大学生	
愿意以爱情为重,牺牲工作*	20.7		女大学生	女大学生情感调查

\*原问卷提出的问题是:“就业时,你有可能获得一份理想工作,但是必须在恋人和工作之间做出选择,你会:(1)以工作为重,终止爱情;(2)以爱情为重,牺牲工作;(3)不知道该怎么办;(4)其他。”在答卷人中选择第 2 项的占总答卷人的 20.74%。

表 2 女大学生的夫妻家庭职责观 (%)

问题	同意	不同意	答卷人	资料来源
男人以事业为重,女人以家庭为重	64.6	29.7	女大学生	上海女性高等教育调查
	16.0	79.7	女大学生	黑龙江女性高等教育调查
	19.6	78.4	已毕业女大学生	
男人以社会为主,女人以家庭为主	50.4		社会女性	中国妇女社会地位调查
	53.0	45.0	社会女性	江苏妇女社会地位调查
	61.3		社会女性	广东妇女社会地位调查
理想的家庭模式是“男主外,女主内” 美满婚姻的标准是 “丈夫事业型,妻子家庭主妇型”	13.9		高校女教工	西北师大女性社会性别观调查
相夫教子是女人最重要的工作	68.2	24.2	女大学生	中国女性高等教育调查
	70.0	23.5	女大学生	上海女性高等教育调查
	13.7		女大学生	黑龙江女性高等教育调查
	41.9	56.3	已毕业女大学生	
母亲最重要的任务是 照顾家庭、教育孩子	19.8		女大学生	中国当代性别定型观念调查
	38.3		社会女性	
	61.8		女大学生	
	82.3		社会女性	
父亲最重要是 工作出色,在社会上是强者	42.7	31.7	女大学生	上海女性高等教育调查
	52.4	26.7	女大学生	上海女性高等教育调查
在家庭中,“女比男强好景不长”	16.5	64.3	女大学生	黑龙江中国女性高等教育调查
	22.2	58.2	已毕业女大学生	
	56.8	22.0	女大学生	中国女性高等教育调查
	18.5		社会女性	中国妇女社会地位调查
女性应避免在社会地位上超过丈夫	21.8	71.2	社会女性	江苏妇女社会地位调查
	24.7			广东妇女社会地位调查

表 3 女大学生的性别社会地位观 (%)

问题	同意	不同意	答卷人	资料来源
男人当官	84.5	11.8	女大学生	中国女性高等教育调查
当官是男人的事	85.7	9.9	女大学生	上海女性高等教育调查
女性不适合当领导	83.0	8.6	女大学生	黑龙江女性高等教育调查
	26.3	62.0	女大学生	
	32.7	65.4	已毕业女大学生	
女性不宜从事领导工作	13.8		女大学生	中国当代性别定型观念调查
	17.5		社会女性	
男女在社会中有同等竞争力	19.9	72.4	女大学生	中国女性高等教育调查
男性能力天生比女性强		66.7		中国妇女社会地位调查
	38.7	59.6	社会女性	江苏妇女社会地位调查
	46.7			广东妇女社会地位调查
工作应是女人生活的重要组成部分	10.4	84.9	女大学生	上海女性高等教育调查
男性和女性都可以参政	3.9	94.0	女大学生	复旦大学女大学生观调查
女子无才便是德	≈20		女大学生	复旦大学女大学生观调查

\*2001 年复旦大学生妇女观调查,有近 1/5 的答卷人对于“女子无才便是德”之说法“表示无所谓或认为有一定道理”。

根据全国妇联和国家统计局在 2001 年公布的数据,在当代中国 18 至 64 岁的女性人口中,仍有 11.1% 是文盲,其平均受教育年限仅为 6.1 年。<sup>[9]</sup>在这样的背景下,能够进入大学学习的女生,显然是社会的佼佼者。应当说,她们中绝大多数都是中国改革开放的受益者,是当代社会女性发展中坚的重要组成部分,她们的社会性别观及其未来走向,不仅是当今时代的折射,而且,由于她们中的绝大多数人在不久的将来就会成为妻子、母亲,因此,她们的观念还可能影响到新的一代乃至几代人。按照常理,这些人经过十多年艰苦奋斗才在数千万考生中脱颖而出、进入高等院校学习,应当展现出更为自信的女性风采,应当具备更健康的社会性别观。然而,从以上的统计与比较中,我们却发现了如下三个发人深省的现象:

第一,“男高女低”的择偶追求、“男主女从”的家庭结构得到近半数女大学生的认同。例如,虽然不同调查的抽样不同,但不论是认为“嫁个好丈夫比取得高学历重要”,还是认为“找个好丈夫”是最大幸福的女大学生比例,都超过了 40%;68% 的大学生同意“相夫教子为女人最重要工作”;而同意“男人当官”的女大学生竟高达 85% 以上。还值得一提的是,2001 年复旦大学生妇女观调查中,有近 1/5 的答卷人对于“女子无才便是德”之说法“表示无所谓或认为有一定道理”。正在成才道路上迈进的女大学生,竟然会认为这一实际上否认女大学生自身价值的说法“有一定道理”,不能不是一个值得认真思索的严肃问题。

第二,经济发达地区的女性(包括女大学生)对于男尊女卑之传统性别观念的认同度高于经济不发达地区的女性。以黑龙江女性高等教育调查与上海女性高等教育调查的比较为例,两项调查都是“面向 21 世纪中国女性高等教育”的省级子项目,使用的是同一问卷,具有一定可比性。由于“上海调查”分别在当地的普通高校及成人高校中进行,因此,可以认定其调查对象以上海本地及周边地区学生占较大比例。反之,在黑龙江普通高校就学的学生,一般也以当地及周边地区为主。<sup>①</sup>发人深思的是,身处经济发达的上海地区的女大学生们对于传统旧观念所表现出的认同率竟然数倍于黑龙江女生,例如,同意“相夫教子是女人最重要的工作”的上海女生达 70%,其认同率 5 倍于黑龙江女生。(详见表 4)

表 4 上海与黑龙江女大学生社会性别观比较 (%)

问题	上海	黑龙江	上海: 黑龙江
同意“相夫教子是女人最重要的工作”	70.0	13.7	5.1 : 1
同意“男人以事业为重,女人以家庭为重”	64.6	16.0	4.0 : 1
同意“在家庭中,女比男强好景不长”	52.4	16.5	3.2 : 1
同意“女性不适合当领导”	83.0	26.3	3.2 : 1

第三个值得关注的现象是,相关调查的比较还反映出,业已毕业走入社会的女大学生对于传统陈旧性别观念的认同度高于仍然在学的女大学生。在这方面,黑龙江的调查提供了若干值得注意的数据。例如,对于“相夫教子是女人最重要的工作”,在校女大学生的认同率是 13.7%,但已毕业女生的认同率则跃升到 41.9%;对于“女比男强好景不长”,在校女大学生的认同率是 16.5%,但已毕业女生的认同率则为 22.2%。

### 三、分析与思考

从以上相关调查数据的比较中可以看出:经济发展或女性自身教育程度的提高,并没有自然而然地增强女性的自强与自信。女大学生并没有因为直接得益于中国改革开放的成果而自动构建起更为健康的社会性别观,甚至在某些方面对传统性别模式的认同率还高于社会上的一般女性。

#### 1. 知识教育与女大学生社会性别观建构

迄今为止,我们的教育制度是以知识教育水准为尺度的,层层考试以“记忆性考试”为主,所考量的只是其对知识的掌握程度(更何况这还并不一定是完全的,但这一点不在本文讨论之列),而不是其人格、品德、心性,更不涉及社会性别观。

就学校教育而言,刻苦勤奋的女生们虽然在进入大学后也表现出在学业成绩上不亚于甚至超过男性的总体特点,但是,她们在记住知识的同时,在社会性别观上接受了什么样的熏陶呢?教师是学校教育的主体。也许,很难用一两句话对教师们在教学传播的社会性别观进行准确的评述,但一个不争的事实是,从幼儿园、小学、中学到大学,随着教育层次的提高,教师中女性比例节节下降。这一事实本身就在向女大学生们传递着职业构成上的性别话语。其次,教材是教育的重要媒介,已有学者经过详细统计揭示:在出现于当下中国小学教材的所有人物形象中,女性仅占 23.3%,其中作为主角出现的仅 19.2%;<sup>[12]</sup>在小学课本里有名有姓独立出现的人物中,仅有 5% 是女性;而且,虽然中国著名女性政治人物邓颖

<sup>①</sup>依照中国大陆的教育制度,成人高校基本是在本地招生,普通高校学生也以本地生占大多数。

超曾两次出现在教材插图中,但一次是她在为其丈夫周恩来总理补衣服,另一次则是代表周总理为警卫员送伞,其所展现的只是一位贤妻良母的形象。<sup>[13]</sup>因此,不难想见,伴随着女生们由小到大对诸如此类教材的反复诵读,以男权话语为主导的传统性别意识也就日积月累地融入了她们的思维模式。

再就家长而言,“望女成凤”是当代不少家长的共同期待,尤其是在成功推行“独生子女”政策的城市地区,当女孩子与男孩子获得同样机会时,女孩子的潜能有可能得到更充分的发挥,近年来大学生中女性比例明显上升,即为例证之一。女儿如愿进入大学,可谓“成凤”的第一步。接着呢?希望从大学顺利毕业的女儿能找到一份“好工作”。有了好工作之后又如何呢?自然是有一个幸福的家。于是,一直在家长的殷殷期待中长大成人的女生,呼应其家长的愿望,其潜意识中继续努力的目标出现了质的转化,“高等教育”悄悄地成为通往“幸福的婚姻安乐的家”的阶梯。随之,如“女性要适可而止,否则高处不胜寒”;<sup>②</sup>“找一个有房有车的老公,至少省去十年奋斗”;“女白领金老公是婚姻最佳组合”之类的说法,在大学校园里不胫而走。在那些惧怕今后数十年还得不断奋斗的女生中间,原本因长期潜移默化而若隐若现的男尊女卑、男主女从意识逐渐明朗化、主流化。当追求“轻闲安乐”之生活方式成为目标时,高等教育也就成为“嫁得好”的筹码,成为自古以来善操琴棋书画之淑女乃婚姻市场之佳品的现代翻版。

## 2. 经济发展与女大学生社会性别观建构

经济发展改善了女性的生存环境,然而,却不一定与建构正确的社会性别观正向互动。从表4可以看到:在同意“相夫教子是女人最重要的工作”和“男人以事业为重,女人以家庭为重”这两个问题上,上海女生的认同率分别达到黑龙江女生的4至5倍。无独有偶,2000年广东地区妇女社会地位调查也显示,处于中国大陆经济最活跃地区之一的广东女性对于“男人以社会为主,女人以家庭为主”的认同率,也比全国同期调查的同一平均率高7.75%,比广东本地10年前的同一认同率高14.8%。广东调查者对此的分析是:广东人中愿做“全职太太”者比例上升,广东妇女性别观念比全国、比10年前还保守,究其原因,一是先富起来的男人有能力负担家庭生活,希望“另一半”回家“主内”;下岗失业后的妇女被“逼

回家。此处两点原因固然无误,虽然前者多少仍是从“男性”的眼光看女性,后者则与“经济发达”无直接关系。

我们认为,“女性在受薪工作之外理所当然要承担家务”与“女性有权选择做一名全职太太”这两种观念之间,并不存在孰为“保守”的问题。在生产力低下的时代,对于普通女性而言,不管你成婚与否,劳作而自立,劳作而养家,是别无选择的生存方式,中国传统“男耕女织”图景所描绘的就是男女双方共同劳动以求温饱。反之,在当今一些发达国家,夫妻一方以受薪工作为主,另一方以不直接受薪方式主要从事家务及社会义工,屡有所见。在此意义上,广东、上海等经济发达地区女性对于成为全职太太的认同率的提升,客观上是社会经济发展水平明显提高后的自然反映,主观上是自然人(包括男性和女性)内心深处希望享受一种舒适悠雅之生活方式的真情流露。再者,学识贫乏的女性有可能因娇美的容貌成为某位“金老公”的宠爱,但仅仅以青春美貌为基础的婚姻难存永久。反之,在一些女大学生中,学历、聪慧(如果再加上容貌)则可能使之对于悠闲的全职太太的生活更为向往,并视之为自己十多年寒窗苦读的回报。上海、广东都是经济繁荣并且西方文化影响较大的地区,那里的女生对于“全职太太”出现特别高的认同率,也许由此可以得到解释。

但是,联系表4所显示的其它两个问题,我们还应看到:由于男尊女卑性别观的影响,当经济生存状况改善而使一方工作即可养家,甚至不工作也可衣食无虑时,其潜在的性别话语还包括“女比男强好景不长”,因此理应“让女人回家伺候男人”。在男权话语的社会环境中,虽然全职太太可以是自愿选择,但其性别地位却是卑微的。只有当全职太太或全职丈夫都成为一种自愿选择的生活方式,较合适的一方或留在家中,或从事社会义工,而直接受薪一方与不直接受薪一方都相互理解,相互尊重,那才是经济与社会性别观都进入健全发展的标志之一。

## 3. 社会文化与女大学生社会性别观建构

自中华人民共和国成立后直到20世纪80年代的数十年间,左右中国社会的舆论是“时代不同了,男女都一样”,“男同志能够做到的,女同志也能做得到”(毛泽东语)。换言之,在那个年代,意识形态领域淡化乃至无视性别差异的观念曾经深深影响了生

<sup>②</sup>与此相应的另一说法是:女博士是“第三种人”,即不男不女,不讨人喜欢。

活、成长于那一年代的大批中国人。巾帼不让须眉的铁姑娘,兢兢业业的女劳模,成为举国推崇的楷模。女性实际上仍然是有意无意地以男性的要求来塑造自己。另一方面,出于现实生计的考虑,那年头,农村人介绍“对象”,能挣“高工分”是高身价的标志;在城里,“没有工作”可能令另一方掉头就走。因而在那种时代气氛中自然没有多少“全职太太”之说的市场。

可是,随着中国改革开放的逐渐深入,国门打开之后令人眼花缭乱的外部世界的呈现,似乎一夜之间,“女强人”成了贬义词,“女人”从着装打扮到行为举止都得要有“女人味”,否则就是另类。应当说,展示并强调“男女不一样”自然是对“男女都一样”的反弹,是对“无性别”时代的反叛。女性健康的美是社会的荣耀,无可非议。然而,随着“男女不一样”为社会所认可,一度被否定的女不如男、男尊女卑、男主女从等男权话语也就浮出水面,甚至堂而皇之地进入了社会主流之中。女性的美成为男性主体世界的点缀,女性的温柔顺从成为男性阳刚的陪衬。

以上所说的知识教育、经济发展与社会文化都是影响女大学生社会性别观的重要因素,它们所发挥的作用不是孤立的。在我国当前特定的历史条件下,其合力却表现为将相当一部分女大学生推向了陈旧的社会性别观。当然,也许,我们可以将这种认同视为继正题、反题之后的合题,是在后现代语境下

关于女性的诸多宏大叙事丧失了权威性与吸引力的结果,是在“相夫教子”之类工作的意义获得具有时代特色的肯定性评价之后出现的新选择,或者,是在竞争空前广泛而激烈的社会背景之下男性与女性都可能具有的对减轻压力的希望的折射,因此,决不当将其简单地理解为是拾起封建时代那种已经过时的唾余。也许,我们还可以认为:问卷本身关于“女比男强好景不长”之类选择题的设置对社会潜意识起了某种激活作用,由妇联、女子学院、妇女研究中心这样烙有鲜明性别标志的机构出面调查本身也可能对被调查者具有某种潜在的诱导,因此,冰冷的数据不能完全替代鲜活的现实。也许,笔者自身也应当反思,因为对数据的分析同样不可避免地要打上分析者自身性别的烙印,绝对公允、客观事实上是不可能的。然而,尽管有如此种种“也许”,笔者还是要深切地感谢本文所提及的10项调查的组织者和参与者,正是前者的辛勤工作和后者的热忱参与,为我们思考知识教育、经济发展和社会文化等因素与建构社会性别观之复杂联系提供了重要凭据。更重要的是,通过对以女大学生为主体的系列数据的解读,我们是否应当更深切地透过经济发展的繁荣表象,去认知与时俱进的健康的社会性别观建构对于当代中国社会全面发展所具有的迫切必要性?

#### [参考文献]

- [1]昆明三个千万富翁登广告联手征婚[N].[新加坡]联合早报,2003-9-5.
- [2]石彤.女大学生社会性别观念研究[J].中华女子学院学报,2001,(4).A、B、C三项调查原调查答卷关于“干得好不如嫁得好”的选择为五项:很不同意、不同意、不知道、同意和很同意。为与其它相关调查进行比较,我们在整理归纳时将“很不同意”与“不同意”合并为“不同意”,将“同意”与“很同意”合并为“同意”。
- [3]上海地区分课题组.面向21世纪上海女性高等教育研究报告[J].中华女子学院学报,2001,(1).
- [4]黑龙江省课题组.面向21世纪的中国女性高等教育研究:黑龙江地域性研究分报告(节选)[J].中华女子学院学报,2001,(2).
- [5]全国妇联,国家统计局.第二期中国妇女社会地位抽样调查主要数据报告(2001年9月4日公布)[R].
- [6]当代人的社会性别观——以江苏调查为例[Z].江苏妇女网.
- [7]广东妇女地位调查结果引人深思[N].中国妇女报,2002-3-9.
- [8]魏国英,陈雪飞.家庭文化对青少年性别刻板印象形成的影响[A].魏国英,王春梅主编.中国文化与女性[C].香港万海语言出版社,2003.
- [9]平稳过度 携手共进——2001年复旦大学生妇女观调查报告[Z].“人口世界网”2002年7月29日发布.
- [10]张凤琴.当代女大学生的情感误区与情感教育[J].西安教育学院学报,2003,(2).
- [11]李育红.高校知识女性社会性别观现状调查与对策思考[J].中华女子学院学报,2003,(2).
- [12]杨洁,吕改莲.社会性别印象的直接映射[J].陕西师范大学学报,2002,(4).
- [13]史静寰.教材与教学:影响学生性别观念及行为的重要媒介[J].妇女研究论丛,2002,(2).

责任编辑:迎红