

# 农民传统与马克思主义中国化

## ——以大革命时期为论域的历史考察

郑崇玲<sup>1</sup> 李方祥<sup>2</sup>

(1. 浙江大学法学院 浙江杭州 310001; 2. 厦门大学历史系 福建厦门 361001)

**摘要:** 马克思主义与中国文化传统的结合, 是马克思主义中国化的重大理论课题。本文以大革命时期为中心话语, 探讨“五四”运动以后, 中国早期马克思主义者在走向中国农村、认识乡土中国时, 如何在以农民为主体的中国实现与传统文化的结合。

**关键词:** 马克思主义, 农民传统, 大革命时期

**中图分类号:** D61 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-8499(2005)01-0037-03

马克思主义与中国文化传统的结合, 是马克思主义中国化的重大理论课题。以往学术界侧重于对马克思主义与中国精英文化结合的研究, 而很少分析中国的农民文化传统与马克思主义的关系, 这就不可能全面地说明马克思主义是怎样在以农民为主体的中国实现与传统文化的结合, 也不可能对马克思主义在中国的传播为什么会发生种种扭曲现象做出具有说服力的解释。因此, 本文以大革命时期为中心话语, 探讨五四运动以后, 中国早期马克思主义者在走向中国农村、认识乡土中国时, 如何在以农民为主体的中国实现与传统文化的结合。

### 农民传统与马克思主义中国化的困境

马克思主义在中国农村的初期传播并非象后人想象的那样顺当, 而是从一开始就遇到了许许多多使早期马克思主义者意想不到的阻扰和困难。这种思想传播所遇到的困难正是由于外来文化与本土文化之间的时代性和民族性造成的差异所带来的心理上的不适感受。当时党内在如何看待农民文化传统问题上产生“左”和“右”的思想倾向。“第一种倾向, 以陈独秀为代表, 只注意同国民党合作, 忘记了农民”, “第二种倾

向以张国焘为代表, 只注意工人运动, 同样忘记了农民”。<sup>[1] (P3)</sup>之所以会产生认识上的分歧, 问题的症结在于如何认识中国农民及其文化传统的两重性特点。这关系到农民能否以及如何成为中国革命的主体力量的问题。如果只看到农民文化传统的落后性这一面, 那么就会否认农民有可能接受马克思主义而成为革命的主体力量, 如果只看到农民文化传统的革命性这一面, 那么就不可能正确地引导农民成为革命的主体力量。

就农民的落后性而言, 小农落后的社会心理既受到社会的经济关系、生产方式的决定和制约, 还受到国家的社会政治结构、政治制度的影响和制约。正如普列汉诺夫所指出的: “人的心理一部分是由经济直接决定的, 一部分是由生长在经济上的全部政治制度所决定的。”<sup>[2] (P195)</sup>自给自足的小生产方式使人的头脑局限在极小的范围内, 成为迷信的驯服工具, 成为传统规则的奴隶, 表现不出任何伟大和任何历史首创精神。同时, 以宗法血缘关系、祖宗传统崇拜为主要特征的家国一体的宗法政治结构对小农的政治心理的形成也产生了深远影响。对农民文化传统的这一面, 早期大多数马克思主义者是比较清醒的。小农分散性的特点反映到其政治意识中, 则表现为阶级观念淡薄, 只有朴素的贫富差别观念, 他们不懂得自

[收稿日期] 2004-07-29

\* [作者简介] 郑崇玲, 浙江大学法学院硕士研究生, 闽江学院政治学与社会学系讲师, 研究方向为中共党史、中国近现代思想史。  
\*\* 李方祥, 厦门大学历史系博士研究生、福建省委党校党史教研部讲师, 研究方向为中国共产党思想史、中国现代文化史。

己受苦难的真正根源何在。被毛泽东称为“农民运动的王”的彭湃早年在海丰搞农民运动时，对此深有体会地说：“我们对农民谈到中国受帝国主义军阀的祸国害民的政治问题，听其意见，大都是保留其数千年来的旧观念：‘真命天子不出世，天下是不会太平的。真命天子一出来，连枪都不会响了，便马上可以做皇帝。’对于经济方面如关贫穷种种痛苦压迫的问题，他们大都说：‘这是天命使然’，并且‘没有得到好风水。’”<sup>[3] (P109)</sup>

就农民文化传统的革命性而言，在于对中国农民造反精神的充分估量。中国农民在统治阶级的压迫和剥削下，既具有极大的忍耐性，同时又富有反抗精神。早期马克思主义者善于运用历史上的农民战争启发广大农民的反抗意识。一方面，他们高度评价和讴歌了中国历史上著名农民领袖，毛泽东说：“从秦朝的陈胜、吴广、项羽、刘邦起，直至清朝的太平天国，总计大小数百次的起义，都是农民的反抗运动，都是农民的革命战争。”“在中国封建社会里，只有这种农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争，才是历史发展的真正动力。”<sup>[4] (P625)</sup>这种新的历史观，是对封建阶级污蔑农民战争为“草寇”、“匪贼”的旧的历史观的否定和批判。事实上，在大革命高潮之前零星星的农民运动中，早期共产党人已经逐渐认识到：“从大体看来，农民都极安分极耐苦地屈忍着，但农民终究不是呆子，不是都没有脑子的……如果有人向他们一招呼，一提醒，则枯草遇火，不论山上的，地上的，田里的，都大大地燃烧起来，近风施威，将不能或遏了。”<sup>[5]</sup>

### 马克思阶级斗争学说与中国农民的造反精神

马克思主义与农村文化传统的结合，首先要把马克思主义理论介绍和灌输给广大农民。毕竟，最早掌握和运用马克思主义理论这一崭新文化思想体系的只是极少部分先进知识分子，因而必须从农民的实际状况缩小异域文化之间的差距，寻找马克思主义与农民文化传统的相通之处并使之融合于中国社会文化。尽管中国农民富有革命传统，然而，要把积蕴于中国广大农民身上的革命性激发出来，不能仅停留在历史上农民起义的水平，而必须把它提升到无产阶级革命的认识水平上来，对于落后的小农来说，这是一个艰难的思想跳跃，这就需要突破小农狭隘的视野用新的眼光来认识中国农村的社会结构和农民自身的经济状况。

阶级斗争学说是马克思主义社会革命理论的核心，是对资本主义社会进行阶级分析基础之上而提出来的。中国早期马克思主义者在接触马克思主义的初期就特别关注对阶级斗争学说的宣传和研究，可是马克思主义的阶级斗争学说是建立在对西欧资本主义社会科学分析的基础之上，如何使之转变为符合中国社会的革命理论，这是早期共产党人运用马克思主义时首先面临的思想困境。

既然革命是阶级斗争，就不可能不了解什么阶级之间的斗争，是为了什么阶级理想而进行的，向什么样的阶级的斗争。因而必须教会农民进行阶级分析。从1925年到1926年3月，毛泽东相继发表了《国民党右派分离的原因及其对于革

命前途的影响》、《中国农民中各阶级的分析及其对于革命的态度》、《中国社会各阶级的分析》等文章，运用“立体地看农村”的阶级分析法。“他给我们讲《中国社会各阶级的分析》时，边讲边画图示。当讲到中国社会的阶级构成及其土地占有的情况时，他先画了一个大圆圈，再进行分割注数，一眼便看出工农在中国所占的多数地位，接着又用同样的办法画出了土地占有情况的图示。两相对比，很容易看出人数比例与土地占有比例相逆甚远的显著程度。中国的大片土地被极少数人占有，这是产生各种不公平合理的社会现象的根源。”<sup>[6] (P310)</sup>通过直观生动的形式把农村中的阶级构成、阶级关系摆在农民面前，不仅使他们认清农村革命的对象，更为重要的是，它使深植于广大农民的传统社会结构认识发生了根本的转变。中国传统的社会结构观念是以封建皇帝为至尊，以君、臣为国家等级，以父子为家庭等级，以夫妇为性别等级，以三纲五常为社会结构规范、伦理道德规范和人的行为规范。中国早期马克思主义者对农村社会的阶级分析则彻底地抛弃了这种传统的社会结构理论，而应用马克思主义的阶级分析的观念在农民的思想世界中初步成为一种全新的社会结构认识理论。这正如早期广东农讲所学员所说：“我们开始懂得了马克思主义关于阶级和阶级斗争的学说；开始懂得在阶级社会里，每个人都是依附于一定的阶级，他的言论和行动都受他所属的阶级所支配；开始懂得观察和解决问题必须运用马克思主义阶级分析的方法。”<sup>[7] (P102)</sup>

### 现代性的渗入与社会心理的嬗变

马克思主义与中国农民文化传统相结合的过程，一方面是中国共产党人用民族语言使马克思主义理论转化为广大农民所喜闻乐见的中国化的理论形态，另一方面由于马克思主义这一具有现代气息的崭新思想走进了农民的社会生活乃至其心理世界，使长期浸淫于封建主义宗法思想的中国农村出现了新的文化因素。

(一) 纲常礼教的解构。农民运动冲击了夫权，冲破了束缚广大农村妇女的纲常礼教，促使了妇女的解放。中国传统文化是一种男权主义文化，农民运动冲击族权和夫权的同时，把妇女从封建传统的宗法礼教的严重束缚下解放出来，浙江萧山的衙前农民运动提倡妇女婚姻自主，禁止缠足、穿耳，把节孝坊上的“钦旌节孝”匾额涂去，朱书“妇女解放万岁”六个大字，两旁加了一副对联：“一部廿四史中无非写那些吃人的礼教，这座牌坊底下不知压死多少妇女冤魂。”<sup>[8]</sup>揭露了封建礼教的罪恶，发出了妇女解放主义的呼声。“乡村女子从来没有权力可以加入某种社会组织，要谨守‘男女授受不亲’、‘行莫乱步，坐莫摇身’等规矩，但是，现在女子纷纷加入农民协会、女界联合会，时常离开家庭，参加公众集会，且有许多反抗家庭压迫，要求男女同校的事了。”<sup>[9]</sup>甚至不少农村妇女同丈夫一样加入农民协会，在政治上、社会上获得了平等的地位，“已经穿起草鞋，跟着大众背起梭镖进城游街了。还不止此，湖南农村女子公然有些自办小工场，下田耕种的了。”<sup>[10]</sup>

(二) 迷信心理的式微。毛泽东把中国小农的宗教心理、

宗教崇拜的特点集中概括为“多神主义”，<sup>[11] (1687)</sup>与西方宗教信仰世界不同的是，中国小农多神崇拜信仰集中表现为对自然神灵的崇拜和对祖宗亡灵的崇拜。农民这种“多神主义”显然与他们功利性的宗教心理有关，他们在观念上相信什么，不相信什么，都取决于实际利益。在政治经济上没有摆脱剥削完全翻过身来的情况下，让他们彻底放弃鬼神信仰是难以做到的。对于这一点，早期马克思主义者是持清醒、谨慎的态度，没有立即把马克思主义的无神论灌输给农民，这正如毛泽东所说，菩萨是农民自己树起来的，要农民自己砸掉。这就要求早期马克思主义者用政治、经济解放的实例来劝说农民放弃旧的信仰。“农民对于封建阶级所利用之神之信仰，也不如从前之深，甚至怀疑或鄙视了。凡是农民运动发展的地方，则‘神’、‘菩萨’便倒霉。浏阳县农协的地址在文昌阁，一些农民不但毁坏了庄严的神像，而且要把一口大钟作犁铁，永丰的关圣殿、观音殿，一些菩萨都不知去向，沅江有一个区农民协会，强迫震化慈善堂的菩萨滚蛋，把庙址作为农协会的会址。”<sup>[12]</sup>“至于迷信也多处打破了，泥塑木雕的神像已失掉了尊严，五经四书，人们不再需要了，他们需要的，是政治报告，他们要晓得国家大事，天下大事，‘文神武将’的门神，已改用了许多的标语，满堂的标语甚至‘天地君亲师’，‘历代昭穆考妣’，也被标语挤下来啦。”<sup>[13]</sup>

### (三) 政治心理的嬗变。

长期以来，在中国农村人们并没有明确的阶级意识，尽管阶级状况在乡村是客观存在的，但家族文化的弥散性和血缘关系的复杂性中和了阶级对立。农村成立各级农会，则意味着乡村建立了新型的组织，这种组织不同于以血缘关系为纽带的家族体制，它不再依据人们在血缘关系中的地位划分每个人的身份，而是依据人们在社会经济政治关系中的地位划分每个人的身份，这使阶级意识从观念上超越了血缘关系，使农民获得了阶级觉悟，“农民亦觉悟到联合抵抗，为求本身之保存，并且他们为各地的联合及异姓的联合，不分甚么宗族地方关系，只知道有农民阶级的利益。”<sup>[14]</sup> 20年代确实是中国农民的艳阳天，许许多多的新思想像年轻的毛泽东所描绘的那样，开始重塑中国农民的精神世界：“孙中山先生的那篇遗嘱，乡下农民也有些晓得念了，他们从那篇遗嘱里取出了‘自由’、‘平等’、‘三民主义’、‘不平等条约’这些名词，颇生硬地应用在他们的生活上。一个绅士模样的人在路上碰了一个农民，那绅士摆格不肯让路，那农民便愤然说‘土豪劣绅！晓得三民主义吗？’”<sup>[15] (134-35)</sup>

总之，马克思主义一经与中国现代的农民革命相结合，便对农村传统秩序产生巨大的冲击，根深蒂固的族权、神权和夫权的传统受到冲击，某些不良风俗淡出农民生活，社会革命的洪流不仅使几千年来沉积下来的污泥浊水受到前所未有的荡涤，而且也给农村带来了现代性的因素，出现了前所未有的新气象。“农村文化，乡村文化较都市本来是很落后的，但是现在在我们的都市，大有望尘莫及之慨了。”<sup>[13]</sup> 以大革命时期农民运动的中心湖南为例，“农民运动已给湖南农村一个新的气象：民主主义的新气象。”<sup>[10]</sup>

### 参考文献：

- [1] 毛泽东·中国社会各阶级的分析(题注)(1925年12月1日)[J].毛泽东选集(第1卷)[C].人民出版社,1991
- [2] 普列汉诺夫·哲学著作选集(3)[C].三联书店,1962
- [3] 彭湃·海丰农民运动(1926年1月)[J].《彭湃文集》[C].人民出版社,1981
- [4] 毛泽东·中国革命与中国共产党(1939年12月)[J].毛泽东选集(第2卷)[C].人民出版社,1991
- [5] 宣中华·农民和革命(1922年12月4日)[J].责任(2)
- [6] 高文华·回顾去广州农讲所的前后[J].广州农民运动讲习所资料选编[C].人民出版社,1987
- [7] 王首道·革命的摇篮——回忆毛主席在广州主办农民运动讲习所[J].杨春贵主编·毛泽东的哲学活动——回忆与评述[M].中共中央党校科研办公室,1985
- [8] 杨福茂,王作仁·中国现代农民运动的先声——浙江萧山衙前农民斗争概述[J].杭州大学学报,1980
- [9] 罗难·社会各方面对农民运动的态度及湖南农民的革命功绩(1927年2月)[J].《战士》周报第33期,1927.2.13
- [10] 湖南农民运动真实情形——湖南民众团体请愿代表团的报告[J].向导周报(第199期),1927.6.22
- [11] 毛泽东·新民主主义论(1940年1月)[J].毛泽东选集(第2卷)[C].人民出版社,1991
- [12] 文之·农民运动与打破迷信(1926年12月)[J].《战士》周报(第29期)[N].1926.12.28
- [13] 最近湖北农民运动概况——省农协代表在省党部执委会之报告[N].汉口民国日报,1927.5.26.27
- [14] 阮啸仙·广东农民运动之现势(1926年1月6日)[J].犁头旬报第1期[J].1926.1.25
- [15] 毛泽东·湖南农民运动考察报告(1927年3月)[J].毛泽东选集(第1卷)[C].人民出版社,1991

[责任编辑 李淑慧]

## Early Marxist and Peasants' Tradition

Zheng Chongling Li Fangxiang

**Abstract:** The paper explores how early Marxist combines Marxism with traditional culture whose main body is peasant in china.

**Key words:** Marxism, peasants' tradition