

学校编码: 10384
学号: 33620131153014

分类号_____ 密级_____
UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

正义动机与问责偏差：
负面事件中的归因过程研究

Justice Motive and Accountability Bias: Attribution Process
in Explaining Negative Events

李先强

指导教师姓名: 吴胜涛助理教授

专 业 名 称: 传播学

论文提交日期: 2016年3月31日

论文答辩时间: 2016年5月6日

学位授予日期: 2016年5月

答辩委员会主席: 黄裕峯

评阅人: 胡翼青 戴元光


2016 年 月 日

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):



2016 年 5 月 6 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：



2016 年 5 月 6 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

摘要

归因是媒体生产框架的重要组成部分，是影响受众认知与传播行为的重要因素，在传播学研究中的具有重要意义。近年来，社交媒体的发展以及学科交叉范式的兴起，为研究归因问题提供了丰富的现实数据和理论视角，以受众的角度研究传播中的归因问题成为新的方向。

人们往往相信自己生活在一个正义的世界里，好有好报、恶有恶报，但日常接触的各种负面的行为、事件或媒介信息却威胁着个体的正义世界信念。因此，正义动机会促使个体通过对当事人的性格、道德、责任等进行内部归因来维护自己身处正义世界的表象，即表现出基本归因偏差。然而，文化心理学以往的研究发现，中、西方文化在归因上具有固有的认知模式，即中国人由于重视集体、环境因素，并不容易出现基本归因偏差；本研究则认为，中国人的归因是一个动态过程，是否会表现出归因偏差主要取决于正义是否受到威胁。

为探索正义动机与归因的过程机制，本文共设计了两项研究。其中，研究一以真实负面事件（2010年福建郑民生砍杀儿童案）中的微博讨论为研究对象，通过内容分析，发现人们在负面事件发生后的第一周更多地做出内部归因（vs. 外部归因），而在嫌疑犯被惩罚（执行死刑）后归因偏差明显减弱。研究二为实验研究，通过2（高正义动机 vs. 低正义动机） \times 2（负面事件 vs. 正面事件）的混合设计，考察正义动机对归因的影响机制。研究发现，正义动机对正义受到威胁的负面事件的归因偏差有显著影响，而对正面事件归因则无明显效应。

本研究结果表明，即便在不太容易出现内部归因偏差的集体主义背景下，当正义受到威胁时，正义动机对负面事件归因偏差仍有显著的影响。研究启发我们在负面事件报道乃至风险传播中应注意正义动机驱动的归因偏差及其动态过程，以便更加具体、精确地把握舆情走向。

关键词 正义动机 归因过程 基本归因偏差 集体主义

厦门大学博硕士学位论文摘要库

Abstract

Abstract

Attribution, often embedded in media framing, plays a critical role in social cognition and communication behaviors, and thus draws much research attention in communication studies. The dramatic increase in social media provides a great deal of real-life data and the broadly news coverage exposes audience to vivid social event, even upon young kids. This suggest some exciting new directions of attribution studies, in which the real-time message and audiences' attitude are accessible.

People are motivated to believe in a just world (BJW) in which good deeds get rewarded and bad evils get punished, otherwise they may fall in the chaos and have no confidence to confront ordinary lives. However, exposure to daily circumstances filled with negative events or media messages, threatens their BJW a lot. In order to maintain or defend such just world beliefs, individuals may biased social events more so on internal disposition than situational factors, showing a fundamental attribution error (FAE). Previous culture studies revealed that The so-called FAE was found weak sometimes even absent in collectivist culture like China, because the collectivist mindset makes the members more sensitive to situational factors. Considering the robust effect of BJW in Chinese, however, the present study holds attribution as a dynamic process in which BJW matters in attribution process.

Two studies were designed to examine the justice effect on attributions. In the first study, a content analysis of people's posts on Weibo revealed that Weiboers made more internal attributions for the perpetrator when the justice were broken, however when justice was compensated by the penalty of the perpetrator, Their FAE decreased. In the second study, A 2 (scenarios: positive vs. negative) \times 2(BJW: high vs. low) mixed design experiment was conducted, and the results showed that BJW correlated significantly with internal attribution bias but only in negative scenarios. Taken together, the present findings demonstrate that FAE may be still fundamental, but pay as a dynamic process and interplays with justice motive, even among the collectivist Chinese who are usually not vulnerable to attribution errors.

Key words: Belief in Just World; Attribution Process; FAE; Collectivism

厦门大学博硕士学位论文摘要库

目录

第一章 研究背景	1
1.1 传播领域中的归因研究	1
1.2 负面事件的归因与问责	1
1.3 当前研究的视角	2
第二章 文献综述	4
2.1 归因、偏差与过程	4
2.2 正义动机与基本归因偏差	6
2.3 基本归因偏差的文化因素	8
2.4 研究问题与假设	11
第三章 正义动机与负面事件归因的微博内容分析	12
3.1 研究方法与过程	12
3.2 研究结果与讨论	15
第四章 正义动机与归因过程的实验研究	19
4.1 研究方法	19
4.2 结果分析与讨论	21
第五章 结论与总讨论	25
5.1 对结果的解释	25
5.2 研究的启示	26
5.3 对媒介归因的反思	26
5.4 研究不足与未来展望	27
参考文献	28
致谢	32
附录	34

厦门大学博硕士学位论文摘要库

CONTENTS

Chapter 1 Introduction	1
1.1 Attribution Research in Communication Studies.....	1
1.2 Attribution for Negative Events.....	1
1.3 the Present Study.....	2
Chapter 2 Literature Review	4
2.1 Attribution Bias and Process	4
2.2 Justice Motive and FAE	6
2.3 the Culture Variable and FAE.....	9
2.4 Research Hypotheses	11
Chapter 3 Content analysis of Attribution for Negative Events	13
3.1 Method and Procedure.....	13
3.2 Result and Discussion.....	16
Chapter 4 Experimental study of the effect of justice motive on FAE.....	19
4.1 Method and Procedure.....	19
4.2 Results and Discussion.....	21
Chapter 5 Conclusion and Discussion	25
5.1 Summary and Interpretations.....	25
5.2 Discussion	26
5.3 Reflection	26
5.4 Limitation and Future Directions	27
References	28
Acknowledgements	32
Appendix	34

厦门大学博硕士学位论文摘要库

第一章 研究背景

1.1 传播领域中的归因研究

关于归因问题的研究起源于心理学领域。上世纪八十年代后，传播学者开始关注归因问题，归因也成为当下很多传播学研究的关键词 (Manusov & Spitzberg, 2008)，可见于舆论研究、政治传播、人际传播、风险传播、危机传播等多个领域。其中的研究问题主要包括政治与风险传播中媒介对政治风险等议题归因的建构(Semetko & Valkenburg, 2000; Tong, 2014; 陈怀林 & 杨柳, 2015; 尹瑛, 2010; 张克旭, 臧海群, 韩纲, & 何婕, 1999; 周丽玲, 2010)、跨文化传播中中西媒体归因框架的比较(Chu, 2010; Dai & Hyun, 2010; 陈红梅, 2010)、媒介框架效果(Cho & Gower, 2006; Gilliam Jr & Iyengar, 2005; Iyengar, 1990; Jang, 2013; 冯缙, 2012; 张洋, 2014)等。这些研究大多以媒介为中心，把归因当作媒介框架分析中的子维度，考察媒介对某一事件的责任建构，并未对其背后的心理过程做深入的探索。

传播学中以受众为中心的归因研究主要集中于人际传播与危机公关领域。以传播为基础的归因理论通常围绕“事件”建构而来的：当事件发生时，人们对事件进行归因，归因结果的结果影响人们的传播行为，传播行为则进一步影响各方关系。其中，人际事件聚焦于冲突，组织事件则聚焦于危机。归因理论被应用于解释受众暴露于负面信息时对各方责任进行判定的过程，并发展出如情景危机传播理论（SCCT）等传播理论(Coombs, 2007)。传播研究引入归因理论的原因在于理解人们如何生产意义可用于解释传播行为，然而研究者更关注归因结果对责任判定以及行为主体的形象带来的影响，即把归因当作自变量来研究(Coombs, 2007)，归因过程（即人们是如何做出归因的）在传播领域并未受重视。

1.2 负面事件的归因与问责

在日常生活中，人们不可避免地接触各种的负面行为、事件及媒介信息，如，

厦门 BRT 纵火、昆明火车站恐怖袭击、天津化学品爆炸……这些信息关乎个体的生存，威胁着人们对世界预设的信念。在这种情况下，分析事件发生的缘由，找到因果关系，能够帮助人们预测未来，规避风险，对个体来说有着重大的适应价值。

因果不确定模型（Causal Uncertainty Model）认为，我们的认知与感知能力是有限的，当我们对世界的认知与我们的经验、知识不匹配时，不确定性就会出现且让我们失去预测的能力。由于人们对未来的“反应—结果”的必然性持有习惯性的、普遍性的期待，遭遇不确定性的个体更容易体验到控制感的缺失，而认定自己无法理解事件背后的因果结构。为了减少这种压力，个体会采取各种测量来提升因果知识，有目的地搜寻并处理那些能让这个世界变得更容易理解、更加可预测、更加可控的信息。因果不确定性被认为是环境的控制感缺失的指标。相关的实证研究也表明，长期处于不确定其理解事物因果能力状态的个体，会更少地感知到控制感，会更多地体验到负面情感与低落情绪，更有可能采取行动来判断事情的起因(Weary, Tobin, & Edwards, 2010; Weary, Vaughn, Stewart, & Edwards, 2006)。

因果不确定性模型体现了个体对对事件进行“因果解释”的强烈需求。同时，当负面事件打破现有社会规范时，个体会扮演“直觉的检察官”角色，对责任进行判定，社会威胁会激活个体一系列的思维活动，引发其对责任归属、公共政策等因素的评估、调整(Tetlock et al., 2007; Iyengar, 1998)。归因影响人们对外界所做出的反应，也影响人们的传播行为，甚至归因结果本身都可能成为一种讨论议题(Manusov & Spitzberg, 2008)。因此，研究负面事件中的受众归因，能够增进我们对负面事件中的受众反应、信息传播乃至舆论形成的认识，对现实社会的新闻生产、风险预防、舆论引导等方面实践均有启发意义。

1.3 当前研究的视角

归因作为传播学研究的重要自变量，其内部更微观的作用机制应受到更多地关注。本研究试图从心理过程层面探讨受众暴露于负面信息时的归因特征，并特别关注正义动机这一变量对受众归因的影响。这是因为，个体对世界持有着一个基本的观念，认为世界是公正、合理、有序的。而负面事件中常常包含着不公正、

不合理的现实结果，对个体的正义世界信念构成直接的威胁。基于正义世界信念的正义动机，为个体提供了应对环境压力的基本策略，能够维系个体对环境的控制感，同时也影响着个体对周围环境的感知与态度。因此，本研究将正义动机视作负面事件归因中重要的个体变量，以期探讨正义动机在负面事件归因中扮演的角色，增进我们对归因心理机制的理解。

厦门大学博硕士论文摘要库

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.