

2008年晚唐五代文学研究述略

吴在庆, 亢巧霞

(厦门大学, 福建 厦门 361005)

[摘要] 晚唐五代文学研究在2008年取得了一定的研究成果, 在词学发展和词人研究、晚唐诗人研究、晚唐五代时代风貌和诗人群体研究等方面均有某些新的论述, 兹就上述几方面略为介绍。

[关键词] 晚唐五代文学研究; 2008年; 研究综述

[中图分类号] I2061.2 [文献标识码] A [文章编号] 1671-3222(2009)04-0075-06

近年来, 随着学术视野的不断扩大, 学界中越来越多的人将目光投向晚唐五代文学。纵观2008年晚唐五代文学的研究状况, 总体而言具有类型多、思路广、研究趋于较深细几个特点。以下除小李杜研究另有专文综述外, 分成几个方面略加综述。

一、词学发展和词人研究

在2008年晚唐文学研究领域内, 词学研究具有较多的研究文章。

李定广⁵由诗词关系审视唐五代词的演变轨迹⁶一文从唐五代诗词关系及其诗乐关系之复杂演变中, 对唐五代词进行文艺原生态考察。文章以为: /文人词主要是乐府旧曲、乐府新曲及教坊新曲三者融合的产物。盛中唐以来歌诗与曲子雅俗分流并逐渐融合, 晚唐艳情诗走向一体化, 至唐末达到高峰。唐末曲子词具有抒情诗化倾向, 至五代初期出现诗词分工, 西蜀词主流是绮艳化方向, 南唐词具有政治抒情诗色彩。¹此外, 文章对词学界中较流行的论断))) /词代诗兴⁰、/燕乐生词说⁰和 /依调填词⁰生词说提出疑问, 并做出具体阐述。

陈云辉⁵温庭筠词浮艳风格形成的原因⁶将温词浮艳风格归于五个原因。文章以为 /畸形繁荣的都市经济⁰和 /晚唐帝王们的个人嗜

好⁰是形成温词浓艳香软风格的一个重要社会历史原因。/寄情声色的时代风尚⁰和 /晚唐文坛更为平民化、世俗化, 更追求感官享受和满足, 更注重外在形式之美的审美趣味⁰是形成温词香艳词风的一个重要的外部原因。加之 /温庭筠个人经历和性情使他更熟悉和了解, 也更能够沉醉于香艳的生活氛围和词的氛围⁰, 而 /温词中出现最多给人印象最深的男欢女爱相思离别主题的词⁰也是决定和影响温词整体风格的一个重要因素。文章进而提出 /温庭筠本人的个人审美趣味、审美追求、对词境以及语言辞藻的偏好⁰更是温庭筠香艳词风形成的最有决定意义的一个因素。

徐安琪⁵花间词学本色论新探⁶回溯了词论的萌芽期和确立期, 进而提出 /花间词人初步确立了词学本色论的基本框架。花间词学本色论主要体现在 -资羽盖之欢. 的词体功能观、词为艳科的体性意识、以及 /清绝⁰的审美思想。⁰

高灿仙、何永福⁵3花间集叙⁴与词体侧艳品格的确立⁶分析了 5花间集⁶及 5花间集叙⁶中形成以 /词为艳科⁰词体创作审美标准观念的原因。同时, 提出 /词为艳科⁰理论的形成是儒家诗教理论的一种突破, 但它立足于追

[收稿日期] 2009-09-17

[作者简介] 吴在庆(1946-), 男, 厦门大学人文学院教授、博士生导师。

亢巧霞(1978-), 女, 厦门大学嘉庚学院中文系讲师、历史学博士。

求享乐的人生态度及对词的侧艳品格所做出的强调存有片面化倾向,这种片面化使得词的价值功能趋于狭隘化。

赵丽 5论道教音乐对花间词风格的影响6⁶一文提出 5花间集6 中涉及与道教音乐相关的词牌有: 5南歌子6、 5玉蝴蝶6、 5巫山一段云6、 5临江仙6、 5天仙子6、 5河渌神6、 5女冠子6 和 5谒金门6 八种。作者以为 /道教音乐转化成词牌,为词的创作提供了可参照的曲调范式0,而 /道教音乐清新、飘逸、婉媚的审美风格直接影响了花间词的审美风格0。

谢宏雯 5花间屏风的文化阐释6⁷以为 5花间集6 中有大量关于屏风的词句,这从一个侧面反映出唐末至五代的社会风貌、生活习俗、工艺的兴旺与发达、绘画的兴盛与繁荣。

邹华 5温庭筠词在晚唐五代的传播及其流变6⁸认为温词的传播有口头和书面两种形式。图示如图 1

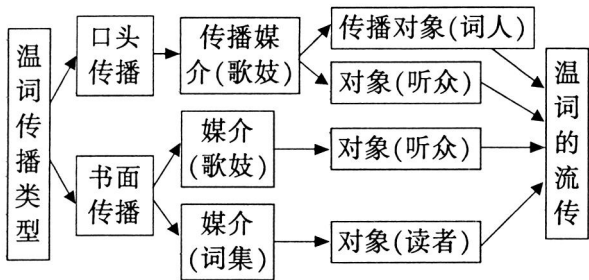


图 1 温庭筠词传播形式

莫军昌 5温庭筠词之梦意象6⁹一文认为,温庭筠继承发扬了中国古典文学梦意象独特表意手法,在 5花间集6 六十六首温词中,共有十三首使用 /梦0 字。温的记梦词中,梦意象内涵主要表现为: 离别怀思之香梦、抑郁不偶之迷梦与凄婉失望之残梦。

此外,对于晚唐五代词的研究,其焦点仍停留于温词和花间词。如温吉弟 5浅论花间词风的形成6 (5和田师范专科学校学报6 2008年第 2期)、尚英丽 5花间词艺术特点及温庭筠词风格浅议6 (5艺术评论6) 2008年第 3期)、李豫凤 5绮丽之极悲情无限)) 温庭筠 5菩萨蛮6 (水晶帘里玻璃枕) 赏析6 (5阅读与鉴赏6 2008年第 3期)、张力舟 5温词的艺术风格6 (5科技信息(学术研究)6 2008年第 9期)、高慎涛 5论温庭筠词中的阻隔感6 (5宝鸡文理学院学报6 2008年第 3期) 等文多以艺术特点为

契机,分析花间词和花间鼻祖的词风特点。

二、晚唐诗人研究

本年度学界较关注的晚唐诗人有贾岛、吴融、黄滔、司空图、郑谷、薛能、赵嘏、马戴和韩偓等人。

关于贾岛的研究,本年最为引人注目的是陈祖美 5关于贾岛其人其作别解四则6¹⁰一文,盖此文诚如其 5摘要6 所说: /本篇系 -首届贾岛诗歌学术研讨会. 之获奖征文。全文由 -贞观遗风,盛唐气概.、 -结契诗友,令名远扬.、 -出家还俗,慈悲为怀.、 -忧国怀乡,苦吟 /推敲0. 四部分组成。前三部分通过对贾岛其人其作 -全息. 式的观照,从而提出了与韩愈、苏轼、闻一多及其他有关论者的诸多不同见解;后一部分是对被韩、苏、闻等人所 -看扁了. 的 -贾浪仙. 的重新发现和阐释。0 其具体观点与论述较详,今稍择数点如下: 作者不认同有的论者评贾岛 5赠李文通6 诗 /寥寥四句,纯属空洞的歌功颂德的应酬之作,未能反映时局的安危、民生的痛痒0 之说,认为这首诗 /歌颂的是平定藩镇这一头等大事0, /贾岛旗帜鲜明地为此等大事歌功颂德,怎么能说他 -未能反映时局的安危., 又怎能说他 -远远地站在社会现实之外?. 今天看来,这是一种难以思议的论调,但问题不在个人,而是在建国后,几十年所奉行的主流意识的制约下的一种普遍理论偏差,所导致的对于贾岛其人其作的有失公正的评价。0 提出这首诗的 / -誓立千年不休功., 盛唐气概亦不过如此0。对于被明清诗歌选本所误选进的本不是贾岛诗的 5寻隐者不遇6,以及未收其 5剑客6 诗,作者深为遗憾,认为 /不收 5剑客6,而收 5寻隐者不遇6,于是就等于把一个被肢解了的贾岛形象,强加给数百年来无数读者。而拙文则力求寻觅被偏见所遮掩了的贾岛的另一种气质和志向。也就是说 -剑客. 是诗人举重若轻所刻画自我形象,而白光闪闪的利剑,则是其自身才华和雄心壮志的象征,这也正是那种乐观、自信、积极向上的盛唐气概的体现,而不尽如闻一多先生所说的对于贾岛的接受,只是 -一种休息. 和 -一种调剂.。相反, 5剑客6 给人的是一种奋起、抗争和勇往直前的力量。0 文章还认为 /更加可贵的是,贾岛的这种恤民忧国之虑,渗透在其不少作品之中。,, 时至中晚唐,像贾岛这样连篇累牍呼吁 -报国.

有责、-许国。忘家的诗人, 实不多见。⁰ 又认为 / 以往论者对 -岛瘦. 的理解, 基本是随大流般地将贾诗视为 -清奇僻苦., 即笔触瘦硬, 诗意枯槁的意思。这不仅包含某种贬义, 更有以偏概全之嫌。因为在现存全部贾诗中, 颇有与盛唐难分高下的格调雄浑、气概壮阔之作。所以对苏轼的 -郊寒岛瘦. 之说, 既可服膺其 -诗笔之妙., 亦应看到其片面之弊。⁰ 指出 / 新中国成立以来那些把贾岛视为 -病态. 的论调, 基本是以 5唐诗杂论 # 贾岛 6 一文为定讞的, 在一定程度上重蹈了苏 -辙.。只不过苏轼过分夸大的是贾岛的所谓 -枯槁瘦硬., 而闻一多所说的贾岛 -为自己的出路. 和 -僻好. -做一种阴黯情调的五言律诗.。不错, -元和. 以来的贾岛专攻五律, 确实是为了应举, 但却不完全是 -阴黯情调. 者。,, 贾岛另外的近二百首诗中同样不乏 -无限风骚. 之作, 而绝不是单纯为了自己的出路。⁰

蒋寅 5贾岛与中晚唐诗歌的意象化进程 6^A 提出 / 贾岛笔下的景物多不同于传统意义上的单纯写景, 更多地是充当了抒情的媒介, 负荷着意象化的表情功能。⁰ 而且 / 贾岛范式在晚唐的普及, 提高了五律的意象化程度, 最终加快了古典诗歌的意象化进程。⁰

杜丽萍 5试论贾岛的人生道路选择 6^B 将贾岛的佛徒身份与其应举及苦吟相联系, 认为: 在贾岛的人生历程中, 应举是表层的现实追求, 苦吟是深层的精神信仰, 这两点决定了贾岛由僧还俗, 终生苦吟不辍的独特人生道路。

师海军 5马戴边塞漫游考略 6^B 对马戴边塞漫游的时间和路线进行了详尽考述。文章认为马戴灵夏、鄜坊和邠宁游当在宝历二年 (826年) 之前; 而河北、太原游可能在大和五年至六年 (831- 832年) 之间; 马戴京西漫游的路线则重点在京西陇州或邠州一带。文中提出 / 马戴的边塞漫游, 可以其进士及第为界, 分为前后两期。及第前, 为求汲引, 曾涉足灵武、盐夏、鄜坊、河北、太原、陇州、两次出入邠宁; 及第之后, 入幕大同、太原、行踪所及, 几遍及整个北方边塞, 为其诗歌创作积累了丰厚的经验。⁰

周秀娟 5为爱冬郎绝妙辞, 平生不薄晚唐诗))) 韩偓政治诗创作艺术浅析 6^k 文中以为韩偓政治诗在内容上多反映唐末真实生活场景及诗人丰富的内心世界。在艺术手法上, / 注重情感

的抒发, 具有强烈的抒情风格⁰, 且 / 在诗歌中采用深隐、曲折的表现手法, 表现出沉郁的风格特征⁰。加之, 韩偓 / 用极本色的语言出色地表达情感⁰, 并喜用七律写时事, 将七律诗创作的艺术水平推到了当时最高峰。

宗瑞冰 5韩偓香奁诗风辨证 6^l 文章针对学界多以批判眼光看待韩偓 5香奁集 6 的现象, 提出韩偓 5香奁集 6 诗风与其本人晚年在诗坛上的表现不相悖, 而是统一于韩偓重情、忠义的高洁人格中。/ 香奁体⁰ 亦不能作为代表整个 5香奁集 6 的称谓定义, 它仅是韩偓 5香奁集 6 中一种体裁、风格的作品名称。故此, 文章以为前人以 / 香奁体⁰ 概括 5香奁集 6 并以此来批判韩偓皆是片面的理解。

李敏 5司空图诗中的生机 6^k 一文以为, 在唐末诗坛 / 典型的衰世之音⁰ 中, 司空图诗歌通过清新灵动的意象、巧妙的意象组合和静中生动等方式, 呈现出一个充满生机涌动生命活力的意境。

穆爽 5司空图美学思想初探 6^k 文章从司空图诗歌意境的美学内涵、美感要求与意境风格的审美追求三个角度进行阐述。文章认为, 司空图美学思想的核心部分是在论述诗歌艺术美的本质和本原时, 提出了 / 思与境偕⁰ 与 / 韵外之致⁰、/ 味外之旨⁰、/ 象外之象⁰、/ 景外之景⁰ 等著名的诗歌美学范畴, 对诗歌艺术的本质规律做出了新的理论概括, 为后世以审美为中心的诗歌理论的发展开辟了道路。

徐永丽 5试论韦庄对许浑诗歌的接受 6^l 分析了许浑和韦庄的诗歌特点。许诗之艺术特点))) 晚唐风致偏声律; 韦庄之审美取向))) 清词丽句重审美。文末作者提出韦庄对于许浑诗歌的欣赏与接受: / 既有时代原因, 又是个人主观原因使然⁰, / 在对许浑诗歌的欣赏与接受中, 认同其人生价值, 因而形成了与许浑一脉相承的诗歌创作风格。⁰

张美丽 5论韦庄诗的和谐美 6^l 以诗歌情感内容、艺术形式及情感内容与艺术形式统一的三个角度, 翔实论述韦庄诗歌的审美价值和审美意义。

龙理鹏 5论薛能的狂傲与自负 6^l 从政治、文学、人品三个角度阐述薛能 / 眼高四海空无人⁰。通过分析薛能自负的原因, 作为以为 / 狂傲自负不是薛能独有的特点, 而是他同时代许多

士人身上共有的表征⁰ /他们是借着狂异与狂妄来发泄他们心中的末世情怀,是企图通过佯狂、怒骂来拯救文学,保持人格与文学的独立。⁰

岳五九 5薛能诗歌渊源初探^{6m} 文章以为薛能诗歌思想、风格受李白、杜甫、陶渊明影响最大;诗歌创作题材上受白居易、刘禹锡影响最深;在诗歌创作态度、艺术技巧上颇受贾岛等影响。而薛能诗歌总体上所呈豪健和英逸,则源于 /一是其狂妄自负的个性;二是时代环境使然。⁰

朱晓蓉 5黄滔与闽地文人群体的崛起^{6m} 以诗人黄滔为切入点,展开分析闽地文人在唐末五代逐步形成的独特文人圈。文中以为闽人及第与 /同乡援引⁰、/中央官吏的有意扶持⁰和 /文化南播,文化中心南移⁰不无关系。而 /黄滔以其特殊经历、较高的文学成就和在闽国政坛的政治地位以及清醒的地方群体意识,成功团结和吸纳了一大批闽地及中原著名文人,使五代时闽中文学空前兴盛,为唐末五代闽中文人群体的崛起做出了突出贡献。⁰

陈清云 5试论郑谷的诗学观^{6m} 认为 /郑谷把呼唤风雅和盛唐气象的回归作为自己一以贯之的诗歌主张,并坚持汲取各家之长,不断创新,通过苦吟锻炼和学习南方民歌,最终自成清婉浅切一体。⁰ 吕红光 5从郑谷<淮上与友人送别>赏析咸通之后之七绝^{6m} 一文以分析郑谷七绝代表作 5淮上与友人送别⁶为契机,思考分析了咸通之后七绝整体成就仍较高的原因。文章以为 /诗人对绝句这种诗体的刻意锤炼和受民歌影响而增强的语言上的可歌性及对含蓄的自觉追求以及写情写景的细化和深化⁰是咸通后七绝发展的原因之一。

王云玲 5郑谷诗集版本源流考^{6m} 分别对宋代、明代、清代及民国期间郑谷诗歌的刊刻和传抄做了梳理和考证。并于文末提出 /郑谷曾自编诗作 5云台编⁶三卷,此后十余年间的作品辑入 5宜阳外编⁶一卷。二编均有缺失,后人合辑之,仍名 5云台编⁶三卷。⁰

金强、回达强 5吴融诗歌的编选与流播状况分析^{6m} 对吴融诗歌的编选情况做了统计和分析。文中提出 /吴融选入诗总集共计 23种,共选诗 344首。平均每种选诗约 15首,其中选诗最多的为 5石仓历代诗选⁶ (98首),其次为 5御定全唐诗录⁶ (75首)⁰。而 /吴融的诗歌在

宋代的整体影响不大,除了诗文评类作品中出现的简短评论外,对后人的影响是个别的、零星的。⁰ 文章进而分析吴融诗歌不受重视的原因主要集中在两个方面。第一,吴融虽然也处于战乱纷争的年代,但其作品中反映现实腐败和民间疾苦的作品极少,也就是 /人民性⁰不强。第二,认为吴融和韩偓是创作风格相近的诗人,并且吴融气骨不及韩偓。因此,文学史中不介绍韩偓的少,不介绍吴融却多。吴融的光芒在某种程度上被韩偓掩盖。通过分析,笔者提出 /吴融作为晚唐诗人的杰出代表,无论是在历代的唐诗选本中,还是在当代的文学史教材中,都没有得到应有的位置。⁰

另外,金强 5晚唐诗人吴融身世家^{6m} 梳理了关于吴融身世、生平及家族方面的相关史料,认为 /吴融为越州山阴人,生于诗书礼仪之家,家风厚朴,家族中人才辈出。其弟很可能名吴蛻。但吴蛻生平事迹不详。⁰ 文章亦提出 /吴融诗歌流传不广,也没有引起后人足够的重视。⁰

赵望秦 5赵嘏卒年考^{6m} 提出:赵嘏 5别牛郎中门馆⁶一诗的写作时间是考订其卒年的关键。作者首先据学界 /论者均谓题中的 -牛郎中 是指宰相牛僧孺之子牛蔚⁰。进而,将考订牛蔚任郎中的时间作为考证的关键点。文章分别考证 5新唐书⁶、5旧唐书⁶牛蔚本传并结合学界已有相关论证结果,断定牛蔚任礼部郎中、吏部郎中是在大中十二年至十三年间。进而肯定 5别牛郎中门馆⁶一诗作于此时。文末作者采用倒推法,认为赵嘏卒年正当大中十二、十三年。所考论有新的看法,不过能否成立尚需做进一步的细致考察。

三、晚唐五代时代风貌和诗人群体研究

李定广 5唐末五代文人的 /悲剧意识⁰及其文艺转化^{6m}一文中,作者提出 /悲剧意识是唐末五代文人思想意识上的最大特点⁰。这种悲剧意识主要表现为:乱世之悲;亡国之悲;命运之悲和人格之悲三方面。而且 /唐末五代人尝试以各种方式消解悲剧意识⁰,如 /入骨讽刺以发泄悲愤⁰、/把自己当作现实和历史的旁观者,在冷眼旁观中求得平静⁰、/皈依宗教与隐逸山林、营造心灵的乌托邦,以消解悲剧意识⁰。而 /沉湎酒色和世俗娱乐,是唐末五代城市文人消

解悲剧意识同时获得心理补偿的主要选择之一⁰。文章认为 / 唐末五代城市文艺的艳情化和世俗化与唐末五代大量诗歌具有空寂色彩淡泊情趣是互为表里的⁰。

王培友⁵五代社会心理转型与诗风变化关系考论^{6^m}从历史环境、社会心理和士节等方面探讨五代诗风形成的原因。第一, 由于知识阶层对社会政治的绝望, 不关时事、冷漠对待政治成为时代的风气, 引导诗人把笔触转到抒写自然界景物与自我感受上来, 诗歌气象萧瑟衰微, 与之相应, 诗歌体制也以短小五七言律绝为主。第二, 整个社会的混乱与杀戮, 诗人求仕无门或士大夫长期沉滞下僚, 救国立功的人生抱负不能实现, 给他们的心理造成巨大创伤。他们的诗歌就罩上了清冷与感伤的气氛。第三, 适应统治阶层追求享乐淫靡的生活以及娱乐的需要, 诗歌反映和迎合这种心理需求, 体现出绮艳的风格。第四, 五代统治者以弓马杀戮、争夺权势为急务, 视写作诗歌为 / 废务⁰, 所需以武人为先, 取士多以背诵和识字为主, 并不注重考察士人的诗赋才能。这种情况, 亦导致知识分子之诗作关注自身性命、感受、爱好等。此外, 周蓉的⁵科场蹭蹬与尖峭讥讽))) / 晚唐士人的生存状态与诗风构成研究⁰之罗隐^{6ⁿ}一文认为 / 文士的生存状态是决定其创作心态的关键。罗隐身处 - 夕阳无限好, 只是近黄昏 . 的末世, 力图通过科举寻求一条 - 生路 . 但蹭蹬三十多年, - 凡十上不中第 . 。困厄中的挣扎与不泯的 - 英雄 . 理想, 使得他大量创作讽刺诗, 形成尖锐峭直的风格, 在诗界 - 大分裂 . 的局面中, 表现出鲜明的个性, 成为 - 晚唐中之铮铮者 . 。⁰

毛德胜⁵论中晚唐咏史诗的艺术手法^{6ⁿ}从重构时空、好为案语、微言大义三方面展开论述。具体而言, 文章认为: 中晚唐咏史诗人进行时空重构的方式分为时间浓缩和时间延伸两个类

型; 好为案语大致有断案和翻案两种情况; 微言大义指表达方式上, 中晚唐咏史诗人或秉承温柔敦厚的讽谏风格, 将严肃深刻的主题用含蓄委婉的方式表达出来, 形成一种 / 其称文小而其指极大, 举类迩而见义远⁰的艺术效果。或把深沉厚重的历史人事用一种轻松诙谐的语气表达出来, 在活泼幽默的语言下寄托的是发人深省的主题。此外, 毛德胜⁵论中晚唐咏史诗的精神指归⁶(⁵中国文学研究⁶ 2008 年第 4 期) 一文提出: 中晚唐咏史诗的精神指归主要集于: 一是对衰落王朝的一往情深; 二是对个人命运的深切关注; 三是对宇宙人生的终极关怀。

李木新⁵晚唐苦吟现象成因探究^{6ⁿ}认为晚唐苦吟诗派的存在有一定必然性。它深受山河破碎、每况愈下的晚唐社会现实、黑暗腐败的晚唐科举考场、佛教的盛行以及整体文学风气与审美追求等方面的综合影响。

另外, 吴怀东、余恕诚⁵论传奇小说对中晚唐诗歌的影响^{6ⁿ}认为诗歌和小说两种不同文体, 在中晚唐时期出现交叉与互动。文中重点论述传奇小说给予诗歌的影响。第一, 诗歌创作大量使用小说故事作为典故, 或者咏叹传奇小说擅长的故事题材; 第二, 诗歌的叙事因素大幅增加, 出现不少叙事诗或长篇叙事性诗序; 第三, 传奇小说的通俗性、娱乐性和戏谑性也影响诗歌创作。

综观 2008 年晚唐文学研究, 学界对于中、小诗人的研究呈现逐渐更为关注之趋势, 研究视野亦多就作品艺术分析、流传情况和作家生平考证等不同方面。词学研究则注重从宏观角度演绎诗词离合的基本规律。这些乃本年度晚唐文学研究中的亮点。但不容置疑, 近年来, 学界对晚唐小品文和传奇的研究力度仍待提升, 对词学和词人的研究亦有待深入。

[注释]

- ¹ 见⁵文学评论⁶ 2008 年第 2 期, 98- 105 页。
- [°] 见⁵武汉科技大学学报⁶ 2008 年第 1 期, 101- 106 页。
- [»] 见⁵文艺研究⁶ 2008 年第 6 期。
- ^¼ 见⁵大理学院学报⁶ 2008 年第 11 期, 32- 38 页。
- ^½ 见⁵北方论丛⁶ 2008 年第 4 期, 22- 24 页。
- ^¾ 见⁵长江论丛⁶ 2008 年第 3 期, 84- 87 页。
- [¿] 见⁵云南民族大学学报⁶ 2008 年第 1 期, 128- 132 页。

- À 见 5运城学院学报 6 2008年第 8期, 34- 36页。
- Á 见 5文学评论 6 2008年第四期。
- Â 见 5文学遗产 6 2008年第 5期, 44- 52页。
- ã 见 5四川职业技术学院学报 6 2008年第 1期, 44- 46页。
- ä 见 5西北大学学报 6 2008年第 5期, 110- 112页。
- å 见 5沙洋师范高等专科学校学报 6 2008年第 6期, 26- 30页。
- æ 见 5名作欣赏 6 2008年第 4期。
- ç 见 5贵州教育学院学报 6 2008年第 10期, 51- 54页。
- ¸ 见 5安徽文学 6 2008年第 8期。
- ¸ 见 5合肥学院学报 6 2008年第 6期, 63- 65页。
- ¸ 见 5学术交流 6 2008年第 6期。
- ¸ 见 5重庆科技学院学报 6 2008年第 8期, 126- 127页。
- m 见 5安徽农业大学学报 6 2008年第 2期。
- m 见 5厦门广播电视大学学报 6 2008年第 2期, 54- 58页。
- m 见 5楚雄师范学院学报 6 2008年第 11期, 32- 38页。
- m 见 5电子科技大学学报 6 2008年第 4期, 82- 85页。
- m 见 5河南教育学院学报 6 2008年第 3期。
- m 见 5文艺评论 6 2008年第 9期, 123- 124页。
- n 见 5河北理工大学学报 6 2008年第 4期, 211- 215页。
- n 见 5文学遗产 6 2008年第 4期, 126- 127页。
- n 见 5贵州社会科学 6 2008年第 4期, 74- 79页。
- n 见 5太原师范学院学报 6 2008年第 1期, 103- 107页。
- n 见 5西北师大学报 6 2008年第 6期。
- n 见 5中国韵文学刊 6 2008年第 3期, 39- 42页。
- n 见 5太原城市职业技术学院学报 6 2008年第 3期, 173- 175页。
- n 见 5合肥师范学院学报 6 2008年第 2期, 1- 7页。

[责任编辑: 曾垂超]