

教育与城市化关系探析

● 林中威

摘要 教育发展对城市化进程有着重要的推进作用,而城市化进程反过来也为教育发展打下坚实基础。教育发展适应国家经济社会进步,将有效地促进城市化进程及其质量的提升,而过度超前则可能适得其反。新加坡及泰国的经历,为我们提供了经验和教训。比较和分析两国之间的差异,寻求适合中国国情的教育发展促进城市化进程之路,无疑是非常重要的。

关键词 城市化 教育发展 新加坡 泰国

作者 林中威,厦门大学博士研究生 (厦门 361005)

教育与城市化水平一直被视为衡量社会进步的两个重要指标,两者之间存在着相辅相成的关系。城市化水平越高,教育发展水平也就越高;教育的发展和进步能有效促进城市化进程的发展及其质量的提升。尽管存在着上述普遍规律,两者的发展却必须相互呼应,教育的发展不能直接以发达地区为样板,必须综合考虑本国的城市化水平与具体国情。过度超前、一枝独秀的教育模式往往难以在城市化水平提高乃至社会进步的过程中发挥作用,甚至可能成为后者的负担;落后的城市化水平将严重地阻碍基础教育的普及和高等教育的健康发展。同为发展中国家的泰国与新加坡的发展历程就为我们提供了经验与教训。

一、新加坡的发展经验

新加坡是东南亚地区城市化水平最高的国家,其国内几乎没有农业人口。新加坡的经济发展与城市化进程离不开政府的综合统筹与科学规划。其中,在发展的不同阶段有选择地侧重特定的教育领域,使教育的发展能够优先满足城市发展的现实需要,是新加坡成功的重要原因。

新加坡独立后的第一次经济腾飞是 20 世纪 60 年代中期到 70 年代后期,这一时期也是新加坡快速实现工业化与城市化的时期。众所周知,城市化的发展需要一支为数众多的产业工人队伍,这些工人并不一定需要接受高等教育,但是必须保证完成基础教育,并获得相应的职业培训。新

加坡政府正是抓住了这一关键之处,建立起一套以实用主义为指导思想的教育体系。其主要措施有以下三点:建立一个包括初、中、高三个等级职业学校的完善的职业教育体系,并不断增强其与普通教育的联系;完善社会教育制度及相关标准,不仅让职业学校为社会人员提供培训支持,而且专门为后者建立了训练学院和工业训练局等培训机构,并为受训者提供国家考核证书;在普通学校的教学改革中强调理工科目和实用性技能的传授,如中学阶段的电工知识、机械制图,大学阶段的工程、企业管理和会计等。^[1]通过这些行之有效的举措,新加坡迅速拥有了支撑工商业发展的充沛的人力资源,并逐步实现了经济发展由劳动密集型向资本密集型的转移,从而为新加坡的繁荣奠定基础。

随着国际贸易环境的恶化,新加坡急需实现经济向知识和技术密集型转移的“二次工业化”,要求教育部门能够提供更高层次的人才。面对这一需求,新加坡采用分流制的办法,强制推行精英教育,通过从小学三年级、小学毕业、初中毕业到高中毕业阶段的四次分流,将学生依优秀程度分为三类,以此确定他们未来接受的教育模式,保障了传统商业和制造业等领域中普通就业岗位人力的充分供应,又使得少数尖端人才能够获得更为出色的教育。通过这一循序渐进的改革,新加坡实现了重点部门人员素质的优先提高,从而为新加坡的持续发展提供了动力。

本文系福建省教育科学“十二五”规划 2013 年度重点课题“城镇化进程中的福建教育发展对策研究”(编号 2013A018)的研究成果。

城市化最直观的表现就是农业人口进入城市,因此工商业的发展不仅是经济腾飞的基础,更是城市化的根本动力。这一进程离不开充足的人力资源,需要将原来的农业人口转变为工人和第三产业从业者,而教育在其中起着至关重要的作用。纵观新加坡教育两次改革的历史,我们不难看到,新加坡的教育发展恰恰遵循了这一客观规律。在工业化的第一阶段,新加坡政府注重产业工人队伍的培养,通过普通教育课程的改革、职业教育体系的建设和社会培训制度的完善,满足了其工业化和城市化的需要;在工业化的第二阶段,为了保障城市的持久繁荣和整体发展水平的持续提高,需要教育提供足够的高精尖人才,这也是新加坡第二次教育改革的初衷。当然,尽管新加坡教育已经取得了巨大成就,但这套实用主义教学体制目前也遇到了一系列问题,如过于强调精英教育导致学生课业负担过重、对学生创造力培养不足等。但这些问题的凸显,是以社会发展取得一定成就为前提的,它从客观上证明了新加坡过去教育政策的成果。

二、泰国教育的教训

与新加坡相比,泰国的经济发展与城市化进程则相对落后。尽管曾经被视为东南亚地区的“四小虎”之一,也经历了飞速发展的阶段,并初步建立起了现代化经济,但近年来泰国的发展遭遇了瓶颈,而其频发的政治冲突也进一步影响了经济的平稳发展。在这一系列问题背后,其教育模式存在的问题也是一大诱因。

泰国政府对教育的发展是颇为重视的。早在1960年,泰国政府制定的第一个经济发展长期规划就强调教育经费的投入,到1990年,泰国的教育经费已经占政府财政支出的19.2%^[2]。泰国强调公民教育,一直力求为在职成年人提供广泛的高等教育机会。泰国的高等教育发展迅猛,普及率在亚太地区名列前茅^[3]。在国际化方面,得益于大曼谷地区拥有大量国际研究机构的优越条件,也在国际上获得了一定的认可。尽管泰国教育发展本身已经取得了不小的成就,但其发展过程中出现的畸形仍然一直困扰着其经济的发展和城市化水平的提高。

首先,泰国的中学教育长期落后。泰国的小学教育一直保持较好的水平,入学率常年保持在90%左右(世界银行数据),但中学教育明显落后,到20世纪90年代中期,泰国6000万人口中只有50万人接受过中等教育。^[4]尽管泰国政府为扭转这一局面作了艰苦的努力,中学入学率也由2005年的67%攀升到了2011年的80%以上,但其总量仍然偏低,而且在2012年又出现了回落的势头。^[5]教育体制的落后以及人力资本地区性分配不均使得泰国工业化进程不得不面临人力资本匮乏问题^[6],也不可避免地限制了高等教育的发展。

其次,教育布局不均衡,城乡差距、地区差距严重。由于泰国大多数中学分布在城镇,农村贫困家庭的孩子要想接受教育就得进城,从而无法帮助家庭从事农业劳动,影响家庭的经济收入,这也就影响了他们升学的积极性。可能也恰恰是这一原因,近年来泰国小学生入学率也开始呈现下降趋势。地区差异在高等教育领域表现得更为突出。泰国的大部分大学集中在大曼谷地区,该区域教学水平明显占优,而区外许多人口稠密的城镇却没有设立大学。

再次,泰国的高等教育与基础教育、普通高等教育与职业教育比例失调。一个国家经济发展需要的劳动力中,大学生毕竟占少数。但是泰国长期以来更重视高等教育的发展,对职业教育却不够重视,中等教育的普及率也一直未能提高。由于企业无法满足高校毕业生的基本薪金要求,更倾向雇佣工资要求不高的工人,这就在泰国出现了一方面高校毕业生失业率居高不下,另一方面中学和职业学校毕业生供不应求的局面^[7],不仅影响了高校毕业生自身的发展,也造成了社会资源的浪费。

最后,泰国的社会教育存在着学科设置与经济需要脱节的问题。泰国的几所私立开放大学享有与普通高校同等的地位,由于门槛相对较低,学生人数众多,成为泰国高等教育的重要组成部分。由于其不顾社会的供求关系,大量开设人文、社会、工商管理、法律等花钱少、易上马的学科和专业,这些专业一度占泰国开放大学学生的98%,这种状况不仅使泰国高等教育学科结构失调,而且造成这些学科毕业生就业困难,从而影响了教育效益。^[8]

从泰国的教训我们不难发现,尽管教育的发展是社会进步的一大标志,但其发展还必须综合考虑城市化与经济发展水平,统筹规划。一方面,盲目照搬国外的先进经验,或是单纯追求教育部门自身的政绩,或许暂时能提高高等教育的普及率,推进高校教学水平的国际化,但是无助于本国教育乃至整个社会的发展。另一方面,大多数发展中国家像泰国一样,面临着城乡发展脱节、地区失衡的问题,如果不为抹平这些差距付出足够的努力,教育和国家的发展将难免遇到瓶颈。今天,泰国教育的落后严重地制约了其城市化的发展,导致城市与乡村文化长期隔离,经济与政治令人遗憾地撕裂,这也是近年来泰国政治风波不断、“黄衫军”与“红衫军”争斗不休的一大原因。

三、总结

综上所述,尽管泰国和新加坡两国国情及发展阶段各异,教育发展成就也明显有别,但是它们在多年教育与城市化互动过程中所获得的经验与教训,对所有发展中国家都有一定的借鉴意义。

首先,教育的发展要循序渐进、要均衡。高等教育的发展不能过分超越基础教育发展的实际水平,同时不可仅

仅重视高等教育而忽视职业教育。对发展中国家而言,国家发展需求量最大的人力资源是那些中学和职业学校的毕业生,这些人也是为城市化出力最多的。而且,中学毕业生是大学学生的直接来源,其教育水平也在一定意义上奠定了一国高等教育的基础。正是因为新加坡注重在城市发展初期优先发展职业教育,其工业化的起飞才得以实现;第二次教育改革期间,在加速培养高精尖人才的同时,新加坡仍然没有忽视普通人才的培养与补充。泰国未能处理好中学教育和职业教育这两大环节,导致城市化与工业发展长期受困,高等教育发展水平也受到限制。

其次,教育的发展必须考虑城市化水平与经济阶段性需要,注重地区间与城乡间教育的平衡发展。新加坡是一个城市国家,在教育发展过程中不易遇到城乡差异问题,而泰国无论是基础教育还是高等教育,均面临着地区差异和城乡差异等严重问题,这也是许多发展中国家的通病。发展中国家缺乏独立的经济体系,往往依附于世界市场,其国内经济循环尚不完善,城乡差距和地区差距难免较为突出,这也是教育出现上述两大差异的原因。如果政府对此类问题未能予以充分重视并采取有效手段,则落后且畸形的城市化难免对教育发展产生副作用。

最后,国家对教育发展要有较为全面的统筹。无论是平衡城乡与区域差异、管控教学质量,还是促进基础教育的普及,都是政府难以回避的责任。今天,在许多发展中国家出现了私人办教育的风潮,而私立学校也在一定程度上提高了所在国的教育水平,但是它们往往只能锦上添花,无法纠正已然存在的问题。泰国高等教育中出现的课程设

(上接第25页) 缺少激励教师在国际顶尖学术刊物上发表文章、和国际合作发表论文的机制和有效措施。因此,中国高校要在重视论文数量的同时更加重视论文的质量;要不断改进科研经费的使用模式,进一步提高经费使用效益;要针对不同学科划定科研成果和论文的等级范围,设立优秀科研成果和论文的奖励基金,鼓励教师多出具有国际影响力的高质量科研成果。

其四,不断深化国际学术交流合作。中国高校要高度重视和努力探索学术成果,尤其是人文社会科学学术成果的国际化交流与传播途径,让国外学术界在认可中国高校理工类研究实力的同时,充分认识到中国学者在人文社科领域的强大实力。这将有助于提高人文社科学术成果对我国高校高水平论文相关指标的贡献,有助于提升中国高校在全世界的学术声誉、国际影响力和国际知名度。具体来说,中国高校要进一步提升与国(境)外高校和研究机构合作的广度和深度,鼓励教师开阔眼界、加强和国(境)外教师具有实质性内容的国际科研合作和交流;要充分发

置与社会需求脱节问题、学校区域分布不协调问题以及基础教育与高等教育失调等问题,都很难通过地方或个别学校自身的力量得到解决,而这类问题往往是发展中国家教育发展中的痼疾。因此,吸取相关国家如新加坡在类似问题上的成功经验,发挥政府强有力的作用,是一条已经被证明行之有效的道路。

参考文献:

- [1]耿晓燕.论新加坡政府在城市化过程中的作用[D].贵阳:贵州师范大学 2008: 20.
- [2]王琛.泰国城市化进程的教训[J].中国中小企业, 2013(12): 72.
- [3][4]赵守辉.泰国发展高等教育的经验[J].外国教育资料 2000(5): 73-73.
- [5]世界银行数据库.教育——中学入学率[EB/OL].<http://data.worldbank.org.cn/indicator/SE.SEC.NENR/countries> 2015-11-30.
- [6]王琛.泰国城市化进程的教训[J].中国中小企业, 2013(12): 72.
- [7]中国驻泰国大使馆经济商务参赞处.泰国发展研究院(TDRI)看好2013年职业院校劳工就业[EB/OL].<http://www.mofcom.gov.cn/aarticle/i/jyj/j/201212/20121208500301.html> 2014-12-30.
- [8]黄健如.东南亚国家推进高等教育大众化的策略简析[J].大学教育科学 2003(1): 91.

挥知名学者在国际学术活动中的影响力,鼓励各院系承办或协办高端国际论坛和会议,积极融入国际科研协同创新潮流当中。

参考文献:

- [1]泰晤士高等教育.泰晤士高等教育世界大学排名[EB/OL].<http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings>, 2014-10-02.
- [2]汤森路透集团. InCites 数据库[EB/OL].<http://incites.isiknowledge.com>, 2014-11-28.
- [3]上海交通大学.世界大学学术排名[EB/OL].<http://www.shanghairanking.cn>, 2014-08-15.
- [4]QS公司.QS世界大学排名[EB/OL].<http://www.topuniversities.com>, 2014-09-16.
- [5]美国新闻与世界报道.全球最佳大学排名[EB/OL].<http://www.usnews.com/education>, 2014-10-28.