

# “教育大革命”中的高等教育改革

任艳青

(厦门大学, 福建 厦门 361005)

**摘要:** “教育大革命”由于没有顾及高等教育发展的内外部因素影响, 提出了普及高等教育的目标, 并急于进行尝试和探索, 被教育史界认为是高等教育发展的反面教材。但其改革是对我国高等教育模式的积极探索, 对今天的高等教育发展仍具有相应的借鉴意义, 而其中的失误, 也为今天的高等教育发展提供了经验教训。

**关键词:** 高等教育; “教育大革命”; 改革与发展

**中图分类号:** G

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-606X(2009)04-0071-03

## 一、“教育大革命”的积极层面

1958—1960年的“教育大革命”, 是为了摆脱苏联模式的负面影响, 探索符合中国国情教育模式的一次尝试。在党中央的倡导下, 为实现“以 15 年左右的时间来普及高等教育”这一目标, 全国各界高度重视高等教育, 采取各种方式和措施发展高等教育, 使我国的高等教育事业取得了一定进步。主要包括以下方面:<sup>[1][2]</sup>

### 1 具有部分值得肯定的教育思想

1958年的教育改革, 是从尊重知识和知识分子、追求民主科学、振兴教育事业开始, 以建设祖国、繁荣社会、造福民众为目的, 以发展教育为基础, 以人才培养为根本。

1958年毛泽东在视察天津大学时提出, “高等教育应抓住三个东西: 一是党委领导; 二是群众路线; 三是把教育与生产劳动相结合”。同时, 中共中央、国务院发布的《关于教育工作的指示》提出, “党的教育工作方针, 是教育为无产阶级的政治服务, 教育与生产劳动结合; 为了实现这个方针, 教育工作必须由党来领导”; 教育的目的是培养有社会主义觉悟的有文化的劳动者, 这是全国统一的, 违反这个统一性, 就破坏了社会主义教育的根本原则; 实行 3 类主要办学体

制, 分别是全日制学校、半工半读的学校、各种形式的业余学校。以上几种思想是正确的, 并且在今天看来也很有意义。

### 2 建立产学研相结合的教学模式

1959年 4月, 《人民日报》发表《把教学、生产劳动、科学研究结合起来》的社论, 明确提出主要以教学为中心, 围绕教学, 来进行生产劳动和科学研究。教育部提出要加强对生产劳动教育, 把生产劳动列入教育计划, 并以教学为主, 实现教学、科学研究和生产劳动三结合。

各高校都相应调整了教学方式, 将教学工作参与到国家建设、前沿科学研究中。如清华大学承担了密云水库和中国革命历史博物馆的设计任务; 北京中央工艺美术学院参加了首都十大建筑的美术设计工作; 北京大学与有关单位联合研制人工合成胰岛素; 北京钢铁学院深入到冶金工业第一线搞项目设计和参加大炼钢铁的实践活动; 北京航空学院研制成了“北京一号”飞机, 等等。

随着科研活动深入而广泛的开展, 各高校的教学内容也相应得以更新, 如一些工科院校加开了近代物理课或在物理课中增加了近代物理的内容, 一些先进技术譬如半导体、原子能、加速器、计算机等开始成为我国高校的教学内容, 这些都有助于高校教学质量的

提升,保障教学内容的前沿性。

### 3 实行多样化的办学方式

“教育大革命”时中央制定的办学政策是:在统一的目标下,办学的形式应该是多样性的,即国家办学与厂矿、企业、农业合作社办学并举,普通教育与职业教育并举,成人教育与儿童教育并举,全日制学校与半工半读、业余学校并举,学校教育与自学并举,免费教育与不免费教育并举。全国有3类主要学校,第1类是全日制学校,第2类是半工半读学校,第3类是各种形式的业余学习学校。这3类学校中,有一部分要担负提高的任务。这些政策总体上是符合当时中国教育发展现实的。

业余高等教育(包括夜大学、高等函授教育、广播电视教育等)有了很大发展。1960年上海市创办了上海市业余工业大学,提高了生产能手和技术革新闯将的科学文化水平。1960年3月我国第1所电视大学——北京电视大学开学,其后,上海、天津、沈阳等城市也相继成立了电视大学。同时试办了一批半工半读的高校,如1958年创立了全国闻名的江西共产主义劳动大学,该校的办学方针是半工半读、勤工俭学、学习与劳动相结合、政治与业务相结合。多样化的办学形式可以使更多的人到学校学习。

### 4 新增一批重点高校

1959年,中共中央颁布了《关于在高等学校中指定一批重点学校的决定》,指定北京大学、中国人民大学、复旦大学、中国科技大学、上海第一医学院、哈尔滨工业大学、清华大学、天津大学、上海交通大学、西安交通大学、华东师范大学、北京工业学院、北京航空学院、北京农业大学、北京医学院、北京师范大学等16所高校为全国重点学校。1960年,中央又决定增加中国医科大学、哈尔滨军工学院、第四军医大学、通讯工程学院为重点高校。同年10月,又增加吉林大学等44所学校为重点高校。国家集中力量办一批重点大学,让其在高等教育中起到了示范作用,有利于高等教育的进一步发展。

同时在此期间,还增设了包括国防和尖端科学技术方面的专业。如复旦大学新增了核物理、放射化学、计算数学、力学、高分子化学、生物物理、生物化学、无线电物理、电子物理等9个学科。这些都着实推动了教育事业的大发展,为我国教育事业做出了重要贡献。

## 二、“教育大革命”的主要失误

“教育大革命”期间改革的动因,是为了推动高等教育向大众化和普及化方向发展,把我国建设成为

社会主义强国。其初衷是好的,可将长远理想当作短期内可以实现的目标,好大喜功,忽视我国基本国情,急于求成,在改革过程中就暴露了很多问题。

### 1 盲目扩大招生数量<sup>[3]</sup>

1958年,在赶超美、英的社会主义建设事业“大跃进”声中,中共中央、国务院发布了《关于教育工作的指示》。《指示》指出,“大力发展中等教育和高等教育,争取在15年左右的时间内,基本上做到使全国青年和成年,凡是有条件和自愿的,都可以接受高等教育。我们将以15年的时间普及高等教育,然后再以15年左右的时间从事提高工作。”这个不切实际的目标,使我国高等教育开始卷入超常规的“大跃进”发展道路:普通高校从1957年的229所增至1960年的1289所,普通院校招生数从10.6万人增加到32.3万人。而这个时期,国民收入指数却因自然灾害年递减6.4%,<sup>[3]</sup>可见高等教育“大跃进”超出了国民经济所能承受的能力。

### 2 生产劳动过多影响了教学秩序<sup>[4]</sup>

高校为响应党中央号召,将生产劳动引入学校工作中,甚至发展到以生产劳动代替教学活动。1958年9月19日颁布的《中共中央国务院关于教育工作的指示》中明确规定:“在一切学校中,必须把生产劳动列为正式课程。每个学生必须依照规定参加一定时间的劳动。”这在总体上是符合当时中国建设社会主义教育事业的实际情况的,但在实际操作中和对“生产劳动”的界定上却出现了偏差,党的领导也从原则和宏观的管理泛化为事无巨细的取代,从多方面限制了教育事业的正常发展。<sup>[4]</sup>各高校几乎普遍停课,参加大炼钢运动和三秋大战运动。1960年很多学校参加技术革新、技术革命运动。过多的生产劳动完全打乱了教学秩序,极大地增加了师生负担。

### 3 教学大纲的编写不符合教育规律<sup>[2]</sup>

《中共中央国务院关于教育工作的指示》指出,“高等学校的教材,应该在党委领导下采取党委、教师、学生‘三结合’的方法,经过大鸣大放、大争、大辩,认真给予修订”。以大破大立为指导思想,否定原来教材的内容,打破原有教材的科学体系,集体进行短期突击。但教材的编写者,多是基础理论和专业知识都明显不足的学生和工人,他们缺乏认真系统的研究,编出的教材质量不高,多数未被采用,且这些教材扰乱了知识的系统性,降低了教学质量与水平。

### 4 不合理地修改课程设置

“教育大革命”中,在基础与专业的关系上,对课程进行不适当的合并。如北京大学、北京师范大学、南京大学均将普通物理与理论物理合并,南京大学将

普通物理、理论力学、热力学、统计物理、电动力学、量子力学、无线电工程基础等基础课和专业课合并为一门物理课,讲课课时减少,学习总时数也减少很多,严重影响了教学质量和师生的科研水平。

### 三、对我国现阶段高等教育的启示

#### 1 合理调整高校专业设置

目前中国大学毕业生就业形势严峻,一方面受经济形势的影响,另一方面则是因为大学扩招导致毕业生增多以及高校专业设置不合理。专业在很大程度上决定了学生的知识结构、工作能力和就业取向。在社会主义市场经济体制日益完善的背景下,大学依据什么来进行专业设置,是需要深入探讨的问题。高校的专业设置应该全面考虑社会的实际需求,与经济发展的结构紧密结合,进行专业调整,加快紧缺型人才培养。高校可以加强与行业和企业联系,设立有行业专家参加的专业指导委员会,确保专业的培养目标、教学内容与企业需求一致,形成学校与企业间互惠互利、良性循环的办学机制。同时政府要制定办学规范,并依据规范指导和监督高校的办学情况,及时发布社会需求信息,特别是要充分利用教育中介调查和预测各类需求信息,及时反馈给高校,促进用人单位和高校及其学生的沟通。

#### 2 走产学研相结合的道路

产学研合作教育模式很好地注意了产、学、研三者之间的关系,加强了产、学、研三者之间的合作,弥补了学校教育功能的不足。将学校与产业、科研单位有机结合起来,利用学校与产业、科研等单位在人才

培养方面的优势,把以课堂传播间接知识为主的学校教育环境与直接获取实践经验、能力为主的生产现场环境有机结合于学生的培养过程之中,使学校、教师、学生与社会、企业建立起广泛的联系,在与社会进行广泛交流的过程中获得知识、培养学生的能力、全面提高学生素质。产学研相结合的教学模式尤其适合以培养学生技术为主的高职院校。

#### 3 大力建设一批重点大学

香港中文大学的金耀基说:“要使 21 世纪成为中国人的世纪,中国必须要有几十所世界级的大学。”<sup>[5]</sup>建设世界一流大学不是短时间内可以实现的,但是我国可以先建设一批重点大学,在保证其他院校不被忽视的前提下,加大力度建设这些重点大学,从某种程度上说,不失为一条可行的路径。

### 参考文献

- [1] 余立. 中国高等教育史 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1994: 57-62
- [2] 王凤玉. 借鉴与创新: 中国近现代高等教育的成长历程 [M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2002: 178, 182
- [3] 谢作栩. 中国高等教育大众化发展道路的研究 [M]. 福州: 福建教育出版社, 2001: 142
- [4] 方程平. 对 1958 年“教育改革”的再思考 [J]. 教育评论, 2003(3): 63, 87.
- [5] 丁学良. 什么是世界一流大学 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2004: 30

## Higher Education Reform in the “Educational Revolution”

REN Yan-qing

(Xiamen University, Fujian, Xiamen 361005)

**Abstract** The “Educational Revolution” put forward the popularity of higher education as its goal without considering the inner and outside factors in the development of higher education. Because of its impractical goal and bold try, it is thought as a negative example in the circle of education history. But the reform experience is of some positive meanings for the explanation of Chinese higher education model, while the faults provide a lesson for today’s development of higher education.

**Key words** higher education; “Educational Revolution”; reform and development