

# 论当前大学德育的改革方向

厦门大学 张应强

**提要** 在推行社会主义市场经济和高教改革不断深化的条件下,大学德育改革势在必行。大学德育改革必须坚持社会主义方向,树立服务和服从的意识,确立层次分明的德育目标,强化我国传统文化中的伦理道德教育,开辟实践性、服务性的德育途径和方法,并在改造专职德育队伍的基础上逐步完善全员育人的工作体系。

当前的大学德育面临着两个现实问题:一个是市场经济体制的推行,一个是高等教育的改革与发展。这两个现实问题导致了大学德育的外部环境和内部环境都发生了深刻的变化。因此,大学德育的改革已是势在必行的了。但是,在哪些方面进行改革和朝什么方向进行改革是当前需要加以认真研究的问题。本文想结合大学德育的实际和社会主义市场经济的客观要求,来讨论大学德育的改革方向问题。由于大学德育体系复杂,笔者只能针对大学德育的某些最重要或当前最薄弱的方面提出本人的一些看法。

## 一、大学德育改革 必须坚持社会主义方向

大学德育改革是为了寻求与社会主义市场经济相适应的德育体制,增强德育的有效性,从而加强大学德育,而不是削弱大学德育。客观地、正确地认识大学德育的地位与作用是关系到德育改革方向的重大问题。我认为最根本的是要坚持德育改革的社会主义方向。我们党在实行工作重点转移,突出经济工作这一中心任务之后,社会上就曾出现过否定德育地位与作用的思想,认为德育没有经

济功能,没有经济价值,德育和思想政治工作妨碍改革开放,妨碍经济建设,甚至发展到借“改革”、“改造”之名,来取消或削弱德育和思想政治工作,导致了自由化思潮的泛滥。当前在实行市场经济的条件下,很容易滋长教育功利主义思想,忽视或否定大学德育的地位和作用,这是不容忽视的现实问题。

我们强调德育改革的社会主义方向,也要力图避免四种倾向性思想。一是经验论。认为我们已积累了丰富的德育和思想政治工作经验,担心改革会丢掉我们的政治优势,因此对德育改革持否定态度。二是危险论。认为德育改革是一个很复杂的政治问题,弄不好会犯政治错误。三是稳定论。担心德育改革会造成混乱,不利于高校的稳定。四是等待论。即等待上级指示,等待同仁的改革经验。事实上,随着改革开放的深入和社会主义市场经济的发展,我们已越来越感到我国大学德育存在着许多不适应的地方。如果听任其发展下去,势必会削弱大学德育的地位和作用,妨碍德智体全面发展的人才的成长。因此,从根本上讲,这四种思想倾向性也是背离社会主义方向的。

大学德育改革要借鉴国外大学德育的经验,其中也包括西方国家大学的经验。无可否

定,学校教育作为人类社会的一种共同现象,在许多方面特别是在具体的方式方法上,不同社会制度下的教育也有许多相近或相似的地方。大学德育尽管不同于学校教育的其它方面,但不同社会制度下的大学德育也有许多共性,至少有值得相互借鉴的东西。但是,德育有阶级性的,不同社会制度下的大学德育都是为特定的社会制度服务的。我国的大学德育同西方国家的大学德育存在着很大的差异,因此在借鉴西方大学德育经验时,坚持社会主义方向就显得尤为重要。如果我们在借鉴过程中,缺乏阶级分析和历史分析的方法,不仅会导致所借鉴的东西不符合国情,甚至导致偏离德育的社会主义方向。

## 二、德育工作上

### 要牢固树立服务和服从意识

大学德育是为实现人才培养目标服务的。它一方面要达到人才培养目标中的德育要求,另一方面要通过道德和思想教育以促进培养目标中其它要求(如智育)的实现。因此,在整个大学教育体系中,德育是目标,更是手段。

从德育是目标这一点来讲,它只是人才培养总目标中的次一级目标。不能把德育目标凌驾于整个人才培养目标之上,更不能以德育目标代替人才培养目标。从德育是手段这一点来讲,它主要是指德育服务于、服从于人才培养目标的实现。它是重要手段,但不是全部手段。这就是说,要实现人才培养目标,仅靠提高学生的思想觉悟和道德素质是不够的,它还必须有教学活动的具体方法和手段来保证人才培养目标的实现。

大学德育服务于、服从于人才培养这一中心工作是德育和思想政治工作的规律所决定的。偏离了这个规律就要受到惩罚,按照这个规律办事,就可以使德育和思想政治教育显示出无穷力量。

## 三、在德育目标上

### 要确立由低到高的低重心、多层次体系

长期以来,我国的大学德育目标具有强烈的政治性、统一性、高层次的特点。强调通过大学教育把学生培养成为有较高的政治觉悟、有远大理想、自觉自愿为人民服务、思想素质和道德水平较高的人。这种德育目标,在一定的历史时期无疑对大学教育起到了促进作用。但是,自改革开放以来,我们在实践中逐步发现这种主要按社会共同理想确立的大学德育目标,在一定程度上脱离大学教育实际、脱离学生思想实际,影响了大学德育作用的发挥。

大学教育在人的稳定的思想道德意识形成过程中,虽然是重要的,但是短暂的。人的思想品德和道德意识形成过程是一个长期的过程,是一个由众多教育阶段相互衔接的过程,大学教育只是其中的一个阶段。因此,从总体上讲,大学教育不可能完成这种需要几十年甚至一辈子才能完成的任务。随着社会主义市场经济的建立,人才市场将逐步地主宰人才流向的总趋势,社会对人才的要求将越来越多样化。

因此,大学德育目标应该是一个多层次的目标,应该是一个以基本德育目标为基础的、低重心的、由低到高的、层次分明的德育目标体系。事实上,当今的大学生存在着不同的道德素质水平,存在着不同的思想政治追求。既有坚定的共产主义信仰者,有追求进步的青年,也有只追求知识的一般学生。即使对他们进行相同的教育,也不可能都提高到相同的水平。这就要求大学德育目标应该有针对性 and 现实性。因此,大学德育目标的层次性可以说是一种客观要求。当前大学德育改革的当务之急就是要实事求是地、客观地确立一种符合教育规律,符合当前大学教育和大学生思想实际的大学德育目标。这种德育目

标应当以低重心、多层次的基本要求为其主要特征。

#### 四、在德育内容上

##### 要强化我国传统文化的伦理道德教育

当前的大学德育基本上围绕两个基本内容展开。一是坚持“一个中心，两个基本点”的党的基本路线和建国方针的教育；二是革命的人生观和价值观教育。这无疑必须坚持的。但是，长期以来，我们在实际工作中往往忽视了大学德育中的道德品质教育，存在着以政治教育代替道德教育的倾向；忽视了我们传统文化中的伦理道德教育，存在着薄古厚今的倾向。人们似乎认为：道德品质教育是中小学的事，而科技文化教育、政治方向教育才是高等学校的事，我国传统伦理道德没有现实意义。这就使得大学教育中道德教育显得相当薄弱，许多大学生连基本的道德素质都不具备。当然，要改革这种状况，在道德教育的内容改革方面，还有其他许多选择。我这里要着重强调的是：解决市场经济条件下大学生道德滑坡的问题，关键在于要大力加强我国传统文化中的伦理道德教育。勿庸讳言，儒家传统伦理道德具有时代局限性，但我们不能把注意力放在其局限性上，而应该放在促使其“现代化”上。我们要赋予其现时代的特征和思想，使它在“现代化”过程中展示其巨大的社会价值。

我国当前的经济以较高的速度发展着，道德滑坡现象已引起人们的严重关注。如何既保持经济的高速增长，又具有较高的道德水准，我认为应该大力加强中国儒家传统的伦理道德教育。实际上，儒家传统伦理道德有些却具有现实意义，如集体本位的思想，推崇崇高的社会理想和信念，“己所不欲，勿施于人”、“推己及人”的人际关系准则等，对我们的道德建设都具有现实意义。

应该指出的是，我们强调儒家伦理道德

教育，不是要复古，不是主张尊孔读经，不是要排斥马克思主义理论教育和政治方向教育，不是用儒家伦理道德教育代替思想政治教育，也不是说当前大学德育中其它方面的教育不需要加强；而旨在说明，传统文化中的伦理道德教育对现实社会具有现实意义，然而它在我们的大学德育中却是一个长期被忽视的问题，需要引起重视。

#### 五、在德育途径和方法上

##### 要开展有实践性、服务性的德育活动

大学德育的途径与方法是很的，这方面已有不少经验和著作问世。从总体上看，这都是这些年来实践经验的总结，是大学德育工作的宝贵财富。但是，我们应该注意到：当前我国的高等教育面临着市场经济的严峻挑战，大学德育面临着高等教育规模、形式、层次的巨大变化，面临着大学生思想的复杂化、多样化的实际。因此，我们必须不断地拓宽视野，借鉴西方国家好的大学德育经验，不断开辟德育途径，改进德育方法。我认为：当前最主要的是强调德育途径和方法的实践性和服务性。

我国大学德育的途径和方法，在一定意义上讲，具有理论灌输性的特征。有些马列主义理论课、思想教育课仅停留在理论讲授阶段，就连一人一事的思想教育，很多同志仍习惯于沿用“我说你听”的灌输方法。这种理论灌输性的教育方法显然已不能适用于主体意识、自我设计、自我选择、自我实现意识越来越强的大学生群体。因此，在开展一定的理论灌输教育的基础上，开辟以实践性、服务性为特征的大学德育的途径与方法就显得越来越重要。

所谓实践性方法，就是指让学生在参加社会实践、开展社会服务的过程中进行自我教育的方法。它强调教育主体同教育媒体或环境的直接接触，充分发挥主体的价值判断、

价值选择作用,从而增进主体的道德意识,激发道德情感,提高道德水准。这几年,开展的大学生社会实践活动就是实践性教育方法的重要形式。实践证明,这种教育方法收到了较好的教育效果。

所谓服务性教育方法,就是在充分尊重主体,平等对待主体的前提下,为了完善或塑造学生的健康人格,通过提供学习、工作、生活、心理方面的服务来达到教育目的的方法。这种教育方法的思想前提就是“教育即服务”的思想,它是与市场经济的外部环境和高等教育的开放性相适应的。

实践性和服务性的德育方法是西方大学德育中广泛采用的方法。在美国,这种方法取得了较好的教育效果。美国大学鼓励学生参加不同类型的社会服务活动,有的州还通过法案支持甚至强行规定学生必须参加这类活动,以此来培养学生的社会责任感。这种通过提供服务,促使学生心智完善的德育方法,在我国的市场经济逐步完善,高等教育向多样化、开放化方向发展时期应该受到广泛重视。如果我们仍然囿于灌输式的、强制式的德育方法,采取“我说你听”的方式,那么大学德育肯定收不到预期的效果。

## 六、在德育队伍建设

### 要在专职队伍基础上完善全员育人体系

我国大学德育队伍,从总体上讲是一支讲奉献、有成绩、经受了各种考验的队伍。当前,这支队伍受到了市场经济的较大冲击,这种冲击是不以人们的意志为转移的。当前如何建设好这支队伍,以主动适应市场经济条件下大学德育的要求?我认为可从以下两方面着手:

一是要在坚持专兼职相结合的前提下,改造专职队伍。实践证明:专兼职相结合是适合我国大学德育需要和大学教育实际的,现在突出的问题是专职队伍的建设问题。目前

这支队伍不稳定,有的学校为了稳定这支队伍,采取了“2·2·4·4”措施,这完全是必要的。但从长远发展来讲,仍需要在提高素质和纠正形象(改变政工干部在业务课教师心目中的形象)上下功夫。

在这个问题上,我们要改变长期以来形成的思维定势。大学中的专职政工和管理干部不同于社会上党政部门的专职干部,这是因为他们处于强烈的学术和文化氛围之中。他们一方面要依靠知识群体(教师)开展工作,另一方面又要面向知识群体(学生)做工作,这种特殊性客观上要求他们本身具有一定的学术地位和学术水平。当前,专职队伍从总体上讲素质不高,一部分专职政工人员自觉不自觉地使自己游离于学术之外,与大学这种学术环境不协调。因此,专职政工队伍的建设必须按照知识型、学者型的模式去改造或塑造。

实际上,专职队伍的知识化、学者化不仅必要而且完全可能。最为理想的措施是打通马列理论教师、社科教师和专职德育队伍之间的“通道”,使两者构成一个整体,从而使从事德育工作的同志成为政治理论、社科教师中的一员,使他们在哲学、伦理学、教育学、心理学、社会学、文化学、法律学等学科的某一门具体学科上有专攻、有专长,成为这方面的专家和学者。目前重要的是将这支队伍朝这个方向引导,并采取相应措施朝这个方向对其进行改造。

二是要努力促成全员育人局面的形成。这么多年的大学德育实践,我们已充分地认识到:没有广大教师和管理服务人员的参与,大学德育不可能真正收到好的效果。同时,由于种种原因,大学德育也一直为“两张皮”所困扰,学校存在着专业教育和德育教育两个泾渭分明的系统,全员育人的局面没有很好地形成。在我看来,当前最要紧的是要对全员育人有正确的认识,使之有利于全员育人局面的逐步形成。