

论高中创新教育实验班的办学特色

万 圆

(厦门大学, 福建 厦门 361005)

【摘 要】高中创新教育实验班是在高中教育阶段探索创新人才成长的专设创新教育实验项目,其设立既有外部的背景也有内部的动因。这一项目有着四点办学特色:采取自主招生的方式选拔具有创新潜质的优秀生源;实施以丰富教育方案为主、加速教育模式为辅的培养策略;与校外机构展开合作,尤其得到大学资源多方面的支持;通过导师制和生涯规划教育,为学生提供成长指导。创新教育实验班成功构建了创新教育与基础教育适度平衡的人才培养体系,有利于推动我国高中教育的内涵式发展。

【关键词】高中“创新班”; 自主招生; 培养策略; 合作培养; 成长指导

【中图分类号】G630 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1671-3222(2014)02-0077-08

高中创新教育实验班(以下简称“创新班”)指设立在普通高中的专设创新教育实验班,以试点项目的形式存在,旨在通过变革传统培养方式探索创新素养的培育,为将来成为创新人才奠定基础。高中“创新班”是统称,具体到各学校而言有不同的名字^[1],比如北京四中的道元班、南京一中的崇文班等等。“创新班”开设时间较短,分布区域较为集中:国内第一个“创新班”是2008年上海中学设立的“科技实验班”,2009年上海市其他几所高中也开设了“创新班”,从2010年开始北京、天津、江苏等地陆续开设“创新班”,2011年同样有不少学校新增“创新班”,据笔者掌握的资料,截止到2012年4月,全国共有55所学校设有该类班级。^[1]作为我国教育系统创新人才培养模式探索的新生事物,“创新班”的设立既适应了国家和时代需求,也是遵循教育规律办学的体现,在变

革传统培养方式的摸索道路上形成了自身的办学特色,可为高中全面进行创新人才的培养提供探索经验。

一、高中“创新班”设立的背景

高中“创新班”的设立既有外部的背景,也有内部的动因。在外部背景方面,首先我国对于创新人才有着大量的需求,也一直高度重视创新人才培养的工作,在高中阶段培养创新人才已然成为国家政策的诉求。2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010-2020)即明确提出“支持有条件的高中与大学、科研院所合作开展创新人才培养研究和试验,建立创新人才培养基地”。其次,我国高中同质化现象严重,难以满足学校的内涵式发展,改革高中办学模式是高中教育改革的当务之急,其中创新人才的培养是主要改革方向。高中提高办学质量的本

【收稿日期】2014-02-28

【作者简介】万圆(1988-),女,江西余干人,厦门大学教育研究院博士研究生。

【基金项目】全国教育科学“十二五”规划2013年度教育部重点课题“大中学衔接培养科技创新人才”(DHA130282)。

质在于以人为本,提高学生的综合素质,满足不同学生的发展需要。因此,高中内涵式发展的关键在于深化素质教育以及推进多样化办学。创新教育以培养学生的创新能力为出发点和归宿,不是一般教育方法的改革或教学内容的增减,而是一种新的教育理念,是对素质教育的深化。因此在高中实施创新教育可为深化素质教育提供一条“康庄大道”。在高中的多样化办学中,创新人才培养的尝试不仅仅是一个方向,而且应该成为重头戏。因为创新本身就意味着多样化,同时创新人才培养可以提供多样化、选择性广的课程,可以满足具有创新潜质的学生的发展需要,从而成为推动高中多样化发展的抓手。在内部动因方面,高中是创新人才培养的关键期,体现为高中上接初中、下启大学,是大中学衔接发展的“关键期”,同时高中阶段青少年身心发展最快,是学生创新素质形成的“关键期”。但高中培养创新人才离不开大学的帮助,高中普遍存在师资力量不适应、实验和实践条件不具备等突出困难,而大学则存在非常明显的优势条件,可以提供各方面办学资源的支持;同时,大学亦需要高中输送具备创新基础的生源,因此高中与大学紧密对接,形成“教育合力”,是求解“钱学森之问”的重要思路。

二、高中“创新班”的办学特色

“创新班”对传统培养方式的变革,涉及培养目标、课程设置、教学方法、教育教学评价等诸多方面,比如改革招生方式、重新整合课程结构、变革教学理念等等。尽管各个学校在变革实施的过程中有着不同的侧重点,但也采取了不少相同的做法,因而成为“创新班”这一高中创新教育实验项目的办学特色。

(一) 自主招生:突出创新潜质的考察

普通高中的招生机制历来以统一的中考为主,中考成绩是唯一的录取标准。“创新班”结合办学定位及培养目标对这一传统机制进行了改革,采取与大学类似的自主招生形式,自行选拔

适合培养的生源^[2],同时单列招生计划,不占用学校原有的招生名额。“创新班”的自主招生在中考之前举行,学生通过自主招生后即被录取,随后虽然也参加中考,但只是走形式,不具备约束的权力,即不一定要通过既定中考线,部分“创新班”甚至可免于参加中考。

“创新班”的自主招生流程一般为报名、笔试、面试、录取。在报名环节中,学生可自主报名或由他人推荐,准入门槛较高;笔试和面试环节往往使用多样化的考察形式对学生进行综合评价,其中笔试包括学科能力测试、网上基本素质测试、心理测试、创新能力测试等形式,面试包括结构化面试、无领导座谈、演示答辩、拓展游戏等形式,各“创新班”根据自身的情况灵活地采取实施方式;录取环节则综合各项表现折合比例进行排名,确定优秀段交集部分的学生为录取对象。“创新班”实行自主招生的目的在于考察学生三方面的表现:知识基础、创新潜质、综合素质。其中创新潜质为重点,知识基础是基本要求、但不是唯一标准,综合素质也不可忽视,对这三方面的考察贯穿招生选拔过程的始终,具体如下:

1. 突出对创新潜质的考察

“创新班”为培养创新人才而设,对创新潜质的考察自然成为招生的重头戏,这也体现在“创新班”招生的各环节中。在报名中,学校会要求学生提供初中阶段的实践创新能力证明,以科技竞赛的获奖情况为主,如天津实验中学要求在全国或市级信息学奥林匹克竞赛中获奖,在市教委、市科委认可的同级别科学类比赛中获奖。^[3]原因在于学校往往视竞赛获奖为学生创新潜能的象征,通过考察学生参与科技竞赛的情况,可以对其创新潜能有最初的判断与了解。^[2]在笔试中,学校都会进行创新能力测试,包括创新方案设计、科技技能测试、动手能力测试等,或单独进行专项测试,或与学科测试共同进行,有些学校的该项测试由大学老师或研究人员出题。例如东北育才学校的创新内容测试由中国科

学院自动化研究所的研究员出3道与科研相关的题目,要求学生在1个小时内答完,如“人脸识别仪器”的工作原理、中英文翻译软件翻译出错的解决办法等。^[4]面试则采取多种方法判断学生创新潜力的状态,如复旦附中采取3人小组合作设计实验及演示、2对1面谈两种方式重点考察学生的创造力和想象力。

2. 兼顾知识基础和综合素质的考察^[2]

虽然“创新班”的录取与中考分数基本脱节,但从报名条件中对学习及竞赛成绩的要求到学科能力测试成为自主招生的必备测试,无一不反映出“创新班”对学生学科知识的重视。而对综合素质的考察也体现在各环节中。在报名中,学业成绩和综合素质是否优秀是“创新班”的基本准入条件,如郑州九中要求学业成绩优秀,综合素质评价A及以上(如有B等,特长必须非常突出,有相应成果)^[5];笔试中,既有学科能力测试检验学生的学习能力,了解学生必要的基础知识储备以及知识迁移能力,也有心理测试考察学生的心理和素质是否适合“创新班”的培养;面试环节多通过提问、游戏等形式,对学生的综合素质做全面的考察,比如领导能力、团队合作精神、责任感等。虽然部分“创新班”宣称不“惟分数论”,但总体生源质量还是存在一条底线,破格录取的偏才学生实为少数。因为高中阶段的学科知识点较多、难度较大,而且“创新班”会压缩基础课程的课时以开展一系列创新课程,这就需要学生各科全面发展,只有基础知识扎实才能学有余力。^[2]偏科生进入“创新班”学习只会更吃力,长此以往,在个人特长上未必能得到很好的发挥。

概言之,“创新班”的自主招生注重通过运用多种方法全面考察学生,并特别看重学生的创新成果经历及理念,以选拔具有创新潜质、兼备知识基础与综合素质的优秀生源,力图通过高中三年的培养,^[2]使其创新品质能得以显著提升,并能形成一种人才培养的长效机制。

(二) 培养策略:以丰富教育方案为主、加速教育模式为辅

丰富教育方案是国际上受到广泛认可的资优儿童教育策略,加速教育模式则是天才教育惯用的主要策略。^[6]丰富教育方案以经验为中心,为学生提供多样化的教育环境;加速教育模式以学科为中心,为学生提供快速成长的学习通道。如果说丰富教育方案力图使学生“长胖”,加速教育模式则致力于使学生“长高”。为了达到养成学生创新精神的目的,“创新班”采取了以丰富教育方案为主、加速教育模式为辅的培养策略。

1. 以丰富教育方案为主

“创新班”注重通过创设丰富、多元的环境,激励学生兴趣的生长,因此“创新班”采取丰富教育方案的策略,开发丰富的课程资源并倡导多样的学习方式,表现如下:

第一,开发丰富的课程资源。与普通班级相比,“创新班”打破了传统的课程结构,大幅提升拓展型课程及研究型课程所占的比例,^[1]如上海中学专门课程、探究课程超过学生学习总课时的25%,上海交大附中的基础课程和校本创新人才课程的比例为6:4。在拓展型课程的建设中,除了引入学校已有的精品校本课程外,“创新班”还自行开发或与大学及科研院所合作开发大量的选修课程供学生学习,基本上可以满足学生的各类需要。拓展课程不仅在高一开设,而且贯穿至高二甚至高三,并根据年级顺序的不同设置难度不同、符合学生身心发展特点的课程。拓展课程的课程类型多样而全面,既有提高学习能力、补充学科前沿知识的学科深化类课程,也有关注人文艺术修养及身心健康的综合拓展类课程,还有由大学及科研机构人员开设的讲座报告课程,同时也包括社会实践体验、社团活动、访学游学等活动类课程,一些“创新班”更是为有不同兴趣和特长的学生定制个性化的课程,尽最大努力地为学生提供翱翔的空间。在研究型课程的建设上,

普通班级的研究型课程由于高考的压力往往形同虚设，学生不一定真正开展课题研究，更提不上进入实验室探其究竟，“创新班”则通过理论学习、课题研究、假期科研实践等形式，使学生亲身体验科研过程，学会如何开展课题研究。

第二，倡导多样的学习方式。在普通班级中，学生的学习方式较为单一，以接受学习为主，“创新班”则倡导探究式学习，注重运用自主学习、小组合作学习、“体验式”学习等多种方式使学生自主获取知识。自主学习方式包括学生在课堂上通过看书、查资料、互相讨论来完成学习内容，开设专门的自习课或开辟专用自习教室开展自主研修，对课题进行自主探究，以及由学生自主开设课程及组织活动等等。自主学习变传统的被动接受学习为主动探究学习，在被动的接受学习中，学生往往会觉得自己在学习中承担的责任不大，而主动探究学习则把学习过程变成学生主动想学、主动去学，从而有利于学生科学兴趣的养成。除了倡导自主学习外，“创新班”还注重小组合作学习的方式，让学生根据自己的兴趣和特点自行组成模块小组，选择不同的发展方向共同学习。学校为不同发展方向的学生设计开发不同的课程，并邀请相应领域的专家给学生上课，进行个性化指导。这种组建“动态模块”的做法有助于学生在独立空间自主探索之余相互交流、相互激发，形成良好的团队研究氛围，并从根本上改变了所有学生读一本书、上一堂课的传统模式。“体验式”学习指学生通过进入科研实验室参与课题研究、进行假期科学野外考察、参观各类科研场所、与科研专家面对面交流互动等活动，与科研环境进行“亲密接触”并揭示科研的“神秘面纱”，感受到实实在在的科研过程。另外，“创新班”还通过开设学习方法指导课、开展学习论坛、汇报答辩等方式进行学习。“创新班”对于多种学习方式的探索，目的在于最大限度地激发学习的主动性，维护学生对于科学探究和创新思考的兴趣，从而持续推动学生学

习的动力和研究欲望。

2. 以加速教育模式为辅

传统实验班采取加速教育模式，目的在于提高学生的学业水平。“创新班”则不同，采取加速教育模式旨在为学生参与创新教学提供更多的时间和空间，辅助丰富教育方案策略的实施。加速教育模式的策略运用主要体现在学生进行加速学习以及提前学习大学课程。由于“创新班”的生源多为尖子生，学习能力较强，学习三年螺旋上升式的高考内容被视为巨大的浪费，因此“创新班”重新整合各学科内部和学科间的知识，压缩国家课程的课时、单列教学进度，以高效率地加速学习完成国家规定的学习知识。除了整合课程外，部分“创新班”的学生可以达标免修课程，如北京十一学校的学生只要通过一定水平的测试，就可以免修必修课程。提前学习的大学课程包括下放至高中的大学学科的通识教育课程（由大学教师进入中学授课），以及为升入大学做准备的预科课程或竞赛课程。对大学课程的学习以在中学进行为主，也可进入大学学习感兴趣的课程，考试合格者可获取大学学分。部分“创新班”还实行了提前入学，即在初三下学期经自主招生后把录取的学生组织起来，“预热”学习高中学科知识及进行创新体验，旨在缩短学生从初中应试教育跨入高中创新教育的适应期。例如厦大附属科技中学在5月至7月间分两阶段实施入学前课程，包括生涯规划、初高中衔接课程、与知名教授面对面等。

（三）与校外机构合作培养

高中单方进行创新素养培育的探索力不从心，需要外界的帮助。因为创新素质和创新能力培养需要大批具有创新实践和创新能力的教师或专家的引领，需要有一定的环境氛围和物质技术条件，这些都是普通高中学校难以完全具备的。^[6]因此，与校外机构开展合作既是现实之需，也是明智之举。部分“创新班”的合作情况笔者曾经做过一个统计，见下表：

表1 部分“创新班”与校外机构合作情况^[1]

学校名称	合作机构	合作内容
上海中学 (科实班)	上海交通大学、复旦大学、华东理工大学、天文台、原子能研究所、生物信息研究中心、中科院生化所等	以开设课程为主,部分单位派出教师指导学生课题研究、参与招生工作、开放相应实验室等
上海交大附中 (科实班)	上海交大生命科学院、机械学院、电子信息学院、上海市信息技术学校	1. 与上海交大为共建关系,上海交大把关创新班人才培养的全过程,即招生、课程、评价、升学等过程都参与其中,每学期要求附中提供每位学生的学业、评价等情况 2. 与上海市信息技术学校合作建立创新实践基地,并开设部分选修课程
东直门中学 (叶企孙班)	与北京青少年科技俱乐部、清华大学物理系等方共同合作举办	1. 清华大学物理系将安排十几位教授负责实验班的指导,每位学生都将拥有来自清华大学的导师 2. 清华物理系30位研究生也将一对一辅导实验班的学生 3. 清华大学从实验班中挑选10位优秀学生,从10月开始每周到清华大学上课,提前接触大学物理课程,定向培养优秀人才
北京166中学 (生命科学班)	北京师范大学生命科学院、美国冷泉港实验室、美国医学总署	1. 北师大20位博导举行讲座、开设校本课程、指导研究性课题等 2. 学生利用暑假在冷泉港进行为期3周的学习,内容包括课程教学、实验课、论坛以及与科学家交流等 3. 美国医学总署下属的诸多院校为部分学生提供为期3个月的暑期实习机会
厦大附属科技中学 (启瑞班)	厦门大学	1. 厦大师生参与招生、授课、指导课题研究等环节 2. 与厦门大学海洋学院、信息技术学院等众多院系专家共同组成“专家委员会”,指导创新班各项工作 3. 与厦门大学合作开展创新班办学模式课题研究

从上表可以看出,与“创新班”进行合作的校外机构包括大学、科研院所、科技俱乐部等机构,合作形式包括校外机构派出专家参与培养、开放实验室、提供实习机会等等。在这些合作中,大学是“创新班”最主要的合作机构,给予了最多的资源支持,几乎涵盖“创新班”办学的整个过程:在自主招生中,大学专家介入笔试或面试环节,提供专业化的招生意见;在课程建设上,大学与高中共同开发课程,并由大学专家承担部分选修、辅修课程,如北京35中与中科院合作设计中科院专家科技系列课程,包括基础型课程专题学习、课题研究、科技创新实践活动;在教学改革上,大学不仅派出专家或研究生为学生授课、担任导师、参与评价过程等,而且通过一些科研培训活动帮助中学提升师资教学水平和科研水平,成长一批创新型教师;在项目

管理上,大学专家组为“创新班”提供决策咨询及建议;在升学政策上,大学给予“创新班”的毕业生一定程度的优惠,如上海交大附中“创新班”的学生只要高考分数上一本线即可保底进入上海交通大学;在设施保障上,大学为“创新班”开放实验室、图书馆等场所,为学生进行科学研究、体验大学生活提供机会。通过整合与共享办学资源,大学创新人才培养的理念和方式得以藉此向“创新班”延伸,^[1]高中创新人才培养不再成为“无米之炊”。

(四) 实施成长指导

兴趣是学生未来从事学术研究的内在驱动力,但兴趣还需进一步聚焦转化为志向,才能为日后持续不断地深入探索打下根基。高中阶段是学生个性形成、自主发展的关键时期,此时若得到具体性的、针对性的充分引导^[2],志向的

“生长”必将事半功倍。因此，“创新班”不以教学指导为主，而是以成长指导为主。成长指导的内容涵盖学业、生活、科研、志向等方面，具体措施为实施导师制及生涯规划教育。导师制发挥潜在的、隐性的、片段式的指导作用，生涯规划教育则专门、具体、系统地提供指导，二者相互配合、相互补充，共同为学生开启创新之门提供“指路明灯”。

1. 实施导师制

在中学实施导师制最早的国家是美国，原因在于美国中学实行学分制后，知识结构和心理水平尚未成熟的高中生面对复杂的课程时，无法自主的选课，需要导师的协助。近年来，我国一些中学也开始推行导师制，但基本都是由本校教师担任学生导师，由大学师生与本校教师共同担任学生导师，使得“创新班”的导师制显得格外“与众不同”。

各“创新班”导师的具体设置情况有所差异，总体而言分为三类：第一类为学业导师，一般由学科教师或由基础知识扎实、学业学术较为优秀的博士、硕士研究生担任，负责对学生分学科、专门化指导。第二类为学术导师，一般聘请大学或科研院所的专家或研究生担任，以带项目或课题的方式对学生进行指导。学术导师主要提供课题研究方面的指导，使学生了解专业科研人员的思维方式与研究方法，并在接触过程中发现学生的研究能力与特点，帮助学生制定个人研究计划，引导学生的专业志趣成长。以往，普通班级的学生在开展课题研究时基本上只能“享受”本校教师的指导，无法与大学专家对话，这不仅局限了学生的视野，而且指导科研效果也相对有限。一般而言，大学里的科学家在科研指导方面可能更加在行，因为他们在科学研究过程中积累了丰富的研究感悟和体验，而且在一个长期从事某领域研究的实验室里，中学生比较容易从他们的研究领域中找到既有创新性又有科学性的课题方向。^[8]第三类为成长导师，由校内经验丰富的校领导和骨干教师担任，主要负责学生在身心健

康、情感困惑等人生发展方面的教育引导和服务。笔者曾经前往北京某所设有“创新班”的学校调研，该领导认为导师对学生的成长有很大的帮助，提到“导师是学生的朋友、伙伴，学生有学业上、生活上的问题，可以随时和成长导师坐下来谈一谈，孩子在成长导师面前没有紧张感，有安全感，愿意跟学生说出心里话。学生挺积极的，有事情都给导师发信息商量。”^①

从整体上看，“创新班”的导师制在实施上存在以下特点：其一，各类导师的指导内容不做严格区分，往往以某方面指导为主，兼顾指导学生其他方面的发展。例如学术导师也会关心学生的学业以及成长问题。其二，不是所有“创新班”都配备三类导师，但基本都会配备两类导师。原因在于学生的学术成长需要大学教师引路，同时基于高考的现实考虑，只有大学教师的指导难以保障学业成绩。大学教师毕竟与中学老师思维存在差异，所以需要为学生配备两个导师，大学导师负责学术引领，中学导师则负责学科指导。其三，在导师制的师生比上，一般为1:2到1:5不等，多者达1:10，也存在个别“创新班”对导师所带学生数量不设严格上限的情况。另外，“创新班”虽然实行全员导师制，但部分班级内学生与学生之间配备的导师数量有所不同。

综上，笔者认为导师制的设立有两方面的积极意义：其一，本校教师担任导师有利于促进师生关系从权威型向民主型转变。在传统的师生关系中，教师往往是权威者形象，师生的交流除了课堂便主要是学生考试不好或犯错误时候的训话，学生没有选择教师的权利。导师制实施后，学生不仅拥有了选择权，而且教师变成学生倾诉以及寻找成长帮助的对象，师生关系走向民主、和谐。其二，大学教师担任导师，使得学生在高中阶段就能和一流的教授、专家面对面，无疑帮助学生站上了更开阔的平台^[2]，学生也从高校教授那里得到了潜移默化的影响。^[9]大学专家担任导师的意义不在于对学生的指导有多具体，更

多的是通过近距离接触,“润物细无声”地激励学生朝向梦想努力。^[2]另外,导师制的实施使得“创新班”与大学实现了点对点的衔接,深化了高中阶段创新人才的培养方式。

2. 开展生涯规划教育

国内学生缺乏明晰的生涯规划已经是普遍现象。笔者曾经做过一个调查,到硕士生阶段仍有54.8%的学术硕士不知道将来干什么好,存在自我定位茫然的局面。^[10]经历了四年大学教育的研究生尚且如此,高中生在经过三年的填鸭式教育后更谈不上明确的定位,普遍呈现有志无趣或有趣无志的状况,对大学与今后发展的方向比较盲目。因此,许多学校专门设置了生涯规划模块,引导学生树立志向,明确奋斗目标,强化学习动力。

目前“创新班”在生涯规划教育的实施上主要采取三种方式:一为专门开设生涯规划课程并使用专门的教材。生涯规划课程一方面从价值层面引导学生正确地认识人生的意义,另一方面又从自我导向层面分析自己的兴趣与特长所蕴含的人生发展潜力,制定与实施自己学业、职业与事业的发展规划。^[11]此外,学校往往会开设相关讲座作为补充,如上海交大附中不仅于每周三下午开设一节生涯发展课,还举办“从中学走向大学”“择业与创业”等讲座。二为个别指导,结合导师制、分析成长档案袋等一起实施。以厦大附属科技中学为例,导师在与学生个别接触并了解学生的现状、规划后,不仅给学生提出指导性的建议,还反馈给“创新班”科任教师,提供如何在日常教育教学中有意识地渗透生涯规划教育方面的建议。生涯规划将贯穿高中三年,跟踪学生的发展变化并纳入成长档案袋,根据学生最初的目标形成阶段性的对照反思。三为结合心理健康教育共同实施。如北京35中的心理健康教育与生涯规划为高一阶段实施心理健康与人际交往、人生成长与学业生涯规划,高二阶段实施学业和生涯规划,高三阶段实施自我设计、考试心理和专业选择。^[12]有些学校则直接把原有的心

理健康课程改为生涯规划课程,在心理健康教育中加入生涯辅导的内容,导致生涯规划的指导性不强。另外,上海交大附中构建了专门的“学生自主发展规划”信息系统,包括学业规划和志趣规划,为学生提供适合的高校及职业建议,初步为学生建立一个职业取向,并帮助学生设计课程方案和学习策略。

上述三种方式并不是截然分开的,大部分“创新班”都是综合运用其中几种或全部方式。在生涯规划教育中,专门的课程可以作为抓手,个别指导作为深化途径,心理健康教育作为补充手段,共同引导学生学业及职业的发展方向。

三、高中“创新班”办学特色的启示

不可否认,高中学生的确存在着一批具有明显创造性潜质的可造之才。对于这部分学生,我们应该创造适合的条件,让他们从单调、重复、烦琐、乏味的应试教育中解放出来,并因材施教,为创新能力的发展提供平台和机会。教育公平不是简单的一刀切,“为适合的学生提供适合的教育”才是教育优质均衡发展的应有之义。当然,这种平台和机会不仅仅是传统的开设科研讲座、进行简单的课题调研可以满足的。如果不从培养方式的系统改变入手,在现行仍然以高考为主导的选拔模式下培养学生的创新能力往往会沦为一句空话,因为学校层面的一些尝试性措施多为片段式且形式上的尝试,没有实质上的突破。^[1]“创新班”紧紧围绕为具有创新潜质的学生提供创新教育机会的目标,从整个培养方式的变革入手,通过自主招收具有一定创新潜力的生源,运用丰富教育方案和加速教育模式并进为培养策略来夯实学生的创新基础和激发学生的创新兴趣,以及借助校外机构特别是高校这一“外脑”获取外部资源,实施生涯规划使学生的创新兴趣转化为志趣,从而成功地构建创新教育与基础教育适度平衡的人才培养体系,既不完全脱离高中教育实际、又扎实进行了一些创新探索,避免流于形式、沦为噱头。

学校通过“创新班”的先行先试,既能形成

创新人才早期培养的“普适性”规律,又能产生使二者更好衔接的新途径。“创新班”还具有推动学校特色化发展、进一步落实高中新课改精神、深化素质教育的推行等益处。^[1]因此“‘创新班’的设立既针贬当下教育的弊端,又着眼未来发展的蓝图,具有现实意义和实验价值。”^[13]

[注 释]

①根据北京 S 校座谈内容整理所得。座谈时间: 2011 年 11 月 15 日。座谈地点: 北京。

[参考文献]

- [1] 郑若玲, 万圆. 创新人才大中学衔接培养实践探析——兼论高中创新班设立的必要性 [J]. 中国高等教育评论, 2012 (3): 137 - 148.
- [2] 谭蔚, 万圆. 中学与大学合作, 共育创新人才——来自厦门大学附属科技中学的探索 [J]. 福建教育, 2013 (2): 25 - 27.
- [3] 佚名. 2011 年天津实验中学科技特长生 (科技创新实验班) 招生简介 [EB/OL]. (2011 - 04 - 24) [2014 - 01 - 06]. <http://tj.zhongkao.com/e/20110424/4db3e6224193a.shtml>.
- [4] 佚名. 东北育才学校设“牛人班”挑战传统高考 [EB/OL]. (2010 - 11 - 04) [2014 - 01 - 06]. http://news.xinhuanet.com/politics/2010-11/04/c_12737905_3.htm.
- [5] 佚名. 郑州九中创新实验班招生办法 [EB/OL]. (2011 - 06 - 24) [2014 - 01 - 06]. <http://www.zzn9.com.cn/schooltz/ShowArticle.asp?ArticleID=663>.
- [6] 过修齐. 台湾资优教育政策之探究 [J]. 学校行政双月刊, 2009 (63): 157.
- [7] 吕明凯. “春笋计划”: 问道创新素质和创新人才培养 [J]. 基础教育课程, 2011 (10): 53 - 56.
- [8] 娄维义. 美国大学对中学科技创新教育的辐射模式——以洛克菲勒大学为例 [J]. 全球教育展望, 2010 (4): 93 - 96.
- [9] 张春铭. 创新人才培养从基础教育抓起 [N]. 中国教育报, 2010 - 11 - 17 (003).
- [10] 万圆. 论推行全日制专业硕士的意义——基于 X 大学“硕士研究生自我定位现状”的问卷调查分析 [J]. 纺织教育, 2011 (5): 380 - 383.
- [11] 佚名. 南京师范大学附属中学: 教育就是在现实中创造未来 [EB/OL]. (2011 - 06 - 26) [2014 - 01 - 06]. http://www.jse.gov.cn/art/2011/6/26/art_3948_14985.html.
- [12] 佚名. 北京三十五中高中科技创新实验班项目介绍 [EB/OL]. (2011 - 04 - 13) [2014 - 01 - 06]. <http://www.bj35.com/article/show.php?itemid=813>.
- [13] 沈祖芸, 减莺. 上海探索创新人才培养多元模式: 四所高中“实验班”观察报告 [J]. 上海教育, 2009 (05B): 21.

[责任编辑: 阮莲菊]