

# 现代化风险与中国高等教育强国建设

文 静

(厦门大学,福建 厦门 361005)

**摘 要:**现代化风险理论已经被提出并得到广泛认可,在高等教育领域同样得到印证。在我国高等教育强国建设中,高等教育的处境和地位可导致战略性风险产生,变幻莫测的市场可导致管理性风险的产生,而社会和舆论的压力可导致评价性风险的产生。从明确政策导向、加强管理建设和促进国际交流等方面入手,是对现代化风险的抵御之道。

**关键词:**现代化风险;高等教育;发展管理

**中图分类号:**G649.21 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5485(2013)02-0037-04

风险,这已经是在现代社会之中生存和发展必然会触碰的概念,是任何组织和个人都没有办法逃离的,这似乎已经构成了现代社会的主要特征之一。如今在构建和谐建设和建设高等教育强国的大环境下发展的高等教育同样也存在诸多不确定性,这就构成了高等教育在后现代社会下需要面对的风险。

## 一、现代化风险理论探源

现代化风险理论发源于风险社会理论,而风险社会理论最早是由德国慕尼黑大学的社会学教授乌尔里希·贝克提出,他将后现代社会诠释为风险社会,认为人类面临着威胁其生存的由社会所制造的风险,人们身处其中却充斥着不负责任的态度,甚至风险的制造者以风险牺牲品为代价来保护自己的利益。

### (一)现代化风险特征分析

贝克教授提出的风险理论体系中,理论上风险社会的两大特征被贝克归纳为“个体化”与“反思性”<sup>[1]</sup>。同时,现代化风险和风险社会的概念直接与反思性现代化相关,可以被界定为系统的处理现代化自身引致的危险和不安全的方式<sup>[2]</sup>。反映到现实,现代化风险则表现以下几大特征:

### 1.现代化风险有着无法预料的后果

这种后果的产生,在其本质上与财富是不同的,会引致系统的、不可逆的伤害,这种伤害不仅在短期内会非常明显地表现出来,而且其危害在较长时间内难以消除。整个风险理论之于教育来说,现代化风险则是体现在对“现代化风险的知识依赖”这个大框架里面,而教育与收入类似,是可以为个人所负担的消费品;高等教育作为准公共产品,私人消费性较强,因此现代化风险与危机同在,其存在和分配主要是通过论证来传递<sup>[3]</sup>。

2.现代化风险是全球化的副产品,是一种可流动的风险

社会风险地位随之产生,而且这种地位并不直接和财富相关联,并不意味着拥有较少财富的人就不会遭遇较大的现代化风险。现代化与文明相挂钩,是文明开化到一定时期所引致的结果。此类型的风险产生于全球化,因此其后果常常会在全球范围内流动,风险也会因全球化的加快而加快其转移的步伐,因全球化的普及而扩大其辐射的范围。

### 3.现代化风险的共性与个性并存

现代化风险会出现在地理上特定的区域,这是所有风险的共性;但在共性下表现出非特定、普遍扩散的特性,其形成的有害影响途径曲折、不稳定

作者简介:文静(1985-),女,四川绵阳人,厦门大学教育研究院博士生,主要从事高等教育经济与管理研究。

且不可预测<sup>[4]</sup>。

## (二)现代化风险的类别

### 1.科学技术性风险

科学技术作为第一生产力表现出来的强大影响力已经得到了广泛的认可,但与科技进步相随的却是它所带来的风险,科技对生态、环境的破坏已经达到了惊人的程度,已经让许多环保主义者举起了反科学的旗帜;科学技术本身也带有风险,从事科技研究的人员、与科学技术紧密结合的产业与地区都感受到了这种风险。而社会科学的科学性受到置疑<sup>[5]</sup>,也是科学界长期以来需要抵制的风险之一。

### 2.文明进步性风险

人类与社会发展的历史,从来就是和文明与进步不可分离。每一次的进步,都会有新的价值观产生,必然冲击到已有的或者被坚持的价值观,二者的激烈冲突势必会带来风险,人们必然会在这其中做出价值判断、有所选择。这种由文明进步带来的价值观的风险,到现在已经演变成为人们追求幸福最大化的风险,现代社会人受到亚健康、抑郁症等一系列病症的侵袭,并以非理性的方式爆发,让人们能够清楚地认识到文明进步的恶性代价。

### 3.社会发展性风险

和文明进步性风险相似,但是有所不同,社会发展性风险更多地体现在一种恐惧上面。恐惧跟随着社会发展而产生,物竞天择使这种恐惧得到强化;市场竞争中由于风险的分配和增长,某些人必然比他人受到更多影响,社会风险地位就应运而生<sup>[6]</sup>,在接受社会发展的同时也饱受风险的折磨。

## 二、我国高等教育强国建设中现代化风险的特殊性

### (一)我国高等教育的处境和地位导致战略性风险的产生

#### 1.高等教育的内部战略选择风险

这其实是一种系统性风险,是由于我国高等教育系统本身在发展过程之中,由于系统的不完备和需要解决诸多问题,会产生一系列不确定性。这些不确定性就要求高等教育这个系统在其发展的路径上做出一些选择,然而任何选择都会产生机会成本,机会成本就带来了风险,风险又有高低;到底是选择高风险而进入高效益,还是低风险的稳定效

益,或者其他,这都着实让高等教育研究者和相关政策的制定者感到很头疼。放眼全球,我国的高等教育还没有达到发达的程度,没有取得世界高等教育网络的核心地位,不平等依然存在,依然会面临着被边缘化的风险,依然被“中心”和“外围”的问题困扰<sup>[7]</sup>,需要作出“自主”还是“依附”的选择,此时这种不平等性就成为国际化趋势下的战略选择风险。

#### 2.高等教育的外部战略导向风险

我国高等教育实行以政府和教育行政部门主导下的管理模式,这种集权式的管理必然会给高等教育打上政治的烙印。政府对高等教育的导向性比较明显,除正常的宏观调控、教育规划,“看得见的手”偶尔也会伸进高等教育,利用手中权力干扰高等教育的正常运作,向高等教育输入政府意志,利用各类杠杆对高等教育进行调控,阻碍了“大学自治”,也会妨碍“学术自由”。伯顿·克拉克的学术、市场、政府的三角权力关系理论就是基于这三者之间的博弈而提出,也正好从理论上印证了这一观点<sup>[8]</sup>。尽管高等教育的发展不选择规避政治与社会,但是如何同政府、政局博弈,为高等教育赢得更大的生存和发展空间,却是一直以来努力的目标。

### (二)变幻莫测的市场导致管理性风险的产生

#### 1.经济繁荣时期的管理性风险

在我国经济飞速发展的同时,高等教育也得到了长足的发展,无论是规模还是效益都有所增加。取得的成绩固然瞩目,面对我国高等教育如此迅速地进入大众化,实现毛入学率23%以来,尤其是高等教育在大众化的背景下,进入了学生消费主义时代,从精英教育到大众化教育的教育质量成为高等教育在管理过程中需要处理的最大的风险之一,而且大量高校毕业生进入就业市场所造成的风险也是令高等教育诸多利益相关者最头痛的问题之一。

#### 2.经济萧条时期的管理性风险

经济萧条时期,高等教育发展速度有所减缓,而且按照教育与经济的规律来说,一般进入经济危机时期,大量毕业生看到市场的萧条,不愿意进入市场就业,同时还有已就业的人员退出劳动力市场回到高等教育领域,这都对高校形成冲击。如何在这样的条件下管理、运作高校,并能够做好高等教育的质量保障工作,这不仅是一种风险,更是一种挑战。事实证明,2008年的全球性经济萧条与市场

缩水给中国高等教育带来了不小的影响,导致政府削减对高等教育的投入,同时使原本就已经很难的毕业生就业问题雪上加霜,对高校毕业生就业的影响形成了心理性、整体性、区域性和专业性四大特点。<sup>[9]</sup>市场的混乱性使高等教育不可抵御地受到其影响,产生的风险不仅仅在于就业问题。此外,经济萧条对高等教育的影响还让民办高校生存与发展的健康性、高校科技园的发展充满了风险,高校产业也在经济危机中举步维艰。

### (三) 社会和舆论的压力导致评价性风险的产生

尽管高校的独立性较强,但是不能忽视其社会存在性。高等教育与科技发展的密切性已经毋庸置疑,高校在社会发展中所处的地位也是无可动摇。高校作为科技发展的主要载体之一,为科技发展提供了重要的智力支持,同时也培养了大量的高科技人才。而一味追求科技发展时所忽视的社会性,引发的生态危机、能源危机,在地球不堪重负之下,很多矛头指向了高等教育。我国在全面建成小康社会、迈向共同富裕的道路上,高等教育一直受到公平与效率的折磨。每当一项政策的出台之后,社会各界都会对此议论纷纷,不同利益群体都会站在自己的立场之上进行评价。注重公平的评价与注重效率的评价不分高下,让很多政策在执行起来左右为难。社会发展给高等教育带来了社会发展性风险,发展道路可谓风险密布。与此同时,“社会人”的完善性还处于发展进程中,人的全面发展还没能实现。一旦产生问题,高等教育就会受到诟病,把问题又扔回校园,认为高校应该对大学生进行某些方面的教育,完善其心智,健全其人格。然而,社会发展日新月异,对高等教育不断提出要求,使得大学的理念一再受到挑战,主动适应还是消极固守一直在象牙塔内争论。

### 三、《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》精神下我国高等教育风险规避之道

对高等教育而言,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》成为我国高等教育强国建设中规避现代化风险的“及时雨”。在此文件的统领下,除去进行更高层次的内涵建设,从思想意识层面、系统建设层面以及加强交流层面对现代化风险进行不同角度的规避,以最大限度和最小代价

推进我国高等教育的中长期发展。

#### 1. 以科学发展观为指导,政府、教育行政部门引领高等教育走可持续发展路线

十七大之后,科学发展观已经确定成为了国家发展的最高指导方针,是立足于社会主义初级阶段的基本国情,借鉴国外发展经验,适应新的发展要求而提出;《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》也明确指出科学发展观是进行中长期发展的指导思想。其第一要义是发展,贯彻以人为本的核心,以统筹兼顾为根本方法,落实全面协调可持续发展。科学发展观体现了对教育规律的认识,对高等教育的内外部规律也同样适用。高等教育在可持续发展指导思想下发展,无疑是对发展规律的尊重,可持续发展的高等教育则是具体体现。联合国在提出《十年计划》时,对全球实施可持续发展教育进行了部署,高等教育也涉及其中<sup>[10]</sup>。如此看来,政府、教育行政部门要在科学发展观的指导下,处理好国际、国内高等教育可持续发展的路径,引导中国高等教育确实走上可持续发展的道路。这既是为高等教育发展抵御现代化风险所作的宏观上的准备,也是进行宏观调控的指导方针,为抵御战略性风险提供了理论指导。此外,高等教育的可持续发展也需要尊重伦理精神,除了考虑教育要满足人的全面发展之外,还要从全球化、公正、利益、消费、生态等角度考虑伦理性<sup>[11]</sup>。

#### 2. 完善我国高等教育系统建设,提高抗风险能力

要抵御系统性风险,还需要从加强系统建设着手。由于我国高等教育系统完备性的欠缺,在各类问题产生时不断得到暴露,需要以系统建设为途径进行解决。为此,高等教育系统下所作的决策、政策都要具有前瞻性与弹性,摒弃过去“一收就死,一放就乱”的做法,做到以不变应万变,从而抵御市场的变幻莫测。对高等教育的管理也应该做到科学性与艺术性并存,以绩效管理为导向,提倡实施风险管理,才能对决策提供有力的支持,防止管理性风险的增大。建立高等教育的预警机制,实行风险评估。尽管我国目前在政策、理念和导向等方面能够给高等教育提供一个良好的发展大环境,但不能忽视建立高等教育风险预警的必要性。高等教育的改革与发展是与风险同在的,尤其是对抗评价性风险更加

需要从高等教育内部预测到社会的预期。而在具体实施中需要树立发展的质量观,能够建立起对高等院校发展的风险评估,并融入特色化的质量保障体系之中,防止风险的突发性和不可控制性。

3.加强中国高等教育的国际交流、加快国际化进程,防止被世界高等教育体系边缘化

从世界大学排名榜来看,2008年泰晤士高等教育增刊公布的排名中,国内顶尖的清华大学、北京大学都未能进入前50,分列第50位和56位;2011年上海交通大学的世界大学学术排名(ARWU)的数据中,清华大学、北京大学排名位置未进前百<sup>[12]</sup>。这些数据证实了我国高等教育要加快步伐,增强与国际的交流,并能够在全球大学国际化进程下有所作为,防止被边缘化。这不仅是高等教育内部“自身逻辑力量”所趋,也是高等教育实现现代化的有效手段之一。风险管理中,常常强调多样化与分散的重要性,“不把所有鸡蛋放进一个篮子里”便是对此最好的解释。当然同时也需要在管理方面把握多元性的悖论,保持个性,不忘本真。<sup>[13]</sup>如果能够利用现在高等教育国际化潮流,推动我国高校“走出去”,强化与世界的纽带,势必会让国内高等教育汲取到更多的新养分;同时,要使其与“引进来”相结合,让世界多了解中国,借助国际的力量,推动发展、转移风险。从现实考虑,输送精英人才出国留学、到境外开办孔子学院是“走出去”采用较多的方式,而中外合作办学则是“引进来”需要采取的重要策略。多样化的路径选择能够分散风险,让高等教育的进出口态势达到正常化状态,才不会产生对单一进出口的依赖性,做到国际化的进程中不能丢失本土化。

在我国高等教育由“大”至“强”,从量的增长到质的提升转变中所面临的现代化的风险,确实对高

等教育的发展提出了挑战,也提供了机遇。无疑,危机之中蕴含着转机。领会《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》的文件精神,抓住机遇处理好风险,在建设高等教育强国过程中则能够转“危”为“机”。

参考文献:

[1][英]芭芭拉·亚当,乌尔里希·贝克,约斯特·房·龙.风险社会及其超越[M].赵延东,马缨等译.北京:北京出版社,2005:54.

[2][3][4][6][德]乌符里希·贝克.风险社会[M].何博闻译.南京:译林出版社,2004:18、26、27、21.

[5]李瑞昌.风险、知识与公共决策[M].天津:天津人民出版社,2006:20.

[7][美]P.G.阿尔特巴赫.作为中心与边缘的大学[J].蒋凯译.高等教育研究,2001,(4):24-30.

[8][美]伯顿·R·克拉克.高等教育系统:学术组织的跨国研究[M].王承绪译.杭州:杭州大学出版社,1994:4.

[9]潘懋元,等.金融危机对我国高等教育发展产生什么影响?[N].中国教育报,2009-01-05.

[10]章新胜.以科学发展观为指导推动可持续发展教育——关于中国可持续发展教育项目[M].北京:教育科学出版社,2006:45.

[11]上海交通大学世界大学学术排名[EB/OL].  
<http://www.shanghairanking.cn/ARWU2011.html>,  
2012/5/22.

[12]邬大光,林莉.危机与转机:WTO视野中的中国高等教育[M].厦门:厦门大学出版社,2004:182.

[13]文静.时尚:高等教育管理的新视角[J].现代教育管理,2011,(8):20-22.

(责任编辑:杨 玉;责任校对:陈少武)

## An Exploration of the Construction of Powerful Nation in Higher Education under Modernization Risk

WEN Jing

(Xiamen University, Xiamen Fujian 361005)

**Abstract:** modernization risk theory has been proposed and widely accredited, which has been demonstrated in higher education field. By describing modernization risk theory, certain problems which have been showed in china higher education are analyzed in this article. And china higher education development issues are also analyzed under modernization risk. However, explicating policy orientation, enhancing administration construction and promoting international communication could be solutions.

**Key words:** modernization risk; higher education; development management