

大学生职业决策困难的实证研究

柳建兴

(厦门大学, 福建 厦门 361005)

【摘要】在新的经济社会背景下,积极探索适合我国大学生的职业指导理论和职业生涯发展活动,清楚职业决策效能感和职业决策困难的相互机制是一个有效的着力点。研究发现职业规划探索的失败是大学生职业决策困难的一个主成分,而相应的干预研究也证实了改善职业决策的有效性。文章通过大学生职业效能感和职业决策困难的相互机制分析来探讨干预大学生职业困难的新途径,即提高大学生职业效能感从而降低大学生职业决策困难的水平,为进一步提出应对措施提供数据支持。

【关键词】大学生; 职业决策困难; 职业决策效能感

【中图分类号】G 444

【文献标识码】A

【文章编号】2095-2724(2013)03-0066-05

一、就业市场形势的严峻: 大学生职业决策困难的提出

高校扩招和教育产业化的推行促使高校毕业生的规模逐年累积式增长,导致就业市场的供给远远大于市场需求。当前就业市场“统包统分”的就业政策已走入历史,高校毕业生政策逐步形成了以市场机制为导向的人力资源配置模式,同时带来了大学生就业选择的自主性和职位竞争激烈的冲突。大学生结构性失业在认知上的表现为职业决策困难,而国内针对该问题的研究即大学生职业的决策能力和影响因素的研究相对较少,本研究侧重于大学生职业决策困难问题的相关探讨。

职业决策困难指的是人在职业选择(进入阶段或职业改变)过程中,面临最后决策时,不知道要从事什么职业或从几个职业中挑选哪个时发生的困难。^{[1]45-49}国外相关研究显示,职业决策困难出现时会有相应的人格和情绪特征,如

一般犹豫不决性、特质焦虑、同一性地位和自尊可以较好地预测持续性的职业决策困难;^{[2]56-58}跨文化的研究也发现台湾大学生要比美国大学生知觉到更多的职业决策困难。^{[3]57-60}国内的研究主要集中在测试工具的本土化适用和验证上。李西营修订了国外的大学生职业决策困难问卷,并进行实证研究发现大三是职业决策发展的关键期,且性别、职业决策状态、职业指导和家庭经济水平等都可能导致大学生职业决策困难。^{[4]56-57}李莉等对职业决策困难的研究结果发现:问题解决部分是毕业生职业决策困难的主成分,且在感受职业决策的困难方面存在显著的性别差异。^{[5]17-19}而赵冯香的研究结果表明未来规划和目标选定是职业决策困难的主成分,且25% - 30%的大学生存在明显的职业决策困难问题。^{[2]56-58}

基于以上关于大学生职业决策困难的研究,

【收稿日期】2013-05-10

【作者简介】柳建兴(1987-),男,福建莆田人,厦门大学教育研究院心理学专业在读硕士研究生。

【基金项目】教育部人文社会科学研究青年基金资助项目研究成果之一(项目编号:12YJC190021)。

如何进行决策困难的干预成为一个具有重要现实意义的问题。Gait 等人的研究表明,计算机辅助职业指导可以提供丰富的信息从而有效降低个体的职业决策困难程度。沈雪萍通过团体辅导的模式进行职业决策困难的干预研究,发现实验组和控制组在决策困难类型上前后增值分数存在显著的差异,团体辅导效果的评估良好。^{[6]420-423}而近期的研究发现,职业决策效能与职业决策困难有紧密联系,陈宝红的研究也表明职业自我效能越高的学生,其职业决策困难越低。^{[7]26-27}职业决策效能感是指个体在择业过程中对于自身能够完成决策任务的判断和评估,而这种判断和评估的不同如何影响个体的职业决策困难是一个很有探讨价值的问题,职业决策效能感的研究可以为评估个体职业决策能力和实施干预提供科学的操作工具和理论基础。综上,如何在新的经济社会背景下,积极研究和探索适合我国大学生的职业指导理论和职业生涯规划发展活动,使大学生能够找到适合的工作,促进社会的稳定与和谐,清楚职业决策效能感和职业决策困难的相互机制是一个有效的着力点。

二、大学生职业决策困难的自我报告研究

(一) 被试和实验程序

以厦门大学、集美大学在校大学生为被试,共发放问卷 180 份,剔除无效作答问卷后获得有效问卷 147 份。其中男生 65 名,女生 82 名。问卷调查的实施严格按照团体心理测验的程序进行,采用统一的指导语,要求被试根据指导语选择对问卷项目作出合适的反应。施测时间为 20 分钟。所有数据采用 SPSS17.0 统计软件包进行统计处理。

(二) 研究工具

1. 《大学生职业决策自我效能感量表》

本研究采用彭永新、龙立荣(2001年)修

订的 CDMSE 中文版量表—《大学生职业决策自我效能感量表》,本量表由自我评价、收集信息、选择目标、制定规划以及问题解决 5 个分量表组成,共 39 道题。量表采用 5 点计分,要求被试根据自己的实际情况,按照“完全有信心”、“比较有信心”、“有一些信心”、“有一点信心”、“完全没有信心”等 5 个等级进行评价,分别给予 5-1 分。总量表的 Cronbach's α 系数为 0.9366,各分量表的 Cronbach's α 系数分别为 0.7452、0.7997、0.8098、0.7674、0.6774。^{[8]41}

2. 《大学生职业决策困难量表》

本研究采用由龙立荣、杜睿开发的《大学生职业决策困难量表》,共 16 个项目,主要包括四个维度,分别是职业信息探索、职业自我探索、职业规划探索和职业目标确定。各维度的同质性信度 Cronbach's α 系数分别为 0.725、0.822、0.811 和 0.747,总问卷的 α 系数为 0.848。项目反应方式为 Likert 5 点计分,从“完全符合”到“完全不符合”分别为 1-5 分,得分越高,职业决策困难程度越大。^{[9]32}

三、基于采样数据的分析：职业决策困难与职业决策效能感的关系

(一) 描述性分析

大学生职业决策困难的描述性分析显示(表 1),大学生职业决策困难的均值得分要小于样本常模得分,表明大学生职业决策困难水平处于中等程度。大学生职业决策困难在规划探索上得分最高,其次是信息探索,而在自我探索得分最低。大学生的职业决策困难存在显著的专业差异,文科大学生在就业决策困难得分上要高于理工科学学生的得分,且在职业目标确定和职业规划探索上存在显著的专业差异。职业决策效能感的描述性分析表明被试的职业决策效能感较高(3.08 ± 0.62),在自我评价上得分最高为 3.27,而在问题解决上得分最低为 3.12。

表 1 大学生职业决策困难的整体状况

职业决策困难维度	信息探索	自我探索	目标确定	规划探索	总分
平均分	2.57	2.31	2.46	2.66	2.39
标准差	0.78	0.71	0.74	0.70	0.65

(二) 职业决策困难和职业决策效能感的相关分析

大学生职业决策困难和职业决策效能感的相关分析显示, 大学生职业决策困难总得分与职业决策效能感总得分存在显著的负相关, 表明具有

较高职业决策效能感的个体, 职业决策困难的程度就越低。从表 2 可以发现, 自我评价和问题解决与职业决策困难总分的相关度更高, 接下来将分别进行职业决策效能感总分、自我评价与职业决策困难总分的回归分析。

表 2 大学生职业决策困难与职业决策自我效能感的相关分析

项目维度	决策困难总分	信息探索	自我探索	规划探索	目标确定
自我评价	-0.566 **	-0.531 **	-0.378 **	-0.355 **	-0.549 **
收集信息	-0.527 **	-0.521 **	-0.356 **	-0.375 **	-0.509 **
选择目标	-0.525 **	-0.461 **	-0.344 **	-0.355 **	-0.543 **
制定规划	-0.519 **	-0.474 **	-0.336 **	-0.396 **	-0.524 **
问题解决	-0.537 **	-0.514 **	-0.314 **	-0.388 **	-0.557 **
职业决策效能感总分	-0.552 **	-0.532 **	-0.367 **	-0.403 **	-0.555 **

注: * 表示 $p < 0.05$ 水平显著, ** 表示 $p < 0.01$ 水平显著

(三) 回归分析

职业决策效能感与大学生职业决策困难的回归分析显示 (表 3), 自我评价、职业决策效能感得分与职业决策困难得分均为线性关系。职业决策效能感总分和自我评价都能较好地预测大学生的职业决策困难。大学生职业效能感总分与职

业决策困难总分的相关系数为 0.552, 前者可以解释后者变异量的 31.8%。将自我评价和问题解决进行多元回归分析显示, 两变量可以解释大学生职业决策困难得分的总变异量的 26.8%, 其中自我评价的影响更大。

表 3 职业决策效能感与大学生职业决策困难的回归分析

因变量	自变量	R	R ²	B	Beta	t
职业决策困难总分	职业决策效能感总分	0.552	0.318	-0.489	-0.552	-8.163 **
	自我评价 问题解决	0.566	0.268	-0.297	-0.354	-2.219 **

注: * 表示 $p < 0.05$ 水平显著, ** 表示 $p < 0.01$ 水平显著

四、大学生职业决策困难与职业决策效能感的相互机制探讨

(一) 大学生职业决策困难的分析

近几年, 随着国内外经济环境进入严冬, 就业市场供需的不平衡现象越来越严重, 大学生就业难的问题仍然是社会的一个重要热点。专业不对口与大学生所学专业的冲突越发凸显, 很多人开始质疑高校的专业学习是否与社会需

求发展相协调, 而不能仅仅是为了获得更多生源而招生, 因此大学生职业生涯决策的能力被提上了各大高校的日程。本研究的调查发现, 大学生的职业决策困难得分处于中等水平, 这与有关的研究结果^{[10]34}是一致的。高校如何从大学生职业决策效能感的角度来干预职业决策困难成为一个新的途径。本研究结果还发现, 职业规划探索的得分最高, 表明规划探索是职

业决策困难的一个核心成分，围绕职业规划探索的干预将能有效降低大学生职业决策困难的水平。高校的就业辅导课大多不具有针对性，而往往是一个形式的存在，很多修读过该类课程的大学生仍无法进行有效的职业规划，对未来的职业发展方向依旧迷茫。从职业决策效能感的研究角度来分析，大学生缺乏对自己的正确评价和定位，分不清自己的优势和劣势，这也表明了自我评价可能是影响职业决策困难的一个因素。大学生职业决策困难存在显著的专业差异，即理工科学生的就业决策困难度要低于文科生，这与现实的就业环境形势是吻合的，高校理工科学生因其实用性强和技术职位匹配的特点就业率一直要高于文科生的就业率。而文科类的专业尽管适用性很强，却与企事业单位追求短期利益增长的理念有悖，无法在短时间内做出一个明显的业绩效用。因此，就业面和就业渠道十分狭窄，加上职位的激烈竞争，导致很多文科生都存在就业决策困难的问题。而且，文科生就业决策困难侧重于就业机会的决策，而理工科学生就业决策困难集中在合适就业的决策。

（二）大学生职业决策困难与职业决策效能感的关系

班杜拉社会心理学的自我效能感理论认为，自我效能感高的个体会以积极的态度来应对当前的困难，而自我效能感低的个体则会选择规避当前的问题情境。因此，自我效能感高的个体在面对严峻的就业形势时，会表现出更强的自信、更高的努力程度和更久的持续性；相反，效能感低的个体会缺乏自信，努力的程度和持续性都不够。而研究结果显示，职业决策效能总分及各维度得分与职业决策困难存在较高的负相关，即职业决策效能感低的个体，职业决策困难的程度就越高，这与理论的假设是一致的。职业决策效能感是指个体在择业过程中对于自身能够完成决策任务的判断和评估，职业效能感高的个体，具有对自身良好的定位和分析，对自己做出客观、全面的评价，继而在未

来的职业生涯探索和规划中得心应手，从而达到自身的职业需求。这与有关研究的结果也是一致的，如职业决策的做出是建立在自我分析（性格特点、兴趣、能力、价值观等）和了解职业信息的基础上，使之匹配，自我分析是做好决策的基础。^{[11]52}所以，针对高校大学生职业决策困难的干预，从大学生了解自我的层面上进行干预是一个有效的突破点。在自我分析的基础上，大学生才能更好地去选取自身合适的就业信息，提高就业成功的机会。

（三）大学生职业决策效能感对职业决策困难的回归分析

职业决策效能感总分和自我评价都能较好地预测大学生的职业决策困难。大学生职业效能感总分与职业决策困难总分的相关系数为0.552，前者可以解释后者变异量的31.8%。将自我评价和问题解决进行多元回归分析显示，两变量可以解释大学生职业决策困难得分的总变异量的26.8%，其中自我评价的影响更大。自我评价和问题解决对大学生职业决策困难的影响较大，这与大学生职业效能感的发展特点相吻合。有研究显示，自我评价低的个体在决策过程中存在更多明显的职业决策困难倾向。^{[12]705-708}自我评价是职业决策的基础，只有在全面认识自己的基础上，才能更好地做出职业决策。问题解决能力低的个体不能有效利用就业信息来处理问题情境，相反问题解决能力高的个体总可以通过其它的途径来弥补职业决策过程中的信息匮乏问题，更加高效地解决问题作出适合自己的就业决策。

综上所述研究结果，高校应建立系统化的职业辅导体系，提高职业辅导老师的专业素质，尤其需要有心理学专业背景的职业辅导老师。同时，要加强个性化的职业指导，围绕大学生职业决策效能感的提升，进一步增强大学生应对决策问题的信心和能力。最后，高校应提供更多的与专业对口的就业实习机会，让学生更多参与企业的实际运作，而非辅助性的岗位。

[参考文献]

- [1] 龙立荣, 彭永新. 国外职业决策困难研究及其启示 [J]. 人类工效学, 2000 (4): 45 - 49.
- [2] 赵冯香. 大学生职业决策量表的编订及应用研究 [D]. 浙江大学硕士论文, 2005.
- [3] 李西营. 国外职业决策困难研究进展 [J]. 人类工程学, 2008 (2): 57 - 60.
- [4] 李西营. 大学生职业决策困难的特点及其影响因素研究 [D]. 西南大学硕士论文, 2006.
- [5] 李莉, 马剑虹. 毕业生职业决策困难及其影响因素研究 [J]. 人类工效学, 2004 (1): 17 - 19.
- [6] 沈雪萍. 大学生职业决策困难的干预研究 [J]. 中国健康心理学杂志, 2007 (5): 420 - 423.
- [7] 陈宝红. 高职学生专业承诺、职业自我效能与职业决策困难的关系 [D]. 山东师范大学硕士论文, 2009.
- [8] 龙立荣, 彭永新. 大学生职业决策自我效能感的测评研究 [J]. 应用心理学, 2001 (2): 38 - 43.
- [9] 杜睿. 大学生职业决策困难的研究 [D]. 华中师范大学硕士论文, 2006.
- [10] 王鹏飞. 大学生职业决策困难及其应对方式研究 [D]. 河南大学硕士论文, 2008.
- [11] 高水红. 大学生职业决策困难与自我概念的相关研究: 以长沙市大学生为例 [D]. 湖南师范大学硕士论文, 2010.
- [12] 刘长江, 郝芳, 李纾. 生涯决策困难问卷在大学生中的试用报告 [J]. 中国心理卫生杂志, 2006 (11): 705 - 708.

[责任编辑: 黄 茜]