

墨子“尚贤事能”人才思想管窥

□ 山东交通学院 厦门大学 李洪华 济南九中 李瑞国

摘要 由于史料太少,后世对墨家弟子所知不多,对墨子的人才思想所知也甚微。从《墨子》文本着眼剖析墨子对人才的认识以及选择人才、使用人才和考核人才的标准,立足现代人才观揭示墨子“尚贤事能”人才思想具有重要意义和价值。

关键词 墨子 人才思想 尚贤 事能

墨子是墨学的创始人,是春秋战国时期著名思想家。墨子明确提出“尚贤事能”思想,在人才学史上揭开了光辉一页。墨子先学儒后弃儒,独创墨家学派,并很快将其发展成为与儒家并立齐名的“显学”。墨子也因此被誉为“北方贤圣人”。作为与儒家抗衡的第二大学派,追随墨子的弟子自然人数众多。爬梳史料,不难发现,孔墨“从属弥众,弟子弥丰,充满天下”(《吕氏春秋·情欲》)。“孔墨布衣之士也。万乘之主,千乘之君,不能与之争士也。”(《吕氏春秋·诚廉》)由此可见,随从墨子学习的学生,不仅“弥众”、“弥丰”、“充满天下”,而且连雄踞一方的诸侯国君主,也“不能与之争士”。由此可见墨子用人水平高超。

一、对人才的认识 国家之珍、社稷之佐、为政之本

墨子对人才的重要性有深刻的认识,在墨子眼里,贤良之士是“国家之珍,社稷之佐”(《吕氏春秋·诚廉》),将贤士视为了国家的珍宝、社稷的辅佐。并且他还把网罗贤士上升到了关乎国家生死存亡的高度,在《亲士》首篇中就提出“入国而不存其士,则亡国矣”,“见贤而不急,则缓其君矣。非贤不急,非士无与虑国。缓贤忘士,而能以国存者,未曾有也。”墨子认为国家的贤士如果众多,国家才会兴盛,国家的贤士如果缺少,国家有危难时就无人献策效力,“是故国有贤良之士众,则国家之治厚,贤良之士寡,则国家之治薄”(《尚贤上》)。所以君主必须采取措施尚贤、聚贤、培养、选拔和任用众多的贤才。“故大人之务,将在于众贤而已。”(《尚贤上》)

不仅如此,尚贤还是为政之本和君主执政的重要方略。“尚欲祖述尧舜禹汤之道,将不可以不尚贤。夫尚贤者,政之本也。”(《尚贤上》)尧、禹、汤、周文王等君主的名声和国家大治获得正是因为推举并尊重了贤人,所以尚贤是为政的根本。墨子进而论述:“善为君者,劳于论人,而佚于治官”(《所染》),使贤人来治理国家,君主“谋不困,体不劳”,结果是“名立而功成,美章而恶不生”(《尚贤上》)。如果善于采用贤人治国,君主不仅不用事必躬亲,而且还能获得良好声誉,治国也能事半功倍。而且,“众贤”还可以使人民之间形成“尚贤”的良好风气,贤人多了,可以向更多的老百姓传输“相爱互利”的理念,将“尚贤”思想扩大于天下,使“天下之为善者可而劝也”(《尚贤上》)。先是君主“尚贤”、“众贤”,再是推举出的贤人再把这一良好风气推而广之,在全天下形成“尚贤”的风气,所以尚贤就成了君主的重要执政方略和是否具有良好执政能力的重要考核因素。因此,墨子说:“得意,贤士不可不举,不得意,贤士不可不举”(《尚贤上》),必须“尚贤”。

二、选择人才 不避贫贱、不避亲疏、不避远近

在墨子生活的时代,受“周道亲亲”、“立嫡以长不以贤”(《公羊传隐公二年》)的宗法制影响,很多王公大人选拔人才时候任人唯亲,“其所富,其所贵,皆王公大人骨肉之亲,无故富贵面目美好者也”(《尚贤中》),在“骨肉之亲”的范围内选人,只能是富者恒富、贵者恒贵,又怎能做到“国有贤良之士众”呢?

针对这一现状,墨子批评说:“今王公大人,有一牛羊之财不能杀,必索良宰,有一衣裳之财不能制,必索良工。当王公大人之于此也,虽有骨肉之亲,无故富贵面目美好者,实知其不能也,不使之也。是何故?恐其败财也。当王公大人之于此也,则不失尚贤而能使。”(《尚贤下》)既然王公大人在杀牛羊、做衣服这样的小事上知道使用人才,为什么在治国这样的大事上只用自己的亲人呢?进而,墨子在《尚贤中》很明确地提出了选拔人才的三条基本原则:“举义不避贫贱”、“举义不避亲疏”、“举义不避远近”。

在中国历史上,墨子是第一个明确主张打破宗法制度,提出“任人唯贤”的选拔人才原则的人。虽然孔子也主张“举贤才”,但必须是在遵守“亲亲有术,尊贤有等”和“君君臣臣父父子子”等的前提下,“父为子隐,子为父隐”,“举贤才”从实质上说不过是作为“亲亲有术”的补充,其目的在于维系官有常贵的终身制。而墨子的这三条原则,把原先宗法制的那一套“亲亲”、“尊尊”、“任人唯亲”、“任人唯贵”、“任人唯美”的原则全否定了,把举贤的范围扩大到整个社会,主张对所有人一视同仁,甚至主张“选择天下之贤者可者,立为天子”(《尚同上》),这就直接否定了天子、君王的世袭制度,是与以血缘为基础的宗法制度的彻底决裂,这在当时是很了不起的思想,对于战国时期诸侯成就自己的治国大业起到了一定的作用。

三、人才的使用 富之、贵之、敬之、誉之

墨子在人才使用上的基本观点是“尚贤事能”。所谓“贤者举而上之,富而贵之,以为官长;不肖者抑而废之,贫而贱之,以为徒役。是以民皆劝其赏,畏其罚,相率而为贤,是以贤者众而不肖者寡,此谓尚贤。后圣人听其言,迹其行,察其所能而慎予官,此谓事能。”(《尚贤中》)这句话包含以下两点:一是对“贤”与“不肖”要赏罚分明。二是对贤者要全面考察了解,不但要“听其言”,还要“迹其行”,更要“察其所能”,然后才能“慎予官”。那怎么才能做到让贤士忠心耿耿地为国家效力呢?墨子说,要“高予之爵,重予之禄,任之以事,断予之令”(《尚贤中》);“必富之、贵之、敬之、誉之”(《尚贤上》)。“富之”,即让贤人在物质上有保障。“贵之”,即要给贤人以相应的社会地位和权益。“敬之”,即要使人们尊敬贤人。“誉之”,即要给贤人以荣誉。既有精神激励,也有物质保障,即使对今天来讲也同样适用。

为了更好地用人,墨子还主张实施人才分类使用、量力使用的策略。《墨子·耕柱》篇提出:“能谈辩者谈辩,能说书者说书,能从事者从事,然后义事成也。”“凡天下群百工,轮、工、匏、陶、冶、梓、匠,使各从事其所能。”(《节用中》)让善从事者学习工匠技艺、器械制造、守城保卫、军事技术等知识,多进行生产和军事活动,善说书者学习墨子的学说和古代圣王之道及文献典籍,进行讲述、宣传墨子学说和圣王之道的工作,善谈辩者学习墨子的论辩之术和治国之道,多参政议政。使“知者必量其力所能至而从事焉”(《公孟》),《墨子·尚贤中》说:“故

初探黔北仡佬族婚俗文化的形成

□ 遵义师范学院历史系 周善菊 田 径

摘要 婚俗习惯是伴随着婚姻的出现而产生的一种文化现象,是人类全体共同创造的一笔精神财富,与人类社会的婚姻制度有着密切的联系。本文对黔北仡佬族婚俗文化的形成进行研究,确定黔北仡佬族婚俗文化在中华文化中的地位。

关键词 黔北 仡佬族 婚俗文化

在我国 56 个民族中,各民族都有独特的婚俗文化,而黔北仡佬族的婚俗至今保留着许多原始的古俗,是研究人类古老婚姻史的活化石。仡佬族与其他许多民族一样,在远古时期曾经经历过原始社会阶段。这已为考古发掘所证明,在原始社会,仡佬族先民在婚姻上也存在过血缘阶段,广泛流行于仡佬族中的一则传说故事,人类是阿仰兄妹婚后传下来的,这则传说的大意是这样的:古时洪水滔天,天下万物都被水淹死了,人也未能幸免,洪水退后死里逃生的仅阿仰兄妹。后来在天神的帮助下他俩结为夫妻,生养了九个儿子,重新繁衍了人类。这样的传说很可能是对古代血缘婚的依稀回忆。而在这类传说中,并未见对古代兄妹婚配有丝毫微词。这样看来在古代仡佬族的心目中,是将血缘婚视为理所当然的,认为是完全符合道德的事情。

黔北仡佬族主要居住在贵州遵义的道真、务川、仁怀、金沙等地,仡佬族有自己的语言,属汉藏语系,但没有文字,通用汉文。黔北仡佬族婚姻结构为一夫一妻制,一般不与外族通婚,在本民族内迹多系同一支互结姻亲,但同宗不得开亲。过去多行“亲上亲”的姑表婚。明清

可使治国者使治国,可使长官者使长官,可使治邑者使治邑”、“夫不能治千人者,使处于万人之官,则此官什倍也。夫治之法将日至也,日以治之,日不什修,知地以治之,知不什益。而予官什倍,则此治一而弃其九矣。虽日夜相接,以治若官,官犹若不治”要根据贤者的德能不同设定官职大小,既不能大材小用,更不能小材大用,最终做到人尽其才,才尽其用,让弟子的天赋特长和知识经验得到充分发挥。

四、人才的考核 听其言、迹其行、察其所能

墨子认为,对人的考察和任用,不仅要了解其政见,更重要的是要考察其行事效果。墨子还特别注重德行在人才考核中的地位。他认为:“贤良士,厚乎德行,辩乎言谈,博乎道术者乎。”(《尚贤上》)将德行、言谈交际和知识技能三条重要的人才考量标准合为一体,德行放在了第一位。不仅如此,墨子还认为,一个人是否懂得道德,不是概念的问题,而是行动的问题,他说:“譬不知白黑者,非以其名也,以其取也。今天下之君子之名仁也,虽禹汤无以易之。兼仁与不仁,而使天下之君子取焉,不能知也。故我曰:天下之君子不知仁者,非以其名也,亦以其取也。”(《墨子·贵义》)墨子认为,一个有道德的人,不仅是在概念上了解什么是仁义,更重要的是在行动中对善恶行为能够取舍。

在人才考核上,墨子还提出了志功统一说,认为动机和效果不能偏废。鲁君曾问墨子说:“我有二子,一者好学,一者好分人财,孰以为太子而可?”墨子说:“未可知也。或所为赏与为是也。钓者之恭,非为鱼赐也;涸鼠以虫,非爱之也。吾愿主君之合其志功而观焉。”(《墨子·鲁问》)墨子认为,鲁君的两个儿子,一个好学习,另一个好分人财与人,这都是表现。仅看其表现,还不能够判断谁好谁坏,因为好学习和好分人财的行为,可能出于沽名钓誉的动机,墨子主张“合其志

以来,仡佬族的男女婚姻受到封建意识的影响,多由父母包办,有“父母之命,媒妁之言”,讲究“门当户对,三媒六证”。当然,男女双方通过自由恋爱,缔结婚约的也不少。解放后,男女平等,婚姻自主,仡佬族婚俗,以从俭、从新为主,逐渐树立了新的风尚。黔北仡佬族的婚俗主要有:打牙习俗、把门妨习俗、追姑娘习俗、打湿亲习俗、哭嫁习俗等。

一、“打牙”习俗

仡佬族在历史文献上往往被称为“打铁仡佬”和“打牙仡佬”。仡佬族这个 2000 多年前夜郎古国的主体民族,在夜郎解体后,有的与汉、苗杂居同化,经济上有了很大的发展,部分仡佬族仍过着“刀耕火种”的生活。

在外族土司和封建中央王朝的长期压迫盘剥下,仡佬族耕地流失严重,失去土地的人民便靠打铁等手工业个体劳动谋生。因个体手工业劳动可不受耕地的制约,便逐渐形成黔北地区仡佬族的重要谋生手段,他们尤以善做铁工铸造农具称著。

仡佬古歌《叙根由》的“挖矿炼铁”一章,可能是仡佬族的谋生手

功而观焉”把动机和效果结合起来考察。

墨子还特别注意人才考核的公平客观公正。墨翟在《亲士》篇中曾提到:“虽有贤君,不爱无功之臣;虽有慈父,不爱无益之子。”他认为君子不应爱“无功之臣”,慈父不应爱“无益之子。”而主张“以德就列,以官服事,以劳殿赏,量功而分禄。”(《尚贤上》)显然,墨翟把“德行”、“能力”、“实绩”作为考察人的首要条件。对于一些个性鲜明、桀骜不驯等“另类”的人才,墨子也主张要正确对待,墨子说:“良弓难张,然可以及高入深;良马难乘,然可以任重道远;良才难令,然可以致君至尊”,对这类人才,应当本着包容、理解的态度,而不能求全责备。

墨子“尚贤事能”的人才思想观对当世和后世产生了深刻影响,价值很大。孟子在墨子的基础上提出了“尊贤使能”的思想,指出“尊贤使能,俊杰在位,则天下之士皆悦而愿立于其朝矣”(《孟子·公孙丑上》);“不信仁贤,则国空虚。无礼义,则上下乱。无政事,则财用不足”(《孟子·尽心》)。也将尊重贤士上升到了关乎国家生死存亡的高度。荀子同样也把“尚贤”提高到国家存亡兴盛的高度,指出:“尊圣者王,贵贤者霸,敬贤者存,慢贤者亡,古今一也。”(《荀子·君子》)在人才选拔方面,荀子提出的“外不避仇,内不阿亲,贤者予”(《荀子·成相》)与墨子“举义不避亲疏”如出一辙。韩非子的“内举不避亲,外举不避仇。是在焉从而举之,非在焉从而罚之”(《韩非子·说疑》),以及“厚其爵禄以尽贤能”(《韩非子·六反》)等等的思想也与墨子的人才思想高度一致。

参考文献

- [1]王裕安.墨子的人才观[J].齐鲁学刊,1995(4).
 - [2]李洪华.墨学中衰内因探微[J].唐都学刊,2006(9).
 - [3]李洪华.论墨子的“强力”思想及影响[J].社会科学家,2008(6).
 - [4]李洪华.墨子学生观探微[J].兰台世界,2011(6).
 - [5]王南春子.墨子人才观及其当代意义[D].南京理工大学,2009.
- ★作者简介:李洪华,山东交通学院教师,厦门大学教育研究院访问学者,博士。