

终身教育思想演变及其在中国实践中的辨析

谢素蓉

(厦门大学 福建 厦门 361005)

【摘要】终身教育这一国际教育思潮自上世纪60年代起就开始在世界各国广为传播,然而关于“终身教育是什么?”这一基本问题却始终没有确定的答案。由于各国具体国情不同,对终身教育的理解和诉求也不尽相同,这使得终身教育的内涵具有不确定性。但如果对终身教育的内涵缺乏深层次的把握,就很容易引起实践层面的偏差与混乱,在中国也不例外。为使我国在推进终身教育进程中能把握准确的方向,在探源终身教育理念演变脉络的基础上对终身教育的基本内涵予以界定,进而对我国实践中产生的偏向进行辨析,则变得非常必要。

【关键词】终身教育 终身教育体系 学习型社会

【中图分类号】G64

【文献标识码】A

【文章编号】1001-8700(2011)04-0033-03

作为当今世界最富生命力的教育思潮之一,终身教育理念已广泛进入世界各国政策与实践层面。随着各国学者对其研究的不断深入,其思想也不断随之拓展和丰富。然而关于“终身教育是什么?”这一基本问题却始终没有统一的答案。其原因正如1972年起担任联合国教科文组织终身教育部长的E.捷尔比所说,终身教育本身并不存在相同的价值基准及主张的概念,因而产生多种多样的解释和看法也就是必然的了。

一、关于终身教育的基本内涵

目前关于现代终身教育的基本内涵比较有代表性的有三种看法:

保罗·朗格让认为“终身教育所意味的并不是指一个具体实体,而是泛指某种思想或原则,或者说是指某一种系列的关心及研究方法。”它是“人的一生的教育与个人及社会生活全体的教育的统合。”

E.捷尔比认为“终身教育应该是学校教育和学校毕业以后教育及训练的统合;它不仅是正规教育 and 非正规教育之间关系的发展,而且也是个人(包括儿童、青年、成人)通过社区生活实现其最大限度文化及教育方面的目的,而构成的以教育政策为中心的要素。”

联合国教科文组织教育研究所专任研究员R.H戴维则认为“终身教育应该是个人或诸集团为了自身生活水准的提高,而通过每个人的一生所经历的一种人性的、社会的、职业的过程。这是人生的各种阶段及生活领域以带来启发及向上为目的,并包括全部的“正规(formal)”,“非正规的(non

-formal)”及“不正规的(informal)”学习在内的,一种综合和统一的理念。”

以上三种看法各有侧重,但在终身教育的理念和范式层面大家的观点却是一致的。理念上,上述三种看法都认为教育不该是某些人的特权,也不应局限于人生的某一阶段,应贯穿一生包括人生全部,向受教育者提供各种可选择的教育方式,包括正规和非正规教育的总和,也就是说一切各种形式教育都被统合其中。而范式上,终身教育包括一套教育目标,一套实现教育目标的程序和一套价值观念。各个国家由于实践情况不同,在同样的终身教育理念下会采取不同的范式来解决本国的教育问题,因此尽管终身教育在各国的表现形式不同,在理念上却具有以下共同本质特征:

终身性:人的一生都需要学习;普遍性:也叫教育的开放性和全民性,即提供充分的受教育机会,人人时时处处可受教育;主体性:强调学习者自身的主体地位;整体性和多元性:强调教育资源的多元整合,教育手段方式地点内容等的灵活性。

综上所述,现代终身教育具有广泛性、多样性和复杂性。所以它能在各国广泛传播,比较容易地被各方面所接受。因为各国国情虽各有不同,但都能各取所需,在终身教育中找到解决本国问题的途径和寄托。

二、终身教育思想演变

应当指出的,终身教育作为现代教育理念在世界各国广为传播是20世纪60年代以后的事情,然而作为人类的一种理想,类似的终身教育思想可谓源远流长。终身教育是一种

【作者简介】谢素蓉,厦门大学教育研究院博士生,厦门大学体育部军事教研室讲师。

理想的教育形式,因为它代表了人们许多的关于教育的寄托。不同的时代背景,对终身教育的寄托不同,其内涵也随之变化。因此,我们要把握终身教育的理念,必须从历史的角度把握其内涵发展的脉络。

(一) 终身教育思想的探源

发源于阿拉伯的伊斯兰教创始人穆罕默德在他的书中提到:人生应当是“自摇篮起而学习到墓穴”,这是世界上最早提出的终身教育思想。亚里士多德则主张应使全城邦的公民都“受到同一的教育”。他们分别从纵横两面提到了终身教育“时时受教育,人人受教育”的实质特征。

值得一提的是,在我国,终身教育并非“舶来品”,先贤孔子被日本著名学者诸冈和房称为东方终身教育的伟大先驱。他曾描述他的终身学习过程“吾十有五而志于学,三十而立,四十而不惑,五十而知天命,六十而耳顺,七十随心所欲不逾矩。”庄子则说“吾生有涯,学也无涯”指出了终身学习的必要性。而“活到老学到老”的古老格言更是在中国亘古流传。

仔细研究,不难发现,从伊斯兰教教徒的修身训练到先哲柏拉图的教育主张,从空想家欧文到近代教育家夸美纽斯都提到了终身教育的理念,可见终身教育是人类社会对于教育的普遍期许和经典理想。

(二) 现代终身教育思想的演变及其基本内涵

真正体系化、概念化的终身教育思想出现在20世纪60年代,标志是联合国教科文组织召开的第三届世界成人教育促进国际会议。保罗·朗格朗在他的大会报告《终身教育》中提出“教育应贯穿于人的一生”。得到联合国的认同并在世界广泛传播开来。随着终身教育理念的发展,1968赫钦斯在其经典著作《学习型社会》中首次提出学习型社会的概念。此后保罗·朗格朗、埃德加·富尔以及舒瓦茨等专家学者都对这一概念进行了阐述。1996年关于终身教育的探讨达到高峰,雅克·德洛尔任主席的国际21世纪教育委员会在向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》中明确指出终身教育是进入21世纪的关键所在,建立在四大支柱基础之上即学会认知、学会做事、学会共同生活和学会生存的四L教育。该报告标志着终身教育理论体系的初步形成。

现代终身教育思想出现在20世纪60年代后并非偶然,这源于20世纪60年代的教育危机。进入60年代,随着信息与知识在经济增长中的作用日益展露,各国更加重视加大教育力度,培养人才。加上个人职业变换日益频繁,成人教育倍受关注。库姆斯指出1950年以来世界范围的潜在学习者急剧增加。60年代后期以来,教育普遍面临一种危机,几乎所有国家引发“严峻教育挑战”。对现存教育制度缺陷的认识要求采用一种触及教育体制各个方面的新模式。为解决危机,势必进行一场以高等教育为核心的教育体制的变革。1972年富尔提出终身教育体系的建立成为解决危机的一种选择。因此我们关注现代终身教育思想演变及其基本内涵应当从这段时间开始。在这一时期出现了几个关键人物,他们对于终身教育的看法各有侧重:保罗·朗格朗强调了终身教育的外在保障,即提供充分多元的教育机会,而赫

钦斯则强调了终身教育中学习者本身的自主性。并为确保终身教育理想的实现而构思了一个学习型社会的蓝图,为实现这一蓝图埃德加·富尔强调终身教育理念下教育体系的构建。从终身教育不断丰富发展的过程中我们可以看到,现代终身教育理念是从应对教育危机,关注成人教育开始的,帕杰宁为表明学校教育与成人教育关系所做的图表稍加修改可以反映终身教育理念的演变历程:

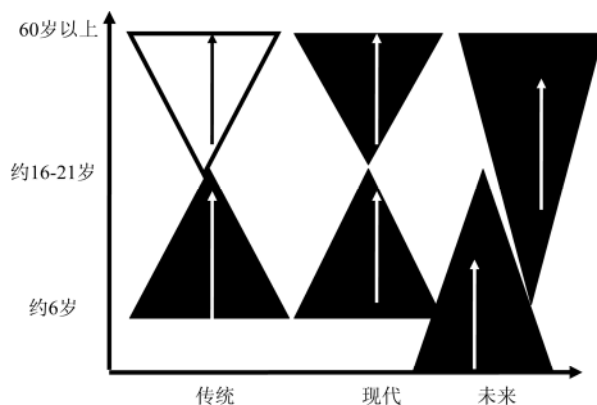


图1 不同时代终身教育理念下学习内容宽度随年龄变化图

图中正三角为学校学习,倒三角为校外学习。第一组图形为传统模式:传统上,学校最初进行普通文化基础教育,伴随着学制的延伸和学生年龄的增长,学习内容越来越窄,并为适应未来工作生活,学习内容也越来越专门化。正规学校教育结束时,专门化程度已经相当高。传统上,教育是一次性完成的,工作之后的成人教育并未受到应有的重视。随着社会变革,后续学习的重要性越来越凸显,成人教育受到关注并进而提出现代终身教育理念(第二组图)。此时,成人教育从窄处入手,使初进成人队伍的年轻人再度拓宽学习内容,这意味着正规学校学业之后,成人学习要走广博教育之路。到了终身教育理念发展至今(第三组图),成人教育在某种意义上不再成为一个独立要素存在,尽管在另一种意义上它将变得更重要。两者融合,实现儿童学习与成人学习一体化,两者学习形式上的界限也变得模糊。各阶段校外学习实现一体化,学校及类似学校机构(包括大学)所享有的学习时间份额随时间迁移而减少,而校外学习时间则按比例增加。且各年龄阶段的学习都具有广博性。

我们可以把以上理念演变的三种模型比做终身教育的昨天、今天与明天。不同时代的内涵反映了不同的时代背景和要求。

昨天的终身教育只是个人行为,是个人为了自我完善一种不断学习的努力,其核心品质是自我教育。这种教育显然不是由外界要求的,而是发自内心的,是自我追求至善的境界。小农时代主要通过自我教育来完成。

今天的终身教育面对的社会知识和信息高度密集,个体的知识处理方式已经不适用了,必须通过集团的方式才能处理。而在越来越专门化的时代,个体怎么知道哪些知识是适合自己的? 什么的机构能够完成这样的功能? 在不断的探

索中终身教育体系的建构成为解决这些问题的实际途径。

明天的社会是学习社会,是学习意识普遍化和学习行为社会化的社会。学习和掌握知识将成为社会进步的主要推动力和人们生活的第一需要,学习和接受教育从个体行为转变为社会群体行为;从实现自身价值目标的个人愿望和追求,变为社会共同体对每一成员的必然要求。

这就意味着必须发展出大量的教育服务机构和咨询机构及辅助机构,核心的知识传授组织越来越趋向于内核化。而这些服务机构将成为大量的教育中介机构。这是历史发展的必然。这意味着,行政专制时代将告结束,因为那是低效率的,不反映知识内在要求的,同时也不可能反映社会要求的,只是一种强制性的机构而已。

三、中国实践中的终身教育思想辨析

如前所述,终身教育思想作为古今中外人们对教育的普遍期许和经典理想,其内涵具有广泛性和多样性。各国由于国情和实践情况不同,在共同的理念指导下,会采取不同的范式来解决本国的教育问题;不同的时代背景,对于终身教育的寄托不同,终身教育的内涵也会发生变化。因此,必须从中国的当前的具体语境出发,对我国终身教育实践中产生的偏向进行辨析,才能在推进我国终身教育的进程中把握正确的方向。

在我国,现代终身教育思想是从20世纪70年代开始导入,相比先进国家我们落后了十几年,加上理论研究的滞后,在实践层面由于理解的误区引发了不少困惑:

误区一:终身教育就是成人教育

如朗格朗所说“成人教育是整个终身教育体制中的火车头”,成人教育是终身教育的重要组成部分和实践领域。终身教育也是在成人教育的基础上发展而成的。然而成人教育针对的是特定年龄阶段的教育形态,而终身教育的概念指的是人一生的教育和发展的,其内涵远比成人教育丰富和广泛。两者体现的是上下位的附属关系。

误区二:终身教育等同于职业技能教育

到目前为止,我国的终身教育基本上局限于成人教育或继续教育领域,而职业技能教育或岗位培训是我国继续教育领域的主要内容,因此人们很容易在实践中将二者混同。如前所述,终身教育体系包括学校为主的学历教育体系也包括行业培训为主的职业技能教育体系还包括保障公民学习权、提高国民素养和精神文化的文化教育体系。如果仅等同于职业技能教育,必将凸显其功利性目的而失去终身教育本身含义。

误区三:终身教育等同于终身学校教育

终身教育是校内外各种教育资源的整合,学校教育只是其中一个下位概念。将两者等同必将导致终身教育实践活动的学校化,教材化,大纲化,课堂化而失去其整合性、灵活多元性的本质特征。

误区四:政府是终身教育的主导

终身教育强调终身学习,既学习者自身的主动性。法国流行一种“伴奏者”理论,终身教育活动中,独唱者永远是学

习者,而政府、教育部门、学校和教育者只是伴奏者,为他的学习提供服务平台。这是终身教育本质特征的必然要求。

误区五:国民教育体系与终身教育体系分属两个不同体系

二者是同一概念的两种不同层次及内容的表述。前者是主权国家通过制度或立法,对本国所有享有公民权的人们提供的一种不同层次、形态和类型的教育服务系统。在教育资源不足的时候,一个国家的国民教育体系只能局限于一学校为主的正规教育,表现为单一的学校型教育。而随着社会的发展,其体系不断完善,向着具有公共性、国民性和多元多样性的终身教育体系发展,理想的国民教育体系正是以终身教育思想和理念构筑的既符合现代社会政治经济发展要求,又能对每个人的终身发展起到促进作用的国民教育体系。

总之,以上种种误区都是由于对终身教育内涵的理解缺乏深层次的把握。为使我国在推进终身教育进程中准确把握发展的方向,探源终身教育理念的演变脉络,从而对终身教育的内涵与基本范畴予以界定,进而对我国实践中出现的种种偏向予以清晰的审视,则显得非常必要。

【参考文献】

[1]王洪才.终身教育体系的建构——全面小康社会的呼唤与回应[M].厦门:厦门大学出版社,2008.

[2]乔冰,张德祥.终身教育论[M].辽宁:辽宁教育出版社,1992.

[3]克里斯托福·K.纳普尔,阿瑟·J.克罗普利著,徐辉,陈晓菲译.高等教育与终身学习[M].上海:华东师范大学出版社,2003.

[4]保罗·朗格朗,周南照,陈树清译.终身教育引论[M].中国对外翻译出版公司,联合国教科文组织出版办公室,1985.

[5]M. Palmer Genie, “Adult higher education values and policy.” Finland, 1993.

[6]P. H. 库姆斯.未来20年的关键性世界教育问题[J].国际教育评论,1982.

[7]J. Lynch, “Policy and Practice of Lifelong Education.” East Yorkshire. BRADLEY Field: Na? [J]. f Dayton Book Publishing. 1982.

[8]朝鉴.终身教育理论讨论综述[J].成人高教学刊,2000(2).

[9]曹井新,张丽平.终身教育的内涵与系统组成[J].职业技术教育论坛,2008(96).

[10]曹井新,张丽平,陈宝军.终身教育理论的产生发展过程与本质特征[J].哈尔滨职业技术学院学报,2008(5).

[11]Inoue, Yukiko (ED), “Online Education for Lifelong Learning (HRD).” Igi Global, 2007.

(感谢潘懋元教授和导师王洪才教授对本文的悉心指点)

(本文责任编辑:刘尔明)

(下转第32页)

- [16] IDEA Consortium , Education Ecology: Why Teaching , Testing , Textbooks , and Technology are Not Enough [EB/OL]. <http://www.ideaconsortium.com/EEW4TNE.htm>. 2011 - 1 - 16.
- [17] Gardner , Howard. A Reply to Perry D. Klein 's "Multiplying the problems of intelligence by eight" [J]. Canadian Journal of Education , 1998 , 23(1) , 96 - 102.
- [18] 小威廉姆 E. 多尔、诺尔·高夫、张文军等译. 课程愿景 [M]. 北京: 教育科学出版社 2004 年 , 193 - 196.
- [19] 埃德加·莫兰 陈一壮译. 复杂性理论与教育问题 [M]. 北京大学出版社 2004 8.
- [20] Value (personal and cultural) [EB/OL]. [http://en.wikipedia.org/wiki/Value_\(personal_and_cultural\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Value_(personal_and_cultural)) , 2011 - 2 - 20.
- [21] Bolin , Anne , and Patricia Whelehan , Perspectives on Human Sexuality [M]. SUNY Press , 1999 , 67 - 68.
- [22] 马德普. 价值问题的复杂性与“普世价值”概念的误导性 [J]. 政治学研究 2009(1) : 3 - 12.
- [23] 埃德加·莫兰 陈一壮译. 复杂性理论与教育问题 [M]. 北京大学出版社 2004 10.
- [24] C. P. 斯诺 纪树立译. 两种文化 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店 , 1994 3 - 6.
- [25] 埃德加·莫兰 陈一壮译. 复杂性理论与教育问题 [M]. 北京大学出版社 2004 183.
- (本文责任编辑: 刘尔明)

On the Skeleton Structure and Connotation of Complexity Education Theory

Qian Xiao - long¹ , Wang Xia²

(1. Nantong University , Nantong Jiangsu 226007 , China; 2. Nanjing University , Nanjing , Jiangsu 210093 , China)

Abstract: Complexity science provides the necessary and sufficient conditions to flourish into their research in the field of education. With the research deeply and expand gradually; constructing complexity educational theory framework would be a beneficial attempt. In order to grasp context structure and meaning of complexity educational theory more clearly , we can analyze and interpret from six aspects including knowledge 's complexity with the relationship of whole and parts , cognitive complexity with metacognition , teacher 's complexity with the relationship of unity and diversity , student development 's complexity with nonlinear and uncertainty , educational ecosystem 's complexity with globalization and interdependent , educational value 's complexity with triple reality and two kinds of culture and so on.

Key words: Complexity; Cognition; Knowledge; Teacher; Student development; Educational ecosystem; Educational value



(上接第 35 页)

Evolution of Lifelong Education Thought and Its Discrimination in China Practice

Xie Su - rong

(Xiamen University , Xiamen , Fujian 361005 , China)

Abstract: Lifelong education of the international education trends since the 1960s onwards began to be widely spread in the world , but on "what is lifelong education?" the basic problem has no definitive answer. As specific conditions of different countries , on the understanding of lifelong education and the demands are not the same , which makes the connotation of lifelong education is uncertain. If the connotation of the lifelong education lack of deep grasp , it is easy to cause the practical bias and confusion , and in China there is no exception. In order to grasp the accurate direction in promote lifelong education of our country and based in the origin of the evolutionary skeleton of lifelong education to defined its basic connotation. Thus , it is necessary to discriminate the bias generated by our practice.

Key words: Lifelong education; Lifelong education system; Learning society