

·比较教育·

# 昭和\*初期日本大学毕业生 就业难问题的研究

厦门大学 陈武元

日本是世界资本主义经济最发达的国家之一,同时以“重视教育”、“失业率低”而著称于世,特别是大学毕业生供不应求。然而在日本高等教育发展史上,也曾几次出现过大学毕业生就业难的社会问题,如,日俄战争后出现的“高等游民”、大正\*末期到昭和初期大学毕业生就业难,以及1945年日本战败、70年代石油冲击时期大学毕业生为就业而苦恼等。本文拟集中研究昭和初期大学毕业生就业难问题,分三部分来进行,即:第一部分先简单描述这一时期大学毕业生就业难的状况,第二部分较系统地归纳当时日本

社会对大学毕业生就业难问题所展开的各种讨论,第三部分介绍日本政府对这个问题所采取的对策。

## 一、大学毕业生就业难的状况

这部分主要经统计数字表来加以说明。从表1可见,真正就业难是大正14年以后,从那时候起,大学毕业生就业率开始急剧下降,昭和5—7年处在就业最低谷。

表1 大学专门学校、学部学科就业率(大正12年—昭和14年)

	法经文科	理工科	农林科	医学科	美术工艺 音乐学校	女子 专门学校	整体	调查校数
大正 12	72	88	71	92	—	55	78.0	51
13	62	86	70	85	—	42	75.2	51
14	56.6	80.6	57.8	75.5	49.2	35.2	66.6	86
15	52.0	79.0	62.9	59.0	39.5	48.0	59.1	111
昭和 2	65.7	76.2	60.7	73.1	31.3	37.6	64.9	116
3	46.3	73.3	49.5	69.2	53.0	36.0	53.9	137
4	38.1	76.0	58.6	70.5	40.2	31.9	50.2	163
5	37.5	60.9	57.1	45.5	46.9	25.0	42.2	188
6	30.5	52.4	51.2	48.5	46.3	21.8	36.0	173
7	30.6	59.0	51.8	49.2	48.3	25.6	38.4	203
8	36.6	65.1	62.0	46.5	49.9	28.8	42.7	210
9	37.0	76.7	51.1	34.9	58.1	21.2	44.9	217
10	53.8	84.2	67.4	45.6	59.6	34.7	50.7	231
11	50.5	86.0	70.2	45.3	59.1	32.1	53.6	230
12	57.8	89.6	79.9	48.3	64.4	34.7	60.4	235
13	65.7	91.6	84.5	44.6	64.3	35.9	64.2	212
14	73.1	90.2	90.2	52.2	59.5	40.3	65.7	244

[资料来源]:此表根据日本内务省社会局、中央职业介绍事务局、厚生省的调查资料编制而成。

①大正12年和13年是依据昭和4年12月日本经济联合会《关于大学专门学校就业问题的调查资料》P3—5编制而成的。之后的数字是依据昭和15年厚生省职业部《关于昭和14年度大学生就业的资料》P3编制而成的。

②调查日:昭和7年、8年截止5月底,9年、11年截止到5月10日,12年截止到5月1日,13年、14年截止到5月底,其他年度不清楚。

\* 昭和:日本年号,大正元年即公元1926年。

\* 大正:日本年号,大正元年即公元1910年。

但是, 大学毕业生因学校不同, 就业难状况有很大的差异。从表 2 可见, 官立大学毕业生的就业率常常比私立高; 从不同的学部学科来看, 理工科毕业生比文科毕业生有较高的就业率; 从大学与专门学校对比来看, 私立的理工科除外, 专门学校毕业生的就业率超过大学毕业生。表 2 不包括实业专门学校的统计数字。从表 3 可知, 实业专门学校毕业生之“职业未定者”的比例是相当低的。

表 2 大学专门学校毕业生就业率变化表

		1. 大学 (%)								
		昭和3年	4年	5年	6年	7年	8年	9年	10年	
官公立	文科	52.6	35.2	31.1	32.1	41.4	50.3	57.9	57.5	
	理科	71.2	60.2	58.8	51.9	69.0	74.0	78.5	80.9	
	文科	48.5	32.5	28.5	30.0	31.1	40.8	49.7	55.8	
	理科	66.9	64.3	52.6	46.9	65.9	68.0	83.7	70.7	

2. 专门学校 (%)

		昭和3年	4年	5年	6年	7年	8年	9年	10年
官公立	文科	66.5	48.5	47.4	45.0	61.8	65.7	67.0	71.7
	理科	65.7	61.7	61.2	64.7	75.6	81.3	86.9	84.7
私立	文科	52.7	41.7	38.6	31.6	41.9	38.9	47.6	53.2
	理科	73.2	61.6	66.4	44.5	58.8	61.0	63.8	63.4

[资料来源]: 此表根据日本文部省专门学务局《大学专门学校毕业生状况调查》各年度版编制而成。

注: 调查日: 昭和 3 年度为昭和 5 年 3 月 31 日, 昭和 4—8 年度为隔年度的 5 月 31 日, 昭和 9—10 年度为隔年度的 6 月 30 日。

调查对象为全部的官公私立大学及专门学校, 不包括实业专门学校。

昭和 7 年随着经济的恢复, 就业难的状况开始好转, 但是, 就业状况的好转过程因学部学科的不同而异。例如, 从东京帝国大学各学部的状况来看, 医、工、农各学部的就业状况恢复得较快, 法、经、文各学部特别是文学部毕业生的就业率仍持续处于低

谷。<sup>①</sup>经济恢复到昭和 10 年后, 文科学部的状况也相当好转起来。昭和 14 年, 不论哪个学部毕业生的就业率均达到 80% 以上, 这一时期由于征兵和军需产业的扩大、劳动力严重不足的缘故, 从而结束了就业难的时代。<sup>②</sup>

表 3 官立实业专门学校毕业生中之“职业未定或不详者”的比例

官立实业专门学校合计			
年度	毕业生数	未定	%
大正 7	1718	44	2.6
8	1498	54	3.6
9	1783	54	3.0
10	1762	39	2.2
11	1911	83	4.3
12	2187	118	5.4
13	3043	219	7.2
14	4001	396	9.9
15	4541	426	9.4
昭和 2	5172	600	11.6
3	5336	513	9.6
4	4663	694	14.9
5	4568	835	18.3
6	5056	690	13.6
7	5093	424	8.3
8	5259	340	6.5
9	5242	269	5.1
10	5450	150	2.8
11	5565	153	2.7
12	5730	57	1.0
13	5618	92	1.6
14	5724	70	1.2
15	6680	82	1.2

①根据《文部省年报》各年度版编制而成。

②调查日为隔年度末。

昭和初期大学毕业生就业难的根本原因是, 经济的不景气与大学毕业生的急剧增加。由于从战后经济危机到金融危机、世界经济危机, 经济活动一直处于低潮, 企业和政府部门大量裁员, 当然大学毕业生的录用也受到了限制, 另一方面, 大学毕业生数增长惊人, 从大正 9 年到昭和 5 年间, 大学毕业生增长了 3.9 倍, 专门学校(含实业专门学校)增长了 2.1 倍。

## 二、对大学毕业生就业难问题的各种讨论

昭和初期, 日本社会对大学毕业生就业

难问题的讨论内容复杂多样。下面把当时对大学毕业生就业难的各种讨论归纳成5个方面,即:1. 高等教育规模;2. 高等教育制度与内容;3. 升学热与社会之高等教育观;4. 思想问题;5. 经济与社会的变化。

#### 1. 高等教育规模

昭和初期,日本社会对高等教育的各种讨论都与就业难有关,尤其是高等教育的数量规模问题。就是说,日本高等教育比起社会的需要具有过大的规模,培养出过剩的毕业生。就业难就是高等教育过剩的最好佐证。

毕业生过剩的最大原因是大正后半期原内阁立案并实施的官立高等教育机构的扩张计划。原内阁的这个扩张计划作为弊政受到了强烈的批评。

多数人认为大学毕业生供给过剩是文科毕业生的过剩。之所以这样认为,是因为文科毕业生的就业比理工科毕业生更严峻,实际上,文科比理工科多培养出大约2倍的毕业生。<sup>⑥</sup>而且,由于文科缺乏“实用性”,不能适应社会的需要,使得就业难更加恶化。

#### 2. 高等教育制度与教育内容

对高等教育在质量上的缺陷与就业难的关系的讨论也很热烈。讨论较多的一个问题就是教育内容的非实用性。据《东京朝日新闻》对毕业生的需求关系发表的社论说。“今日就业难的原因之一是学校教育的极端非实用性……就是今日的学校教育、学校的教学科目对学生从学校毕业后进入现实社会的生活究竟起多大的作用,未免有置之不理之嫌”。而且,这篇社论的评论员认为这种教育的非实用性的最大责任在于教师。“不少教授仅仅讲解传统的、因袭的、自己感兴趣的东西,并将它理解为最高学府的任务,那么把这样的毕业生输送到现实社会中去,学生束手无策是理所当然的。”

教育制度本身的缺陷也是导致就业难的原因。就是说,当时的教育制度助长了青年们以高等教育机构为目标的升学热。这种升

学热使高等教育过分扩大,进而带来了就业难。有一点特别成问题的是中学逐渐变成大学的预科,以及大学特别是帝国大学的“特权”导致报名者蜂拥而至。<sup>⑦</sup>针对这个问题,要求中学作为一个完全的教育机构发挥作用,即中学的实业化。一项废除帝国大学、大学、实业专门学校高等教育机构的种类,提倡“大学”一体化的改革方案被认为是使帝国大学及其他大学的“特权”丧失,使青年之大学升学热降温的办法。

#### 3. 升学热与社会之高等教育观

在就业难方面,青年们的升学行为与其背后的整个社会之高等教育观都出了问题。这是因为,“不管是谁,不问能力如何,全都要接受高等教育才肯罢休”的风潮,正如上面所述的那样,带来了高等教育的过分扩大,从而引起大学毕业生就业难。

这种升学热的背后,存在着整个社会对高等教育的“错误”的观念。《东京朝日新闻》的社论说,“在我国有一种错误的思想,就是接受高等教育的人就认为是有出息的人”。而且,政府部门或企业在“决定是否采用就业应聘者,采用后的待遇高低,必定将重点放在应聘者的学历或其所毕业的学校上”。

造成升学热的另一个原因是,学生们都对谋取威信较高的职业或白领职业抱有很大的期望。对此,有人主张“只要大学毕业生不全部走所谓仕途,而是自己独立地开辟自己新的门路,其情形多少会缓和一些”。有人主张不要都到大城市的企业或政府部门谋职,而是回家继承家业或到海外开辟“新天地”,或者到大学毕业生尚未问津的领域,如当小学教师等。

#### 4. 思想问题

就业难被认为是思想问题恶化的一个主要原因。就是说,人们担心由于就业难而无法就业的“无业者”走向“危险思想”,威胁到社会秩序的稳定。或者,由于就业难的缘

故,大学生们对自己的将来感到悲观,因而采取“左倾”行为。“接受最高教育的有识阶层的人们,由于不能找到自己所设想的职业,享受奢侈的高等生活,因而别扭地羡慕上流阶层,诅咒现在的社会组织,其结果就成了所谓危险思想的宣传者”。这种看法特别形象地说明了当时大学生的思想问题。

### 5. 经济与社会的变化

就业难与经济、社会的变化有关。首先,由于经济不景气导致经济危机因而带来雇佣市场的变化。当时人们一致认为,“由于经济界的恶化,接纳知识分子的能力急剧减弱”。这个过程可以这样描述——“在产业合理化呼声很高的今日,企业经营者首先着眼于人事费的整顿。当然尽量雇佣那些工资低廉但有用的人员,对接受高等教育者在这种场合下则有敬而远之的倾向”。

有人认为中等教育机构毕业生进入就业市场与减少雇佣大学毕业生有关。其依据是,中等教育机构毕业生的就业率比大学毕业生高。有人认为女性对雇佣市场的问津也与大学毕业生就业难有关。还有人认为当时日本的产业结构是以对大学毕业生需要很少的农业、水产业为主的,其本身就存在着大学毕业生就业难的根本原因。也有少数人认为,就业难的原因是“人口过剩”的结果。

## 三、政府对就业难问题所采取的对策

日本政府对大学毕业就业难问题采取如下对策:

### 1. 职业介绍

有关资料表明,日本政府为大学毕业生介绍工作始于大正14年11月。当时日本内务大臣“鉴于眼下大学毕业生失业者多的情势”,向中央职业介绍委员会就大学毕业生职业介绍提出了咨询。对此,隔年的3月,委

员会在咨询报告中提出在主要城市设立“大学毕业生专门职业介绍所”。内务省根据该咨询报告向京都、大阪、兵库、神奈川、爱知等各府县发出通知,要求它们设立“大学毕业生专门职业介绍所”。

为大学毕业生介绍工作在日本究竟有多大规模?关于这个问题,有报告说,昭和5年日本政府为这项工作从国库中支出12万6千元,计15万人被施予“救济”。但是,实际上对大学毕业生的职业介绍工作似乎并未取得当局所期待的效果。据昭和5年4月的《教育时论》报道,“大学毕业生就业难,授职工作完全行不通”。

由于对大学毕业生全部给予“授职”实际上是不可能的,而且职业介绍工作毕竟是对“就业难”所采取的一项应急措施,因此,昭和6年内务省失业防止委员会为了从更根本上解决这个问题,制订了《关于大学毕业生失业对策的决议》。《决议》中说,“为了从根本上解决就业难问题,必须谋求产业各方面的振兴,增加劳动需求,同时改革教育制度,端正教育观念,堵住大学生供给过剩之源”。《决议》中所说的劳动需要的问题,由于问题的复杂性及篇幅所限,在此不想提及。

### 2. 缩小高等教育规模

昭和6年4月,日本政府设立的“行政整顿准备委员会”作为审议事项提出了“各大学、各专门学校、中等学校教师编制的整顿”和“大学各学部学科的整顿”。虽然当中关于教师编制的削减方案被付诸实施,但由于遭到大学方面的抵抗,并没有得到完全实施。

除在“行政整顿”中建议缩小高等教育规模外,文部省内部也制定了对高等教育机构进行“整顿”的计划。据昭和7年8月的几家报纸、杂志报道,“鉴于就业难与高等游民的增加”,文部省计划将官私立大学生专门学校的文科学生数减半。事实上,文部省从昭和7年开始削减官立高等学校的入学定编

数,即昭和7年从一年级的40人减为37人,昭和9年减为30人。通过这个措施,国立高等学校的入学学生数减少到原来的3/4。

尽管文部省实施了若干个缩小高等教育规模的方案,但可以说对解决就业难问题却没有多大的效果。唯一大幅度缩小的是国立高等学校的入学学生数。

### 3. 教育改革

教育改革总的来说是以间接地缩小高等教育即使升学热降温为目的的。为了使升学热降温,采取了如下两种办法:其一是中学的实业化,其二是加强“职业指导”。

前者在中学的第三或第四学年以上新设了实业学科作为必修课程。就是说,对变成大学预科的中学进行了改革,“期待着中学教育能够完全发挥自己的作用”。同时制止中学毕业生过多地升入大学,企盼有助于解决就业难问题。这个措施是根据文政审议会的咨询报告,从昭和6年开始实施的。

后者也同样是以使升学热降温为目的的。文部省于昭和3年设立了“指导少年根据自己的能力选择职业或学校,以免耽误自己将来的前途”。

(上接第9面)办学条件,招生数可以大大增加。在高校结构的层次选择上,要大力发展专科教育,特别是重点发展面向广大农村中小企业、乡镇企业和第三产业的专科教育,把培养社会需要量较大的实用型人才放在突出位置,以缓解劳动力多但高级应用型人才极端缺乏的矛盾,加速我国社会经济文化建设的进程。

从表面上看,一部分适龄劳动人口进入各类高校培训、学习,并不直接参加生产过程和创造价值,但从根本上来看,高等教育为生产行业和管理部門培养人才,提高劳动力的整体素质,对社会经济发展起着极大的促进作用。据美国抽样调查,受教育程度与社会劳动生产率提高的百分比是:小学为43%,中学为108%,大学为300%<sup>⑥</sup>。可见,劳动者的文化水准越高,在促进经济发展中所起的作用也就越大。经济发展了,社会财

以使升学热降温为目的的教育改革究竟取得多大的效果?对这个问题下结论是很困难的。不过,当时向大学报名的人数从昭和5年到10年间的确呈现出停滞或减少的趋向,但是没有证据表明那是中等教育改革或“职业指导”的结果。

总之,日本政府对大学毕业生就业难问题所采取的政策的效果不太显著。但是,大胆地对高等教育机构进行“整顿”与学校有关人士的利益产生了冲突,因而实施起来是很困难的。结果,解决就业难问题并不是那些政策,而是战争和经济的恢复。

### 注 释:

- ①「昭和8年度の東大就職状況」『帝國大學年鑑』昭和9年度版,帝國大學新聞社,昭和9年,208頁。
- ②「學生的就職状況」『帝國大學年鑑』昭和17年度版,帝國大學新聞社,昭和16年,249頁。
- ③「智識階級の失業問題」(社説)『東京朝日新聞』(「教育時論」大正15年1月5日,27頁に掲載)。
- ④「入學難與就業難」(社説)『東京朝日新聞』(「教育時論」大正15年4月25日號,19頁止)。
- ⑤嶋山一郎「國難匡救の一重要問題」『職業指導』昭和7年8月,3頁。

富增加了,又为解决就业问题、吸收更多的剩余劳动力,提供更多的职业岗位和财政支持,同时还可以推动高等教育的发展,为更多地吸收剩余劳动力创造良性循环机制。

### 注 释:

- ①《安徽日报》1994年3月3日。
- ②《人民日报》1991年6月1日。
- ③梁中堂《人口学》,山西人民出版社,第227页。
- ④金一鸣主编《教育社会学》,江苏教育出版社,1992年6月1版,第204页。
- ⑤刘慧珍《教育社会学》,辽宁教育出版社,88年版,第118页。
- ⑥沈从武编译《教育与就业》,《教育研究与实验》1986年第1期第73页。
- ⑦吴铎,张人杰主编《教育与社会》,中国科技出版社,第130—131页。
- ⑧吴铎,主编《中国国情学》,中国广播电视大学出版社,第286页。
- ⑨张健《提高民族素质和解放人才问题的战略决策》,《教育研究》1985年第7期。