

美国“黄金时代”社区学院的职能定位与教育公平的实现

李小娃^{*}

(厦门大学 厦门 361005)

摘要：“黄金时代”美国高等教育发展迅速，并逐步形成了完善的高等教育体系。社区学院由于其灵活性和职能的优势顺应了这种需求，并为更大的群体提供了受教育机会。黄金时代的社区学院职能优势所带来的发展更多地承载着一种推进教育民主化实现，促进教育公平的责任，这对于我国民办高校的发展改革具有积极的借鉴意义。

关键词：黄金时代；社区学院；教育公平

Function of Community College and Educational Equity in the American Golden Age

Li Xiaowa

(Institute of Education, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: In the golden age, American higher education developed rapidly and formed a perfect higher education system. The community college was adapted to the requirement that educational opportunities be provided to more people. The development of the advantages and functions of community colleges brings the realization that democratization of education promotes educational equity, which is useful to performing reformation of the private college in china.

Key words: Golden Times; Community College; Educational Equity;

中图分类号: G53/57

文献标识码: A

文章编号: CN53 - 1203/C (2010) 1 - 0009

二战之后至 20 世纪 70 年代中期，美国迎来了经济、社会繁荣发展的“黄金时代”，如克拉克·克尔所说：“第二次世界大战以后的四分之一世纪，在很多国家，明显的是一个黄金时代。从世界范围来看，这是历史上的大学最辉煌的时期”。美国高等教育在这一时期受到前所未有的重视，并逐步形成从地区社区学院、州立大

学到公私立研究型大学的完善的高等教育体系。社区学院是美国相对年轻的高等教育机构，在这一时期发展尤其迅速。大学“黄金时代”在民主思潮的影响下，美国公众对高等教育入学机会需求增加，社区学院和美国各类大学分担了不同层次的高等教育入学机会的提供。但是社区学院因为其产生的政治上的民主化思潮、

* 作者简介：李小娃（1983~），男，厦门大学教育研究院硕士研究生。

经济上对应用性技术人才的需求,其职能主要定位于职业教育、转学教育、补偿教育以及社区教育等。社区学院的职能定位是教育公平的民主化思潮在高等教育领域的反映,体现了教育公平中的平等性原则、差异性原则和补偿性原则^[1],对于维护美国这一时期教育领域内的教育公平具有积极的推动作用。

一 美国社区学院的演变

社区学院是美国的一项创造,它起源于美国19世纪末的初级学院运动所产生的初级学院,1947年美国总统一的高等教育委员会在其报告中“社区学院”取代“初级学院”。社区学院的前身——初级学院的产生是美国高等教育改革的产物。初级学院是作为普通教育的继续而产生的,同时又是美国高等教育的准备阶段。1896年,芝加哥大学将雷尼哈伯在1892年确立的“学术学院(Academic College)”和“大学学院(University College)”改为“初级学院”和“高级学院”。初级学院是大学的一二年级,高级学院是大学的三四年级,前者是大学教育的准备或者筛选阶段,后者是研究阶段,初级学院并没有成为独立的教育机构。成立初期的美国初级学院是美国普通教育向高等教育的过渡阶段,承担转学教育的主要职能。随着初级学院的发展完善以及美国社会发展的需求变化,初级学院的职能也逐渐丰富,1901年,角利特初级学院(Joliet Junior College)在美国的伊利诺伊州成立,标志着美国社区学院的诞生^[2]。到1915年全美已有74所独立设置的初级学院,美国创建了由大学、学院和两年制学院构成的三级高等教育结构,形成了由副学士、学士、硕士和博士构成的完整的四级学位制度^[3],并在1947年改成社区学院,随后逐步形成独立的职能体系。美国社区学院发展至50年代已形成一个多元化的高等教育子系统。黄金时代,社区学院的迅速发展提供了充足的高等教育机会,并推动了美国政治民主化思潮在教育机会供给的平等追求的实现。

二 社区学院发展的职能定位

黄金时代,美国社区学院的发展是其职能优势符合了外部政治、经济以及教育发展需求的结果。在这一时期,美国社区学院的职能表现为以下4种:转学教育、职业教育、补偿教育、社区教育。四种职能在不同的时期各自的作用也不同,黄金时代社区学院主要发挥了自身的社区教育和职业教育职能。

转学教育。转学教育是美国社区学院发展初期的主要职能,也是社区学院发展的基础。转学教育主要目的在于为没有机会进入四年制学院和大学的高中毕业生提供高等教育前两年的教育,以便将来转学。因此,初级学院的组织管理以四年制学院或者大学的发展要求来组织。社区学院所提供的教育也表现为以人文学科为主,以服务于转学目标。这种状况一直持续到20世纪60年代,尤其是在50~60年代中期,在毕业生就业市场上,四年制学院毕业生成为卖方市场,本科毕业生供不应求^[4]。社区学院的转学职能为四年制初级学院提供了充足的人才供给,同时也为初级学院的学生提供了进入四年制学院继续接受高等教育的机会。

职业教育。职业培训和职业准备是美国社区学院发展至今的主要职能之一。主要目的在于为学生的生活做好职业准备,学校提供必要的与社会需求相关的职业技能课程。社区学院根据学生升学与否分为两类教育。其一,转学教育,为转学提供准备;其二,终结性教育,学生只在一二年级就读但不一定升入三四年级。终结性教育直接指向社会需求,为自己未来的职业而接受教育。初级学院发展初期,职业教育的职能尚不明显,但到20世纪60年代后期,社会发展需要的变化促进社区学院的职业教育职能迅速提高。20世纪70年代美国经济的发展变化对科技的要求提高,这一时期的社区学院由转学教育为主逐步转向职业技术培养,新一代的两年制学院社区学院在这种需求中发展起来。职业教育职能是社区学院的主要职能并在当代发挥着重要的作用。

补偿教育。补偿教育在社区学院的各类教

育职能中作用显著，接受补偿教育的人数相对较多。补偿教育为未达到中学毕业程度的青年提供接受继续教育的机会，为他们进入四年制学院或者大学提供教育途径。补偿教育的发展是对美国教育改革的补充。由于美国在 20 世纪上半期的教育改革造成教育质量下降等现象，美国社区学院在这一时期提供的补偿教育为人们提供了继续教育的机会。补偿教育的发展对于提高美国国民整体文化素质起到了积极的作用。

社区教育。社区教育是社区学院发展的结果，在进入 60、70 年代以后美国社区学院的社区教育发展较快。社区学院立足于社区发展，教育对象范围广，主要包括对成年人的基础教育和青年的教育。社区教育的职能是与社区学院的地理分布相关的。社区教育体现出区域高等教育发展的主要特点，以服务于区域发展，提高本地区的经济社会发展为基本目的，因此社区教育具有一定的针对性和明确的目的性。基于社区发展需求，社区教育的课程设置以及组织管理与社区发展相关联，并满足大部分社区学员的基本要求。

三 社区学院职能的实现，促进了教育公平

社区学院是一个广泛化的机构，接受所有希望学习的人进入其中，而不考虑财富、传统，或者曾经的学术经历^[5]。开放的、多元化的入学模式扩大了教育机会的覆盖范围，成为促进美国高等教育公平的重要途径。美国社区学院的职能的实现促进了社区学院规模的持续扩大，学生来源的多元化趋向。社区学院逐渐成为高等教育机会的储备中心。社区学院的发展是建立在其职能优势基础上实现的，黄金时代，社区学院的发展是其职能定位适应了外部政治民主化需求而得到快速发展的。从社区学院所具有的四个基本职能来看，社区学院促进教育公平实现的发展主要体现在教育规模的扩大、教育对象的多元化以及社区学院布局的均衡化趋向等方面。

(一) 社区学院的数量发展与教育机会平等原则

二战以后美国进入高等教育发展的黄金时期，高等教育的多元化体系在这一时期也逐步形成。社区学院和研究性大学在这一时期的发展尤其迅速。其中，后者的发展得益于美国对高科技的需求以及《国防教育法》等法律的颁布，而前者的发展则是基于民主化的要求以及外部经济的发展要求等因素。社区学院的发展在这一时期主要体现在其数量的发展上。社区学院的数量增加是其职能顺应外部需求的结果。社区学院的数量在这一时期有迅猛的增加。1945 年初级学院的数量仅为 648 所，到 60 年代中期的 1966 年学院数量达到 771 所，到 70 年代中期，数量超过了 1200 所，1975 年达到了 1230 所。社区学院在这一时期数量上的发展最终体现于其入学人数的变化。1945 年初级学院的入学人数为 295475 人，平均每所初级学院入学人数为 456 人；1966 年入学人数达到 1464099 人，平均每所社区学院入学人数为 1899 人；到 1975 年增加到 4069279 人，平均每所社区学院人数为 3308 人^[6]。从 40 年代后半期到 70 年代中期，社区学院的发展无论从学校数量还是入学人数上相对于 40 年代中期有了极大的提高。综观整个美国高等教育，自 1947 年杜鲁门总统高等教育委员会根据对高等教育的调研报告提出大力发展社区学院以来，社区学院不断扩展，到 70 年代中，社区学院的学生达到全美高等学校在校生总数的 1/3。

由于社区学院开放招生，并且不收或者收极低的学费，因此，吸引了大量过去不可能有机会进入大学的青年接受高等教育，既满足了美国经济发展对专业人员和技术的需要，又适应了高等教育民主化的时代潮流。社区学院入学数量上的增加和人数的增多为更多的人可能接受高等教育提供了更多的机会，降低了因入学机会的缺失而造成的教育机会不平等现象的出现。社区学院的数量增加是建立在社会需求的基础之上的。美国这一时期受到多种外部因素的影响，包括：二战后的《退伍军人法》，30 年代经济危机，教育民主化的要求，二

战之后婴儿潮的出现等，这些因素迫使美国必须提供更多的受教育机会。而四年制学院和大学不能够完全满足人们对受教育的需求，社区学院由于其自身的优势顺应这种需求，并取得了迅速的发展。在这一时期，社区学院也充分发挥了它的职业教育职能。社区教育的职业教育职能是社区学院在美国大学的“黄金时代”取得大发展的重要职能体现。

（二）教育对象广泛性与教育公平的差异性原则

美国传统的高等学校对于扩大入学机会具有明显的制约作用。黄金时代美国研究型大学的发展以及研究生教育的顺势扩大提高了美国传统高等教育的对于研究的重视程度，但同时由于传统高等学校录取等的要求限制了进入这些大学和学院的学生数量，在教育民主化的呼声中逐渐暴露出诸多弱点。而作为普通教育延续或作为大学和四年制学院的延续的社区学院的发展弥补了这一缺点。社区学院的招生对象包括许多少数民族族裔、低收入者和第一次接受中学后教育的人等弱势群体，并作为接受继续教育的准备，也可以作为终结性教育，为未来的生活做好职业准备。

社区学院在这一时期的作用发挥是与其职业教育的职能和对受教育者资格要求较低相联系的。不同族裔和不同水平的入学群体的增加可以得出社区学院在推进教育民主化的过程中正在发挥着积极的作用。其中黑人族裔，以及弱势、低收入群体的入学数量的增加表明社区学院的作用。在制度上，50年代后期，美国人民争取民权的斗争迫使美国最高法院在1954年做出“在教育上种族隔离有悖于宪法”的判决。1964年联邦颁布了民权法案，该法案指出在美国，任何人不得因种族、肤色或出生国而受歧视，保证了部分人的受高等教育的权利。国家又制定了相关法令保证了自主弱势群体，使得他们有机会进入录取开放、收费低廉，并且具有技术教育的社区学院学习。黄金时代，社区学院在制度的保证下，积极发挥它在招生录取以及服务职能方面的作用，推进了美国的高等教育走向民主化和大众化。

（三）社区学院的区域分布与教育公平

美国传统的四年制学院和大学多创办在大都市和中等城市，使得地区偏僻的小城镇和乡村居民难以进入这类高等学校。社区学院由于其规模相对较小、办学灵活，更能适应小城镇的发展要求，并服务于社区发展，广泛分布于大多数社区。社区学院的设立受区域因素限制较小，能够灵活地适应社区的需要，并能形成本社区的文化教育中心。到70年代早期，加利福尼亚、佛罗里达、伊利诺斯、纽约、俄亥俄、密执安、华盛顿的社区学院体制已经完备。在这些州，社区学院随着人口密度的增大服务范围逐渐缩小，而入学人数逐步增加。社区学院的广泛分布是美国高等教育逐步推进的结果。从社区学院的分布来看，它具有地域广泛性的特点。社区学院地域的广泛性分布为社区学院推动高等教育的影响范围逐步扩大准备了条件。社区学院依靠自身的职能服务于社区，从而最大限度地增加了入学人数，为美国高等教育的大众化和普及化提供了条件。社区学院的社区分布状况在一定程度上实现了各州和地区高等教育资源的均衡分布，满足了外界对民主化的要求，实现了高等教育区域分布的公平。在黄金时代美国大学快速发展的条件下，社区学院推进区域公平的实现是社区教育充分发挥自身优势、利用外界制度的结果。

结 语

“黄金时代”是美国高等教育的大发展时期，同时也是美国社区学院得到迅速发展的时期。社区学院的发展是内外部条件作用的结果。内部职能的调整变化以及外部需求和制度保障为美国社区学院的发展准备了条件。尤其表现在其职能的变化，从转学教育到职业教育、社区教育、补偿教育等等多种职能的转变，为美国高等教育结构层次以及发展阶段转型提供了条件，缓解了社会不同阶级、阶层对高等教育机会的有效需求不足的局面。社区学院的发展适应了美国的教育民主化的要求，并促进了美国

高等教育大众化和高等教育普及化的发展要求。社区学院的发展历程是美国逐步推进高等教育公平,实现外部高等教育民主化发展趋向的制度选择的结果,并推进了教育机会供给以及教育资源分配在平等原则、差异原则以及补偿性原则的指引下向教育公平方向转变。目前,我国民办高等教育的发展定位于培养技能型、应用性人才,服务于地方社会经济发展需要。这一规定性的要求与社区学院的职业教育职能定位具有一致性。同时,民办高校由于与地方以

及社区联系紧密可以考虑发展社区教育,实现发展转向,创建能够满足各种社会角色、各个年龄层次、各类求学目标的社区教育。发展社区教育是客观的需要,也是构建和谐社会的必需^[7]。

民办高校的社区化教育模式的转型对于转变民办高校的办学方向,改变目前发展过程中的被动局面具有实践意义,更大意义上对于提高教育公平中的高等教育机会供给和高等教育通向社区具有重要作用。

参考文献

- [1] 褚宏启, 杨海燕. 教育公平的原则及其政策含义 [J]. 教育研究. 2008 (1): 11.
- [2] 陆启光. 美国社区学院应对挑战策略及其启示 [J]. 高教探索. 2008 (5): 75.
- [3] 王英杰. 美国高等教育发展与改革百年回眸 [J]. 高等教育研究. 2000 (1): 32.
- [4] 万秀兰. 美国社区学院的转学功能 [J]. 比较教育研究. 2004 (3): 78.
- [5] About Community Colleges [EB/OL]. <http://www.aacc.nche.edu>
- [6] 毛澹然. 美国社区学院 [M]. 北京: 高等教育出版社. 1989: 24; 48.
- [7] 沈岩. 借鉴美国社区学院经验的思考 [J]. 教育研究. 2006 (5): 77.

本刊启事

根据《中华人民共和国著作权法》及有关规定,结合本刊实际,特此声明:来稿一律不查、不退,请自留底稿,亦请勿在稿内夹寄邮资。本刊不接受包裹寄稿。两个月内未接到本刊用稿通知,即可另投他刊,其间请勿一稿两投。投寄本刊之作品,文责自负,本刊概不承担侵权及其所引发的任何连带责任。本刊为扩大作品影响范围,决定实现期刊数字化网络传播,向本刊投稿,即同时视为同意将作品的数字化处理权、网络传播权、电子发行权授予本刊,并同意本刊将以上权利转授与本刊合作的第三方且不限于网络公司使用。来稿一经采用,本刊即自动获得上述授权。本刊刊用稿件的付酬标准由本刊自定,作者如有特别要求,请来稿时说明,以便本刊决定是否采用。本刊所发作品,编辑有删改权,不同意删改者,请来稿时声明。凡向本刊投稿而未在投稿中作特别声明者,均视为遵守以上约定。

《学园·学者的精神家园》杂志社