

# 由专业学位硕士扩招引发的思考

■ 杨院

**摘要:**伴随高等教育大众化的不断推进,探索研究生教育的大众化形式成为一种必然选择。专业学位硕士扩招是研究生教育发展的必然之路。然而,专业学位硕士扩招可能会带来诸多的问题,进而影响培养质量,所以,必须要采取相应的应对措施。宏观方面,拓展多样化的本科和专业学位硕士的衔接路径;微观方面,各个培养单位建立配套措施是解决扩招可能带来问题的选择。

**关键词:**专业学位硕士;研究生教育;扩招

【中图分类号】G405

【文献标识码】B

【文章编号】1005-8427(2009)12-0057-5

近日,教育部发出《教育部关于做好2010年招收攻读硕士学位研究生工作的通知》(以下称《通知》)。《通知》对具有专业学位授权的招生单位提出明确要求:2010年凡经国务院学位委员会批准设立的专业学位类别和领域均可安排招生,分别确定招生单位招收学术型和专业学位研究生的规模,而新增招生计划主要用于全日制专业学位研究生招生。为此,将调整优化研究生教育结构,扩大全日制专业学位研究生招生范围。这里特别值得一提的是学术性和专业学位的培养定位。学术性学位按学科设立,其以学术研究为导向,偏重理论和研究,培养大学教师和科研机构的研究人员;专业学位是相对于学术性学位而言的学位类型,以专业实践为导向,重视实践和应用,目的是培养具有扎实理论基础,并适应特定行业或职业实际工作需要的应用型高层次专门人才。

据了解,2010年全国硕士生招生总规模为46.5万名,与2009年持平,但招生结构有两大变化。变化一:2010年各招生单位要从学术型研究生招生计划中划出5%到10%的比例用于专业学位研究生的招生,扩大了专业学位研究生的招生数量;变化二:工商管理硕士、法律硕士、软件工程硕士、建筑学硕士、教育硕士以及后增的公共管理硕士、汉语国际教育硕士划归专业学位。

笔者认为这是我国研究生教育战略性调整的表现,然而我们必须清醒的认清这种调整可能带来的问题,并必须采取应对措施。

## 1 专业学位硕士扩招是研究生教育发展的必然之路

2008年全国各类高等教育总规模达到2907万人,高等教育毛入学率(在国际上,“高等教育毛入

学率”是指高等学校在校生人数与规定年龄组人口数的比率,通常被作为衡量一个国家高等教育发展水平的重要指标之一)达到 23.3%。伴随本科教育的不断扩招,研究生教育也水涨船高,扩招不断升温。然而,不论是本科教育的扩招还是研究生教育的扩招,更多的体现在规模的不断增大,而扩招的结构上并没有显著的调整。这样的扩招方式从表面上看是我国公民整体受教育水平不断提高的表现,实际上隐藏着很大的问题。第一,研究生毕业后很难满足市场的需要,从而带来了严重的就业问题。第二,社会对高级应用型人才的需求得不到满足,影响了我国产业结构的升级。2008 年,学术型硕士毕业生有 40 万人左右,绝大部分学术型硕士生要走向市场,但由于缺乏实践经验,又与市场需要存在差距,另一方面,社会上又的确对经验丰富的硕士生有需要,两者之间不能对接。

复旦大学校长、原国务院学位办主任杨玉良说:“目前,学术性硕士研究生规模过大,专业学位研究生培养规模过小,仅占硕士学位的 10%;同时,专业学位类型和涉及职业领域还比较少,在职攻读专业学位比例较大,全日制攻读比例过小,与社会经济发展需要之间存在一定的脱节现象,严重影响了研究生教育的可持续发展,因此,应该抓住机遇,尽快地、坚决地予以扭转。”

所以,面对这样的形势,我国必须进行研究生教育战略调整,加大专业学位硕士的招生规模。而且,从国际社会来看,扩招专业学位的研究生教育是我们的必然选择。美国是世界专业学位研究生教育最发达的国家,专业研究生目前已经成为美国研究生教育的主体。20 世纪 90 年代,美国硕士专业学位获得者的比例已占整个硕士学位获得者人数的 55%以上。根据英国教育统计机构的统计数据,2003 年至 2008 年期间,英国每年授予的专业学位占授予研究生学位总数的比重平均为 75%左右。

针对这样的困境,减缩传统的学术型研究生的招生数量扩招应用型研究生的数量是一种必然选择。就研究生教育本身来讲,对专业硕士学位的扩招是我国研究生教育大众化的一种科学的实现形式。面对研究生教育的大众化,如果只有数量上的大众化,而没有结构上的大众化必然会带来严重的后果;就社会的需求来讲,专业硕士学位的扩招可以更好地满足社会对高层次的应用型和开发型人才的需求,从而突破我国产业升级的瓶颈,早日实现我国从“制造大国”向“创造大国”的转变;从学生的角度来讲,由于学术型的研究生缺乏实践的工作经验,不能很好的满足社会的需求,进而使得学术型研究生的就业成为一个严峻的问题。所以,不论从哪一个角度来讲,专业硕士学位的扩招是我国研究生教育发展的必然之路。

## 2 扩招可能带来的问题

然而,在感受扩招所带来的喜悦的同时,我们必须意识到扩招可能带来的问题。笔者认为,专业学位扩招很可能带来专业学位硕士培养质量的下降。基于这样考虑的原因有以下几个方面。

### 2.1 现有培养模式的承载力不足

培养模式决定着人才的生成方式和培养质量的高低。在现有的各类专业学位的研究生教育过程中,主要采用案例教学和实践教学的方法,学生通过对实践问题的研讨,来培养实际的解决问题和设计方案的能力。此外,专业学位的研究生教育还会跟相关行业和领域的企业进行合作,共同培养研究生,以此来保证研究生的培养质量。然而,伴随专业学位硕士的扩招,使得各个培养专业的学生规模增加,那么已有的培养方式可能不能很好的容纳和承载大量的学生。比如说,过去小班的案例教学法和实践教学方法可能由于招生人数的增加而不能很好的继续进行,或即使按照过去的方式进行,由于

学生人数较多,也很难使每个学生都很好地参与到互动研讨中,从而影响学生的培养质量。再比如说,在没有扩招之前,由于学生人数较少,学校可以很容易找到相关行业或领域的企业与其合作共同培养学生。然而,扩招后,学生规模大量增加,使得学校以往的合作对象难以很好的接纳过多的学生进行共同培养。

上述这些问题,都有可能由于学生规模的扩大而引发,进而影响到专业学位硕士的培养质量。而且,我国的专业学位硕士从90年代至今也不过十多年的历史,已有的专业学位的培养模式还不够完善,在小规模招生的时候很多问题可能并不凸显。然而,在扩招后,潜在的问题可能会暴露出来,成为阻碍专业学位硕士培养质量提高的拦路虎。

## 2.2 专业学位扩招必然带来生均教育资源的紧缺

扩招必然带来生均教育资源的减少,这是一个非常简单的逻辑。专业学位硕士的扩招同样如此。《通知》中指出,具有专业学位硕士招生资格的招生单位要从招生指标中拿出5%—10%的比例用于专业学位研究生的招生。这必然带来生均教育资源的紧缺。虽然各个招生单位的总体招生数量没有增加,只是招生指标内部结构的调整,但是由于专业学位硕士与传统的学术型硕士的培养目标的不同,必然使得在培养过程中所需要的各种资源的不同。所以,专业学位硕士的扩招必然导致其培养过程中所需要的各种资源的缺乏。在各种资源中,培养经费以及硬件的图书馆等设施相对较容易满足培养的需要,但是师资问题却是一个非常难以解决好的问题。由于专业学位硕士的培养目标是与市场需求紧密对接的应用型人才,所以培养专业学位硕士的师资不光要具备扎实的理论基础,更要具有丰富的实践经验才能很好的胜任学生的培养,才能使得培养的学生真正符合社会的要求。

此外,生源问题也是一个很重要的问题。根据《通知》中所言,这次扩招的部分均为全日制的专业学位硕士。这就要求我们必须面临一个问题,扩招的对象应该怎样定位。如果将招生对象定位为应届的本科毕业生,那么应届的本科毕业生并没有实践的工作经验,这是否能够符合专业学位硕士的培养要求和目标。而且,我国专业学位硕士的资助体系相对学术型的研究生的资助体系来讲很不健全,应届毕业的大学生是否愿意报考专业学位硕士。如果将招生对象定位于有丰富工作经验的在职人员,那么这些在职人员是否愿意或者在职人员所供职企业老板是否同意其全日制攻读专业学位硕士。而今,金融危机的大经济背景下,让这些在职人员通过全日制的方式攻读专业学位硕士,对他们来讲可能是一种很大的风险。

所以,笔者认为,从社会的总体需求以及研究生教育在大众化阶段的发展趋势来看,扩招专业学位硕士是我国研究生教育发展的必然选择。但是具体到中观或者微观的操作层面,还有诸多的问题需要解决。

## 3 几点建议

对于可能带来的问题,笔者认为可从两大方面来解决。首先,从整体上挖掘多样的专业学位硕士培养途径,拓展多样的本科和专业学位硕士的衔接方式;其次,各个招生单位必须采用灵活的配套措施,保证培养质量。

### 3.1 拓展多样的本科和专业学位硕士的衔接路径

从整体上挖掘多样的专业学位硕士培养途径,拓展多样的本科和专业学位硕士的衔接方式主要是针对我国本科教育和专业学位研究生教育单一的衔接方式而言的。我国已有的本科教育和专业学位硕士衔接的轨道是单轨的,即大学生在本科毕业后,如果想要攻读专业学位硕士,主要是通过报考

高校的研究生而实现的。而在很多发达国家,学生本科毕业后,如果想要攻读专业学位,其可选择的路径是非常多的。日本的大学生在本科毕业后,如果想要接受专业学位的研究生教育,其既可以选择高校开设的专业硕士学位,又可以进入企业的研究所,在其中接受应用型的研究生教育。而且日本还有很多联合研究生院和职业性研究生院,学生本科毕业后,还可以进入跨学科的联合研究生院接受应用性的研究生教育和训练。美国也是如此,学生本科毕业后,既可以进入高校内部的专业学院接受应用型的研究生教育,也可以通过大学和企业或科研院所共同设置的科研项目接受应用型的训练。而且,美国大学内部的研究生教育组织中专业学院的数量远远大于学术型的研究生院的数量。哈佛大学有九个培养应用型研究生的专业学院,而只有一个文理研究生院培养传统的学术型研究生。

所以,要想从根本上解决我国的专业学位硕士扩招所带来的问题,必须扩展我国本科教育与专业学位硕士衔接的路径,只有变单轨为多轨,才能更好的接纳专业学位硕士的扩招,从而为我国培养众多的高质量的应用型高级人才。

### 3.2 各培养单位必须要出台配套措施,保证专业学位硕士的培养质量

《通知》中只是从宏观的角度提到了专业学位硕士的扩招,并未在具体的招生、培养以及学位授予方面有详细的阐述。所以,各个培养单位必须要出台配套的措施,以实现专业学位硕士招生以及培养工作的顺利进行。

在师资方面,要形成一支既有较高学术含量,又有明显职业背景、丰富实践经验和较强解决问题能力的导师队伍,包括具有国外教育背景的专家,具有相当学历的实际工作专家等,促进导师队伍的多元化。各培养单位可以通过招聘具有丰富工作经验,并且具有相当学历的专家成为学校的师资力量。在金融危机的大背景下,由于产业界的萧条,所

以,企业对人才的需求量相对较少,这也正是高校扩充师资力量的大好时机。此外,各个培养单位应从产业界聘请大量兼职指导教师,以扩充师资力量,很好的实现专业学位硕士培养的双导师制。

在具体的培养方面,高校应加大与外部相关团体的合作。具体来讲,高校需加大与兄弟院校以及科研院所的合作,实现资源共享与优势互补。特别值得注意的是高校在专业学位硕士的培养上必须要与产业界建立密切的合作。通过到企业中进行实际教学或参与企业的项目攻关来培养学生实际工作能力。并且通过与产业界的联合培养,可以使得培养的学生更切合社会的需求。

对于招生来讲,要建立多样的招生方式,争取优秀的生源,并且要尽快建立完善的专业学位硕士的资助体系。《通知》中所扩招的都是全日制的应届本科毕业生,所以,必须要建立配套的资助体系,应届报考专业学位硕士的学生可以安心学习,而不为生计所累,进而影响学业。并且,配套资助体系的建立也可以吸引大量的优秀生源就读。

所以,综上所述,大力发展我国的专业学位硕士是我国研究生教育发展的必然选择,但是在扩招的同时必须要充满问题意识,理清扩招可能带来的问题,并未雨绸缪的采用应对措施保证专业学位硕士的培养质量。

### 参考文献

- [1] 原春琳. 学术型研究生 2010 减招 5% 至 10% 专业硕士扩招 [EB/OL]. <http://edu.jschina.com.cn/Html/200911/12/20091112090022.htm>, 2009-11-12.
- [2] 刘晓艳. 天津: 2010 年高校全日制专业学位硕士扩招 [EB/OL]. [http://www.jyb.cn/ky/kysx/200909/t20090922\\_312276.html](http://www.jyb.cn/ky/kysx/200909/t20090922_312276.html), 2009-09-22.
- [3] 袁新文. 高等教育毛入学率达 23.3% [N]. 人民日报, 2009-07-20 (12 版).
- [4] 谈海亮. 研究生培养格局重新调整 部分学生认不清类别 [EB/OL]. [http://edu.ifeng.com/news/200911/1112\\_6978\\_1432231.shtml](http://edu.ifeng.com/news/200911/1112_6978_1432231.shtml), 2009-11-12.

- [5] 陈岚. 专业硕士培养 我国硕士培养结构调整重大开端[EB/OL].  
<http://edu.qianlong.com/34001/2009/11/16/3002@5268044.htm>,  
2009-11-16.
- [6] 吴宏元,郑晓齐.日本研究生教育组织形式及特征分析[J].学位与  
研究生教育,2006,10.73—77.
- [7] 国务院学位委员会办公室编. 透视与借鉴—国外著名高等学校  
调研报告[Z]. 北京:高等教育出版社.2004.15—19.
- [8] 韩萍芳,孙宇,张锋.关于大力发展专业学位研究生教育的几点  
思考[J].现代教育科学,2003,1.96—97.

作者单位: 厦门大学

## The Thoughts for Expand Enrollment of Professional Degree Master

YANG Yuan

**Abstract:** With the continuous advance of popularization of higher education, exploring the popular form of graduate education become an inevitable option. Expanding the enrollment of professional degree Master is necessary. However, expanding the enrollment of the professional degree Master may lead to many problems, which have negative effect on the quality of training. Therefore, we must take the appropriate measures to improve the quality. The macro level, expanding convergence path between undergraduate and professional master's degree; the micro level, universities should establish complementary measures.

**Keywords:** Professional Degree Master; Graduate Education; Expanding the Enrollment