



——帝国的最后一站

(美) 潘维廉 (William N. Brown)

作为一名永久居住在美国的中国人，西方宣传媒介的伪善使我感到恼火。在这方面，英国广播公司(BBC)可谓是独占鳌头。1993年3月18日晚间的英国广播公司新闻广播员设问道：“香港的中国人是会继续支持他们的政府呢？还是会让步于大陆的威胁？他们已经习惯于这样一个慈善的殖民政府，他们不习惯于做出自己的决定。”这着实令我震惊！

历史暴露了英国虚构的慈善的真面目。历史也提醒我们：西方会不遗余力地亲近香港。但是，香港的中国人是敢于结束大不列颠帝国这最后的一站的。

英国曾是19世纪西方经济增长的基础，但它无可比拟的财富从何而来？在1757到1939年间，英国从印度榨取了120亿美元以上的财富。尽管到1910年，印度和中国的贸易之和占了第三世界贸易总额的一半，却因英国掏空了这两个国家的腰包而仍然陷于贫困之中。没有对印度和中国的强取豪夺，西方经济发展就要大大受到限制。

英国的财富是建立在鸦片贸易基础之上的。是金钱，而不是慈善，决定了英国的政策。1843年4月6日，《时代》概括了当时的首相罗伯特·皮尔的立场：“道义与宗教、人类的幸福、与中国的友好关系以及英国制造商们新的市场，在他们看来，都是很好的事情……但是如果停止鸦片贸易——意味着每年120万英镑的损失，是不值得的。”

1872年，在英国从印度出口到中国的120万英镑中，有105万英镑是鸦片。到了1908年，英国的慈善终于有了可怕的收获，四位中

国总督发出了警言：“中国永远不会同世界强国一样强大、并肩对立，除非她的国民能摆脱掉吸鸦片的习惯：1/4的人已形如骷髅，面如死灰。”

到1925年，鸦片收入几乎占了欧洲从其亚洲殖民地获得的总收入的一半！这些殖民地包括：新加坡、澳门以及英国的战利品——香港。

香港，这颗英国的亚洲殖民地皇冠上的明珠，一直是英国鸦片贸易的中心，直到中国关起了鸦片贸易的大门。香港于是成了英国鸦片的主要瘾君子。1922年，英国垄断了30吨以上鸦片的进口。1923年，香港政府把进口的鸦片翻了一番。1924年3月，一鸦片委员会报告发现1/4的香港成年人吸鸦片而且人数还在上涨。“慈善”的英国在香港的鸦片垄断贸易一直进行到1945年。

1924年，中国被西方支持的战争狂与鸦片瘾折磨得四分五裂、奄奄一息。而《伦敦时代》1925年1月3日记载：英国对中国的1亿2千万英镑进口商品征收的海关税所获的利润却破了记录。

今天，英国对于香港的民主喋喋不休，但香港只不过是供西方剥削的一种殖民财产而已。1900年，一位《伦敦时代》的记者夸口道：中国是“一个活生生的财富的宝藏……一片尚未开发的、当代盎格鲁——撒克逊人必须留给他们日益繁荣的子孙后代的遗产”。对于要剥削的财产，永远不会有民主的！

在本世纪初，西方的医生竟相信：中国人的中央神经系统发育不良，让他们工作一直

到累死也感觉不到痛苦。一支移居海外的华人劳动大军,食不果腹,但却以辛勤的劳动成为替西方帝国创造财富的重要力量。

一些中国人质问:我们所受奴役的公正何在?但英国人对于中国人的民主与人权的要求,充耳不闻。“慈善”的英国视如此妄为是“对外国权利的侵犯”。

本世纪20年代,英国的对华政策是基于“与永远不能够自治的中国达成通商口岸的条约”。当日本于1932年1月侵袭了上海,英国并没有抱怨。因为,他们认为日本的侵略有助于“教导中国人安于他们的地位”!英国已使中国人安于其位达150年之久,而现在却摇身一变倒成了民主之冠!

尽管蒋介石政府腐败、伪善、参与有组织的犯罪活动,西方还是对之毕恭毕敬。西方媒介把他的一党制、恐怖主义的独裁描绘成民主——因为只有这样的民主才能保证西方得以继续操纵并抵制中国“共产主义的威胁”,但“共产主义的威胁”究竟表现在哪里呢?

到这个共产主义控制的地区参观的外国人无不对战士与农民的高昂精神面貌、健康状况、训练有素以及生产效率,留下深刻的印象——与西方支持的蒋介石政府的腐败与困顿形成鲜明的对比。毛泽东与美国要人的首次会谈不是关于革命,而是关于农业改革与发展、关于友谊与合作的。中国人奋起革命是被逼出来的,是西方让中国别无选择。

西方伪装与共产党友好以确保他们的帮助来与日本人作战。一旦日本的威胁消除了,美国的友谊也就结束了。在“中国援助法案”下,美国于1948年向蒋介石提供4000万美元以协助蒋与共产党的战争。最终,蒋逃往台湾,西方还是一如既往支持蒋的继任者以达到其分裂中国、再度控制中国财产的最终目的。

长达一个世纪,西方贿赂腐化的政府官员,援助挑起战争的一方,致力于阻止任何可行的中国民主的可能性,因为那会抵制西方毒品的流入,反抗西方的压迫。今天,英国政府却炫示自己为民主之冠!历史告诉我们:英国对香港的民主仍然是不感兴趣的,它只不过是想使其在香港150年的统治地位继续下去罢了。

今天,西方对其所不能再控制的中国实

行孤立和牵制。美国在韩国和日本驻军仍达10万,向台湾出售价值1500万美元的战斗机,和英国一样对于香港的回归颇有微词。西方的傲慢仍未改变。

20年代,西方把鸦片强加于亚洲,却反过来指责中国。今天,西方向整个世界兜售武器,却指责中国的武器出口升级!中国政府抨击了如此的伪善,而一位五角大楼官员傲慢地指出:“我们从未辩解过:我们有一套自己的准则而另有一套对别人的准则。这不过是生活中的事实。”(《美国新闻与世界报道》1991年5月27日)西方应该记住:生活中的事实在变化着。

1900年时,英国控制着1/5以上的世界领土,统治着1/4的世界人口,并夸口说大不列颠帝国的太阳永不落。英国的一位劳工部长承认道:“这个国家的几代人在用不正当手段谋生。”今天,西方正为它的懒惰付出代价。

在西方经济笼罩于不景气、英国的经济濒于崩溃之时,亚洲的经济却欣欣向荣。这是因为亚洲国家,而不再是西方国家,成了亚洲的掌舵人。《商业周刊》(1992年9月28日)承认:香港,远远没有因1997年的前景土崩瓦解,事实上更是一派繁荣景象。

《时代》杂志(1993年2月22日)也承认:“在过去的十来年里,不论是亚太地区内部还是其外部,有远见的人都提出:“二十一世纪,北大西洋时代将让位于太平洋时代。”但北大西洋国家是不会轻易让位的!

对中国财富的贪求使西方加紧开动战争与宣传的机器。伯顿·莱文,这位前美国外交官解释道:“美国的右翼现在把矛头瞄准了罪恶帝国的剩余部分——中国。”甚至《经济学家》(1993年1月30日)也警告说:西方必须准备好与有威胁的国家打交道,比如中国,“它有着强大的军队和一笔未算的旧帐”。

为把西方力图恢复对亚洲统治的需要合理化,西方媒介不仅取笑中国政府,而且取笑黄种人——不论是大陆的中国人还是海外的华人,极尽宣传之能事。《商业周刊》(1992年5月4日)声称:尽管亚洲的大企业家大多是华人,他们“也许会轻松地摆摊赚钱,但他们很少建立起能在国际上竞争的国内工业”。

如果中国人真的是如此无能,那为什么



保持党的先进性和纯洁性的锐利武器

——学习毛泽东同志关于批评与自我批评的论述

吴昌德

认真开展批评与自我批评,是党的三大优良作风之一,是我们党永葆先进性和纯洁性的锐利武器。毛泽东同志为培育党的这一优良作风付出了艰辛努力,做出了重大贡献。

毛泽东指出:“我们主张积极的思想斗争,因为它是达到党内和革命团体内的团结使之利于战斗的武器。每个共产党员和革命分子,应该拿起这个武器。”(《毛泽东选集》第2版第2卷第359页)毛泽东认为党内批评和自我批评要实行“惩前毖后,治病救人”的方针,达到“既要弄清思想,又要团结同志”的目的。毛泽东同志还进一步把“惩前毖后,治病救人”的方针概括为“团结——批评——团结”的公式,即从团结的愿望出发,经过批评或斗争分清是非,从而在新的基础上达到新的团结。历史经验证明,这是有效地解决党内矛盾的唯一正确的方针,是对马克思列宁主义建党学说的重要发展。

首先,开展批评与自我批评,要从世界观、方法论这个根本上解决问题。毛泽东领导的延安整风,是一次全党普遍的马克思主义

学习运动,全党同志在认真学习马克思主义理论,掌握思想武器的基础上,密切联系党的历史 and 个人的思想、工作实际,进行深刻的反省检查,开展认真的批评与自我批评,极大地提高了全党的马克思主义理论水平和政治觉悟,分清了是非,端正了思想路线和工作作风。这种把开展批评与自我批评同学习马克思主义结合起来的做法,使党内开展批评与自我批评有了共同的政治标准和思想基础,促进了党员世界观、人生观的改造。实践证明,这是治本的行之有效的形式。

其次,开展批评与自我批评,要坚持严肃性和科学性的统一,这是毛泽东同志经常强调的党内批评的一个重要原则。毛泽东主张批评要尖锐,要把是非弄清楚,把问题的实质点透,要真正触动思想。他在批评党内的一些错误倾向时尖锐辛辣,不留情面。同时,毛泽东又指出党内批评要讲究科学性,强调党内批评要注意政治,主要是指出政治上的错误和组织上的错误,至于个人缺点,如果不是与政治的和组织的错误有联系,则不必多所指

中国的经济是全球增长得最快的而西方却在走下坡路?西方从印度和中国掠夺了不可估量的财富,今天的西方却一蹶不振。中国,已从长达一个世纪西方的蹂躏中恢复过来,成为世界上发展最快的经济大国。而《商业周刊》却想让我们认为中国人只应该与开面条店赚钱联系在一起。无独有偶,英国广播公司也称香港人需要英国替他们作出决定。但事实是,中国人要聪明得多。

今天,英国人在粉饰一个世纪来的压迫,期望得到香港人民的感激,感谢那曾使

他们的祖先和祖国贫困潦倒的“慈善”的殖民政府。

事实胜过雄辩。历史是不会被英国广播公司的宣传改变的。香港人民将不再允许慈善的或不慈善的殖民政府替他们作出决定。他们要更好、更清楚地表明他们的立场,因为任何轻微的不明朗或懦弱,都会让西方有机可乘,以保护港人“自由”为由大加干涉,使港人回到《商业周刊》所言他们应该属于的面条店,那么,亚洲的世纪将会姗姗来迟。

(作者是厦门大学教授)