

# 建构“一国两制”新闻理论的初步思考

庄鸿明 许清茂

**摘要:**“一国两制”新闻理论的实质,就是探讨大陆和香港、澳门,特别是大陆和台湾,两岸四地新闻交流与合作中必须共同遵循的原理和原则,共同促进两岸四地新闻事业的繁荣和社会的发展。建构“一国两制”新闻理论以“一国两制”理论的丰富内涵为主要理论依据,有着现实的政治基础和经济基础。中华文化是两岸共同的文化基础和精神纽带,是两岸新闻传播交流的重要共通意义空间,也是两岸四地共同构建“一国两制”新闻理论的共通意义空间。建构“一国两制”新闻理论,实际上就包括研究人类新闻传播的普遍的、共同的规律和炎黄子孙新闻传播的共同特点和规律,也包括研究海峡两岸及港澳的新闻传播交流、合作的特点和规律,其核心就是探讨在一国的共同利益下如何发挥两制不同的好处,为国家服务。

**关键词:**建构;“一国两制”;新闻学

**中图分类号:**G219.2

**文献标识码:**A

随着改革开放的深入发展、信息传播全球化进程的加速,特别是港、澳回归十几年来,“一国两制”思想理论的丰富实践及两岸新闻交流与合作发展,我国的新闻实践呼唤新闻理论的创新。没有理论的实践是盲目的实践。海峡两岸新闻交流的实践呼唤新的、系统的理论指导,建立一套能共同认可的新闻理论,促进两岸新闻传播和新闻交流的健康快速发展,已成为两岸新闻学界和业界的共同的需求。

“一国两制”新闻理论的实质,就是探讨大陆和香港、澳门,特别是大陆和台湾,两岸四地新闻交流与合作中必须共同遵循的原理和原则,共同促进两岸四地新闻事业的繁荣和社会的发展。我们姑且称

之为“‘一国两制’新闻学”。2010年1月25日《《“一国两制”下的新闻理论与实践研究》课题中期汇报暨“一国两制新闻学”研讨会》在厦门大学新闻传播学院举行。会上北京大学程曼丽教授非常赞同汇报中的“‘一国两制新闻学’既不能用跨文化传播或国际传播的理论框定,同时也不同于国内一般的新闻理念和实践。它有自身的特殊的规律和要求”。复旦大学童兵教授认为课题的研究目的,就是要为两岸四地不同的新闻现状提供一个比较好的解释系统,去寻找一套属于我们自己但又具有普适性的新闻话语系统同世界进行沟通交流。南京大学丁柏铨教授将研究目的概括为三个方面:形成一种可以和港澳台学界、新闻界对话的新闻理论;作为内地有关部门决策的参照;为涉台报道实践提供帮助。

**作者简介:**庄鸿明,男,厦门大学新闻学院新闻系主任,教授。

**项目基金:**2008年国家社会科学基金项目的重大课题《一国两制新闻学研究》(批准号:08@2h019)课题组成员。

这次会议专家学者们对该课题组关于“一国两制”条件下的新闻理论的性质、研究趋向和研究方法给予明确的肯定,都认为“一国两制”新闻理论有丰富的理论依据和现实的政治、经济基础。我们在构建“一国两制”新闻理论时,应当看到一国两制新闻理论的依据包括世界新闻传播的一般规律,华人独特的传播思想和马克思主义的新闻观念,但更应当看到“一国两制”新闻理论最为直接的理论依据就是“一国两制”理论。

“一国两制”是经过全国人民代表大会和中国共产党全国代表大会通过的、写进宪法的重要的基本国策,是我国长期不变的和坚定不移的大政方针。它的精髓是在一个中国框架下“两制并存”和“高度自治”。“一国两制”构想的提出最早是针对台湾问题。1978年11月14日,邓小平同缅甸总统吴奈温的会谈中谈到台湾问题。他说:“在解决台湾问题时,我们会尊重台湾的现实。比如,台湾的某些制度可以不动,那边的生活方式可以不动,但是要统一。”这里,邓小平初步表述了“一国两制”的构想。后来“一国两制”被实施用于解决香港、澳门问题。邓小平向撒切尔夫人解释“一国两制”构想时,用了一个很形象的比喻,即香港回归中国后,“马照跑、股照炒、舞照跳。”香港回归后,内地实行社会主义制度,香港作为特别行政区保持原有的资本主义制度和生活方式长期不变。“河水不犯井水”,即内地的社会主义不影响香港的资本主义,同时也防止香港的资本主义影响内地。而90年代尤其是香港回归以来,随着一国两制从“科学构想”变为生动的实践,一国两制被纳入更高、更远的战略考虑,“是中国整个现代化建设和改革开放大战略的有机组成部分”,“把国家统一与改革开放和现代化放到一起来考虑,让国家统一与改革开放和现代化建设互相促进,让统一能够一箭双雕,既实现了中华民族希望实现国家统一的愿望,同时也利用统一把中国的现代化建设大大地往前推动”“一国两制”理论不仅是中国解决国家统一一问题的新思路,也是中国整个现代化建设和改革开放大战略的有机组成部分。

可见,“一国两制”的本质是在一个国家的框架下维持两岸的制度现状,两种制度相互尊重、和谐相处,共同发展。“一国两制”的真正意义是在一国的共同利益下如何发挥两制不同的好处,为国家服务。”建构“一国两制”新闻理论就应抓住这一本质和意义,把握住“一国两制”的丰富内涵,搭建起自己的理

论框架。

一国两制新闻理论的提出不是凭空想像,它具有现实的政治基础和经济基础。在党的十七大报告针对两岸问题曾有这样的论述“坚持一个中国原则,是两岸关系和平发展的政治基础。尽管两岸尚未统一,但大陆和台湾同属一个中国的事实从未改变。中国是两岸同胞的共同家园,两岸同胞理应携手维护好、建设好我们的共同家园。”“十三亿大陆同胞和两千三百万台湾同胞是血脉相连的命运共同体。”

1992年12月3日,大陆海协会与台湾海基会在香港进行事务性商谈后,双方对“一个中国”之原则达致了共识,海峡两岸均坚持“一个中国”之原则。但对于“一个中国”内涵,双方存在分歧,当时没有讨论,是把分歧搁置下来,即求同存异。“九二共识”的内容,是两岸均坚持一个中国原则,共同努力谋求国家统一。这就是众所公认的事实。一个中国的原则是一项维护中国领土与主权完整、维护国家核心利益的重要原则。坚持一个中国原则,就是坚持世界上只有一个中国,台湾是中国的一部分,中国的主权和领土完整不可分割。海峡两岸都坚持一个中国的原则,努力谋求国家统一。坚持一个中国的原则,是两岸关系和平发展的政治基础,也就是“一国两制”新闻理论的政治基础。

同时我们还应当认识到,“一国两制”新闻理论有着现实的经济基础。唯物史观告诉我们,生产关系一定要适应生产力状况,上层建筑一定要适应经济基础。祖国大陆的新闻事业是有中国特色的社会主义经济通过新闻手段的反映,而台港澳地区的新闻事业则是资本主义经济通过新闻手段的反映。我们充分肯定祖国大陆的新闻体制和新闻思想的先进性,同时也应承认台港澳地区的新闻制度及其新闻理念作为上层建筑的一部分,大体上还是适应其生产力发展水平的,也和其经济基础相适应。现阶段,祖国大陆市场经济的主导地位已经确立,私有经济已占到经济总量的一半以上。尤其是大陆已成为台湾最大的贸易伙伴、最大的贸易顺差来源地和最大的投资目的地,随着2010年09月12日11两岸经济合作框架协议开始生效,两岸经贸合作进入制度化的历史时期,并将朝着形成两岸经济共同体的方向发展。

目前“两岸四地”经济一体化进程的加快,这是有目共睹的事实。我们在建构“一国两制”新闻理论时,要牢牢把握如何使“两岸四地”的新闻传播活动

有利于促进两岸关系和平发展的主题,促进两岸经济社会的共同发展,维护国家主权和领土完整,维护中华民族根本利益。

## 二

传播学认为,意义的交换有一个前提,即交换的双方必须有共通的意义空间。共通的意义空间有两层含义,一是对传播中所使用的语言、文字等符号含义的共同的,二是大体一致或接近的生活经验和文化背景。由于社会生活的多样性,每个社会成员的意义空间是不可能完全相同的,但意义的交换或互动只能通过共同的部分来进行。交换双方的共同意义空间不可能完全重合,双方的意义交换只能通过共同的意义空间进行;随着意义交换的活跃化和持续进行,共通意义空间则有不断扩大的趋势,因此作为社会互动过程的传播,其重要功能之一就是扩大双方共同的意义空间,加深双方的了解和相互理解。

简而言之,即交流双方必须要有共通的意义空间,才能传而能通。而通过不断的传播交流,这个共通的意义空间将不断扩大,从而可以促进交流双方的相互了解和相互理解。因此,推动两岸关系朝着和平稳定的方向发展就必须大力推进两岸的新闻交流,从而迅速扩大两岸共通的意义空间,增进两岸人民的相互了解与理解,使两岸民众感情更加融洽,合作更进一步升华,共同开创两岸关系和平发展的新局面,共同促进中华民族的伟大复兴。

而进一步推进两岸的新闻传播的实践,就必须有正确的新闻理论为指导。这个正确的理论要合乎两岸的新闻传播实际,又要将两岸新闻传播的实际提升到理论高度上来认识,找出两岸新闻传播健康发展的规律,切实可行地有力促进两岸新闻的发展。正如中国人民大学的郑保卫教授所说的:“在研究中,一是要做到‘求同存异’,两岸交流不仅应该相互协调,还应相互尊重。在保证两制并存的前提下,充分承认对方的合理性和合法性。二是秉承循序渐进的原则。在当前两岸还未统一的特殊阶段,台湾的媒体、记者、民众的心理与需求有待更为深入的了解。对需要解决的问题,还应根据轻重缓急进行位置排序,体现循序渐进的过程。”这里的“同”,可说主要就是两岸文化的共通意义空间。

海峡两岸文化历来有很大的共通意义空间,这就是地缘相近,血缘相亲,文缘相承,商缘相连,法缘

相循。这就是两岸新闻传播、信息交流的共通意义空间,我们对此要有深刻的认识。从宋朝在台湾设立行政机构到1885年台湾归属于福建省管辖,1885年台湾独立建省时,就叫“福建台湾省”。著名史学家陈支平教授指出,台湾地方文化即是中华民族数千年历史发展过程中各民族,各地区融合的一部分,也是东南文化的延伸与发展。明清两代大陆东南沿海民众移居台湾,带来了大规模的文化播迁。早期移居台湾的闽奥民众首先带去了平民文化,这种文化扎根于基层社会之间,与民众的生活生产活动融为一体。随着台湾社会经济的进步与政治管理的日趋规范,更加理性和正统性的文化传播也逐步在台湾得到有效的推展。到了清代后期,台湾地区无论在民众语言,崇敬信仰,风俗习惯,或是在文化艺术、教育科技、道德观念等方面都形成了与闽奥区域基本共有的文化特征。第二次世界大战结束后,国民党政府在台湾全面推行国语教育,又把中华文化与传播推到一个更高的层面。

不可否认,台湾文化是和中华文化有着广泛一致性的文化,是中华文化的一分支。但是由台湾特殊的历史背景,自然地理环境和社会经济条件,包括在不同历史时期,受到日本、美国和西方文化的强力灌输,使得现在台湾文化与大陆东南区域文化相比,也存在着许多明显的差异性。但这并不能改变台湾文化是中华文化组成部分的这一基本内核。建立在共同文化基础之上的民族意识,是构建大陆与台湾联系的牢不可破的精神纽带。人们常用“多元一体”来概括中华文化的形态特征,这是颇为贴切的。一方面,中华文化是由数十个各具特色的民族文化融汇而成的;另一方面,中国地域辽阔广袤,各地气候风土各殊,即使同为汉族,不同地域的文化也会有或多或少、有时甚至是非常显著的差异。这样,中华文化的“一体”,体现于它具有共同的、相对稳定的文化核心,而它的“多元”,却能使中华文化显得格外的丰富多彩,具有各种各样的表现形态。在这一问题上,共性和个性之间的辩证关系表现得最为明显。共性是从个性中抽象和概括出来的,没有个性,也就没有共性;另一方面,众多个性又因具有某种共性而紧紧联系在一起,成为具备共同核心内涵而又呈现多姿多彩表现形态的整体。2008年12月31日,中共中央总书记胡锦涛在《告台湾同胞书》发表三十周年的座谈会上,发表重要讲话,对台湾文化赞誉有加。胡锦涛说:“中华文化在台湾根深叶茂,台湾文化丰富了



中华文化的内涵。台湾同胞爱乡爱土的台湾意识不等于‘台独’意识。两岸同胞要共同继承和弘扬中华文化优秀传统文化,开展各种形式的合作交流。尤其是要加强两岸青少年的交流。”这里总书记准确地表达了中华文化和台湾文化的辩证关系。

由此可见,中华文化是两岸共同的文化基础和精神纽带,是两岸新闻传播交流的重要共通意义空间。也是两岸四地共同构建“一国两制”新闻理论的共通意义空间。更加频繁地开展包括新闻文化在内的各种形式的文化交流,必将不断扩展这种共通的意义空间,为两岸新闻界乃至两岸各界的相互了解和相互理解打下坚实的基础,使两岸人民并肩携手,共同努力实现中华民族伟大复兴。

### 三

海峡两岸及港、澳至今还没有一个系统的能共同普遍接受的新闻理论。上个世纪八十年代以来两岸新闻传播业界和学界都有相当一部分有识之士从各种不同的层面作了探讨,港澳回归以来在“一国两制”下的丰富新闻传播实践及海峡两岸进行的各种新闻交流活动,更为“一国两制”新闻理论建构创造了极为有利的条件。

早在香港回归之前,中新社港台海外新闻研究中心和武汉大学台港澳新闻研究中心联合开展“一国两制新闻学”理论的研究,并于1995年1月出版了《两岸新闻交流与新闻传播》一书。

新闻传播具有不以人们的意志为转移的共同规律,世界新闻学者都在努力探讨揭示这一规律。所以张铭清先生在该书中明确指出:“今天,我们研究‘一国两制新闻学’也可以批判地吸收已有的研究成果,比如上述的传统学派和批判学派,可以进行去其糟粕吸取可资借鉴的观点或研究方法,包括经典传播学的一些观点,也可以作为借鉴,用之于研究‘一国两制新闻学。’”

吴高福教授指出:“对任何一种社会制度下的新闻传播来说,它既有政治的层面,也有文化的层面。文化作为人类自由创造的表现,其精神既为人类共享,又成为人类交流、沟通的基础。新闻传播作为一种文化,自有它长期积淀的文化精神,比如求实、求真精神。求取真事,报其实情。这是无论那一种社会制度下的新闻传播都追求的精神;也有一定的文化形式,比如采编程序及实际运作原则。当人们把新闻传播这种特殊文化中的那些相通、共同的东西,加以

理性的概括和感性的体现的时候,它就有可能为不同的社会制度下的新闻传播实践者所掌握、所利用,从而促进新闻传播间的交流、沟通。更何况中华民族有着共同的文化传统,同根相连的感情基础,其共同点就更多了。‘一国两制新闻学’就是要在坚持一国的前提下,研究、探索其共同的东西。这种研究和探索越深入、越科学、越合乎实际,那么,不同社会制度下新闻传播的实际有效运作的可能性也就越大。”

因此,我们要探讨两岸新闻交流与合作中必须共同遵循的原理和原则,共同促进两岸新闻事业的繁荣和两岸社会的发展,实际上就包括研究人类新闻传播的普遍的、共同的规律和炎黄子孙新闻传播的共同特点和规律,也包括研究海峡两岸及港澳的新闻传播交流、合作的特点和规律。这需要不忘传统,求实创新,不懈追求,勇于探索,才能建立起具有科学性、系统性的新闻理论体系,即能适用于指导我国大陆、台、港、澳新闻实践,为新闻工作者所能接受和认同的理论新闻学。

我们在广泛征求大陆、港、澳、台学者建议和收集国内外新闻理论专著和论文的基础上,经课题组反复讨论,初步拟定这样一个理论框架,现提出来就教于方家。

即以新闻和新闻选择为逻辑起点,阐述新闻传播媒介和新闻事业。然后分为三大部分加以论述。首先探讨在一个国家的前提下,两岸传媒如何把国家利益放在首位,共同维护国家利益。其次探讨在两种不同的社会制度和传播制度的情况下,两岸新闻交流与合作中必须共同遵循的原理和原则。第三是探讨如何共同促进两岸新闻事业的繁荣和两岸社会的发展。把已有的一般新闻理论探讨的各种基本问题分别放在这个框架中加以阐述。我们认为这样即能坚持马列主义新闻观,又吸收各国家和地区历史上各种新闻理论的合理内核,揭示世界各国新闻事业发展的共同规律,便于港、澳、台的新闻工作者接受。

该新闻理论框架的哲学基础是中国传统哲学(如“和合”理念等)和马克思主义的矛盾对立统一规律。它以爱国主义思想和一国两制理论为政治思想理论基础,以各国已有定评的新闻学、传播学的研究成果和两岸新闻学者研究成果为基本内容,力图以系统、实用为特色。

美国著名报人约瑟夫·普利策,有一个脍炙人口的生动比喻,他说:“倘若一个国家是一条航行在大海上的船,新闻记者就是船头的瞭望者,他要在一望

无际的海面上观察一切,审视海上的不测风云和浅滩暗礁,及时发出警报。”这里记者“观察一切”,“及时发出警报”,为的都是“国家”这艘“航行在大海上的船”。从这点上说,国家的利益,永远是记者的根本利益。在哥伦比亚大学新闻学院前面普利策铜像的台座上,也刻着普利策一项格言:“我们的国家与报业休戚相关,升沉与共。必须报业具有能力,大公无私,训练有素,深知公理并有维护公理的勇气,才能保障社会道德。否则,民选政府徒具虚文,而且是一种赝品。报业的谩骂、煽动、虚伪、专横,将使国家与报业一同堕落。塑造国家前途之权,系掌握在未来新闻记者的手中。”

在他眼里新闻事业就是要造福于人民,促进国家的发展。可见把国家利益放在首位,共同维护国家利益,是世界各国共同的新闻传播思想。所以上述拟定的框架,其核心主要探讨两岸四地的新闻事业如何维护中华民族的利益,相互尊重对方的社会制度及其新闻制度,相互协调,和谐相处,共同促进国家社会的发展,在世界信息传播全球化的过程中打造华人话语权,共同发展国家的软实力。也就是探讨在一国的共同利益下如何发挥两制不同的好处,为国家服务。

#### 参考文献:

- [1]殷琦,阎立峰.《“一国两制”下的新闻理论与实践研究》课题中期汇报暨“一国两制新闻学”研讨会综述[J].《现代传播》,2010(4).
- [2]王振民.“一国两制”的新发展[J].《瞭望新闻周刊》,2007(10).
- [3]郭庆光.《传播学教程》[M].北京:中国人民大学出版社,1999:53.
- [4]棟殷琦,阎立峰.《“一国两制”下的新闻理论与实践研究》课题中期汇报暨“一国两制新闻学”研讨会综述[J].《现代传播》,2010(4).
- [5]栾许清茂.《海峡两岸文化与传播研究》[M].厦门大学出版社,2005年版:1—2.
- [6]栾朱双一.《对于台湾文化问题的看法与认识》[J].《中国评论》月刊,1911(3).
- [7]栾张铭清.“关于“一国两制新闻学”的断想”,《两岸交流与新闻传播》[M],第6页,武汉大学出版社,1995.
- [8]栾吴高福.“关于建构“一国两制新闻学”的思考”,《两岸交流与新闻传播》[M],第9页,武汉大学出版社,1995.
- [9]栾李詹.《新闻学》[M].三民书局印行,1994:197.