



# 连胜文枪击案的媒体框架建构分析

## —以 TVBS、民视和央视为例

黄伟彬

(厦门大学新闻传播学院 福建 厦门 361005)

**摘要：**本文运用框架理论，结合定性和定量的研究方法，比较 TVBS、民视和央视在连胜文枪击案发生的三天内（即 2010 年 11 月 26 日 - 28 日）的相关报道，分析三者不同的消息来源、新闻来源、所引用的观点、所使用的话语、所报道的角度等，思考其不同的报道框架，进一步探讨形成差异的深层次原因。

**关键词：**框架理论 连胜文 TVBS 民视 央视

2010 年 11 月 26 日晚八点，国民党荣誉主席连战之子连胜文在选举造势时遭枪击头部重伤。台湾“五都”选举前夜的这一突发事件，震撼了台湾选情。针对这一敏感议题，两岸媒体形成了各自的报道框架。

### 一、理论基础和研究方法

#### (一) 框架理论

德国社会学家高夫曼在 1974 年出版了《框架分析》，首次将“框架”概念引入文化社会学。他认为：“框架乃是在特定心理情境中，由一群语言学符号讯息所发展出来的经验，人们借此建立了观察事物的基本架构，用来处理和分析外在世界层出不穷的社会事件。”<sup>[1]</sup>

当代美国学者 Gamson 认为，框架的定义有两个层次，“一是‘框限’(boundary)指人们观察世界的镜头，代表观察事物的取材范围；二是‘架构’(building frame)指人们由框架建构的内容，代表一种意义联结，是一种观察事物的世界观”。<sup>[2]</sup>

臧国仁从三个层面上区分了框架的内在结构：(1) 高层次结构是在宏观地回答“这是什么”，即有关新闻主题。(2) 中层次结构包括主要新闻事件的内容、整个新闻事件的进程、新闻事件的结果和影响、对新闻事件的评价和态度等。(3) 在低层次结构，研究者关注的是新闻报道的语言和修辞，包括用什么字眼来描述人物、用什么语气来叙述事件的过程。<sup>[3]</sup>

#### (二) 样本选择

##### 1. 抽样的媒体

本文选取的三家电视台，分别位于海峡两岸。央视四套

是中央电视台的国际频道，面向全球华人。台湾的 TVBS 和民视分别偏蓝和偏绿，有不同的政治立场。本文既可以比较海峡两岸媒体的报道视角，也可以比较台湾岛内不同政党倾向的媒体框架。

##### 2. 样本的选择

以连胜文为关键词分别在三家电视台网站进行搜索，再从中选取 2010 年 26 至 28 日的新闻。这三天既是选举前后关键的三天，也是连胜文遭受枪击、送到医院，最终清醒、可简单进食的三个阶段。最终的样本量为 TVBS :66 则，民视：41 则，央视：13 则。一则新闻为一个分析单位。民视、TVBS、央视三家电视台分别用字母 M、T、Y 表示，按照时间顺序，每则新闻用数字 1、2、3……顺序编号。

#### (三) 类目构建及说明

##### 1. 框限：新闻材料的选择

现实世界中有很多新闻，媒体所呈现是经过选择的。新闻材料的选择包括新闻来源和消息来源，两者有不同的内涵。“新闻来源指媒体所登载新闻的来源，侧重与媒体间的转引与交流，主要反映媒体的视野与取向；消息来源指新闻中所引述的机构或人物，侧重于机构和个人，体现了媒体的偏向和立场。”<sup>[4]</sup>

##### 2. 架构：新闻内容的架构

**高层次结构——主题结构框架。**往往是对某一事件主题的界定。本文结合标题和画面内容，归纳出主题。类目建构是根据 Tankard et al(1991)的框架清单来执行。

**中层次结构——图式结构框架。**新闻文本的编辑蕴含着记者的意图，为读者建构起关于该主题的图式。本文参考了钟蔚文、臧国仁与 Van Dijk 的分类，结合本议题，探索出本文的图式结构框架类目。

**低层次结构——形象塑造框架。**这是新闻文本的微观层次，本文侧重通过对解说词中人物描述和表示观点的词进行统计和分析，来探寻媒体塑造了怎样的人物形象和事件特征。

综合上述讨论，形成本文的研究思路及其类目标，如下图。

|                |             | 类目   | 说明或补充   |
|----------------|-------------|--|---|
| 框限：<br>新闻材料的选择 | 新闻来源        | 本台自制   | 电视台自己采制的                                      |
|                |             | 台湾本土通讯社或媒体                                     | 引用其他岛内媒体的新闻                                   |
|                |             | 大陆媒体   | 引用大陆媒体的新闻                                     |
|                |             | 国际媒体   | 引用除大陆和台湾以外地区的媒体的新闻                            |
|                |             | 普通民众   | 由普通民众自行拍摄的片段，本文中主要是指由目击者拍摄的视频。                |
|                |             | 其他或不明显   |   |
|                |             | 消息来源   | 连胜文   |
|                | 连家人         | 包括连战、连惠心等诸多家人                                  |   |
|                | 林正伟         | 包括林正伟及其亲朋                                      |   |
|                | 黄运圣         | 包括黄运圣及其亲朋                                      |   |
|                | 蓝营          | 蓝营和泛蓝人士  |   |
|                | 绿营          | 绿营和泛绿人士  |   |
|                | 马英九         |  |   |
|                | 台湾政府、警方     | 包括公检法及政府                                       |   |
|                | 医院          |  |   |
|                | 目击者         | 目击枪击案的人  |   |
| 其他或不明显         |             |  |   |
| 架构：<br>新闻内容的架构 | 高层次<br>(主题) | 枪击案事件  | 包括连胜文遭枪击、及之后送医院的情况，黄运圣被殃及和后续情况。               |
|                |             | 案件调查   | 包括公检法及政府行为，包括逮捕林正伟，案件的侦查等。                    |
|                |             | 连胜文亲人的反应                                       | 包括连战、连惠心等人                                    |
|                |             | 绿营观点及行动  | 蓝营或绿营人士发表的观点看法或行为                             |
|                |             | 商界演艺界等反应                                       | 主要是连胜文的商人朋友、艺人朋友                              |
|                |             | 事后政局和社会变化                                      | 枪击案过后，因此而引发的政局或者社会的变化，也包括五都选举及结果。             |
|                |             | 其他   |   |
|                | 中层次<br>(图式) | 相关背景   | 指近期或远期的相关片段、语境和历史。本文中指在枪击案之前的情况。              |
|                |             | 主要事件   | 指新闻事件的主要内容，包括主要角色及其产生的言行。本文中主要指连胜文遭枪击及黄运圣被殃及。 |
|                |             | 景况   | 对主要事件或其中人物的详细描述。本文中特指细节、场景的描述等。               |
| 结果             |             | 指由主要事件引起的后续事件和行为。本文中指连胜文离开现场后的事情。              |   |
| 影响             |             | 指主要事件引起的间接影响。本文中指连胜文枪击案后更为广泛、深层的影响，包括对台湾政局的影响。 |   |
| 口语反应           |             | 指主要事件引起的相关对象的分析和预测。本文中指各方反应及态度。                |   |
| 归因             |             | 是对事件发生的因果推论。本文中指对该枪击案的原因探寻。                    |   |
| 低层次<br>(形象)    | 评估          | 记者或媒体对主要事件的评价和判断。                              |   |
|                | 连胜文         | 记录和统计描述人物形象或事件特征的词汇。                           |   |
|                | 连家人         |  |   |
|                | 林正伟         |  |   |
|                | 黄运圣         |  |   |
|                | 马英九         |  |   |
|                | 蓝营          |  |   |
|                | 绿营          |  |   |
|                | 警方          |  |   |
|                | 事件定性        |  |   |

## 二、框架分析

根据类目表,对样本进行编码,结合定量分析和定性分析,得出以下结果。

### (一)框限 新闻材料的选择

#### 1.新闻数量和分布

三个电视台的新闻数量分布趋势相同。从两岸媒介的比较来看,地理上离事发地越近,报道量越多。央视少于TVBS和民视。从不同政党倾向的媒介来看,与当事人关系越密切,报道量越多。TVBS的报道量远高于民视。此外,还可推测,突发事件发生后,到媒体集中大规模关注,为不到一天的时滞。台湾事件到大陆媒介集中报道,也差不多为一天时滞。

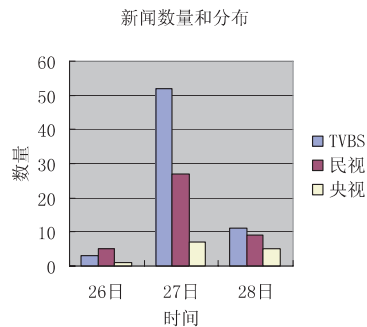


图1 新闻数量和分布图

#### 2.新闻来源的分布

台湾两个电视台以本台自制为主,央视以引用台湾媒体为主,是因为此议题是发生在台湾的突发事件。但也从另一个方面证明两岸媒体的交流。此外,虽然新闻画面有互通,但央视的解读则与台湾媒体不同,进一步充分地体现了新闻媒体的框架作用。TVBS的新闻来源种类较广,不仅有引用其他媒体的报道,还有不少关注大陆媒体和国际媒体对台湾的报道,视野较广。而民视则比较单一封闭。

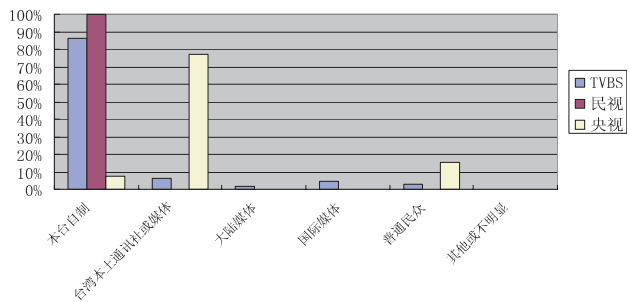


图2 新闻来源分布图

#### 3.消息来源的分布

三家电视台都呈现了多方观点。由于此枪击案的核心人物大多为蓝营人士,所以不管是哪个倾向的媒体,其消息来源中引用的蓝营人士的话语比较多。但这并不是意为着媒体能够摒弃政治倾向,而是同样的话语媒体有不同的选择和强调,在下文的定性分析会有进一步的论证。此外,TVBS和央视较多地呈现连家人的观点,而民视则比较少。前两者对事



件本身的关注不少,而后者则更侧重政党观点的呈现。

同样是枪击案受害者,媒体对连胜文的关注度远远超过黄运圣。或许是因为连胜文的政治背景及家庭背景,与选情紧密相关,这一方面体现了媒体对新闻价值的追求,另一方面也在一定程度上漠视了普通人。

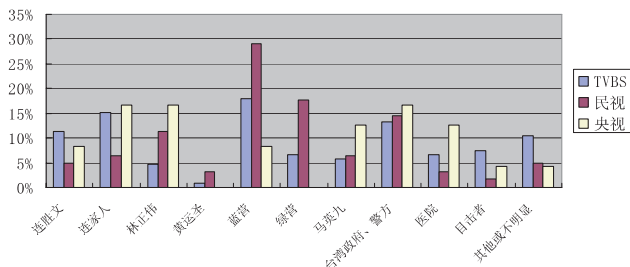


图3 消息来源分布图

## (二)架构 新闻内容的架构

### 1.框架的高层次结构分析 主题结构框架

不同媒体对不同主题的关注度不同。台湾两媒体在事件和观点的呈现上都较为全面,但其侧重点不同。其中,TVBS对连家人及商界演艺界的反应报道远远多于民视,尝试用情感打动观众,更多地关注具体人物的感受和反应。民视则侧重关注蓝绿营观点及行动,密切关注此枪击案对选情的影响。央视的主题分布则不平衡,侧重呈现事件本身,对各界反应关注较少,未曾涉及事后政局和社会变化。

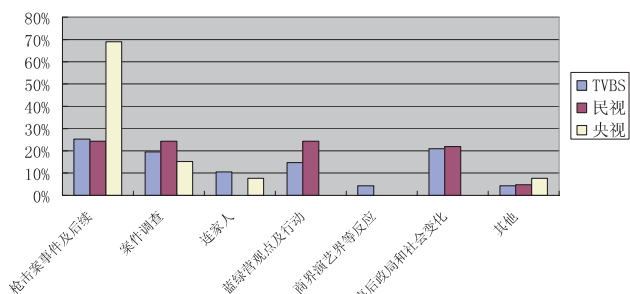


图4 高层次结构比重图

### 2.框架的中层次结构分析 图式结构框架

1996年加州大学教授Irengar提出将新闻报道模式划分为情节框架(episodic frame)和议题框架(thematic frame)(Shanto Iyengar, 1996)来把握。他认为,前者主要采用描述性语言提供一副“图景”(picture),不需要解释性分析,媒体的倾向性较为隐蔽;同时,他强调此类报道会造成在某一点上而非全局性的片面深刻;后者则偏重使用解释性语言,将报道对象置于宏大的历史、地理背景中去加以分析、阐释,为读者展示新闻背后的时代或原因,但有时会忽视事实本身。<sup>[6]</sup>那么本文中,主要事件、结果、景况分属于情节框架,口语反应、相关背景、影响、归因、评估属于议题框架。

经过统计分析可知,TVBS侧重使用议题框架,且在框架内部,各项分布比较平衡,报道角度较为丰富,倾向树立连胜文等人物的立体形象。民视是情节框架和议题框架基本持

平,其中结果和口语反应所占比重最高,主要事件比重小,弱化连胜文事件本身,而更侧重事件的发展结果,不断跟进,发表言论。央视则是侧重使用情节框架,主要事件和结果已占大部分,未曾对事件归因或评估,可见其仅限于呈现事实本身,很少发表言论,这一方面是由于新闻时滞的原因,大陆尚未了解最新案件侦查的情况;另一方面有可能是央视谨慎的言行作风,不轻易对事件做出判断,不随便表达立场。

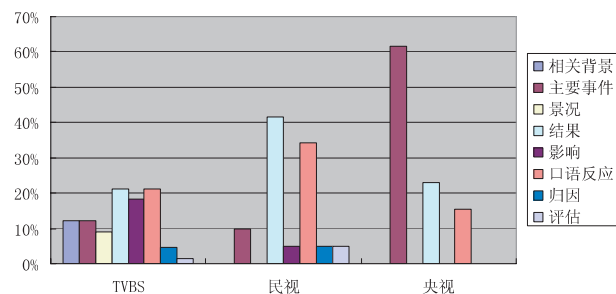


图5 中层次结构比重图

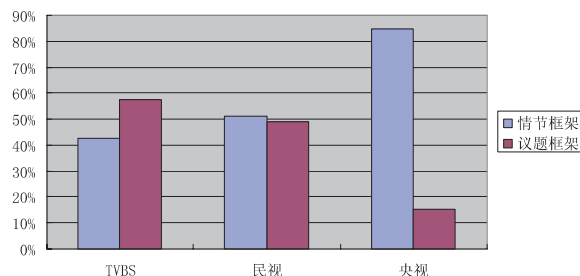


图6 情节框架和议题框架比重图

### 3.框架的低层次结构分析——形象塑造框架

分析统计了三家电视台对人物和事件描述的关键词,进行归纳和总结。可以得到以下表格。

三家电视台对连胜文遭受枪击、连家人的担心、林正伟、黄运圣等描述基本一致,给这件事的定性是:暴力行为,震撼五都选情,事实上刺激了更多选民投票。但三家电视台的侧重点各不相同。

在连胜文和连家人的描述方面,TVBS着重树立连胜文年轻有为的形象,但政治命途多舛,大量渲染连家人的亲情浓厚,对连胜文的担心,激起观众的同情。后两者比较少关于连胜文和连家人的情感叙述,民视呈现的观点是,连家人的团结一致是种政治操弄。央视的观点是,第一时间连家人关注连胜文伤势,但事实上促使选民投票的效果。

在马英九反应的描述上,TVBS对马的描述更多,强调马英九自我检讨和勇于担当。

在蓝营和绿营观点的描述上,TVBS对蓝营人士有感情描写,呈现震惊、沉重、痛心等情绪,呈现的绿营观点是“不要做选举操弄”。民视则认为蓝营应负最大责任,其造势场是在催泪催票。央视则呈现双方观点,蓝营呼吁不分蓝绿共同谴责暴力,绿营认为国民党应负最大责任。

在警方的描述上,TVBS和央视都强调警方谨慎侦查、高



度戒备。但民视则爆料出负面消息,即选举当日侦查进度缓慢,是因为受到监委施压。

| 人物或事件      |         | 相同点                                 | 不同点                                  |                                  |                                   |
|------------|---------|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
|            |         |                                     | TVBS                                 | 民视                               | 央视                                |
| 连胜文        | 遭受枪击的过程 | 伤情严重——无生命危险——初步恢复——未来修复是大工程         |                                      |                                  |                                   |
|            | 身份      | 国民党荣誉主席连战之子                         | 是连战的孩子,也是台湾人的儿子,前悠游卡董事长              |                                  |                                   |
|            | 反应      | 听到嫌犯喊他的名字,                          |                                      | 在场的里长没有注意枪手喊了谁的名字,               |                                   |
|            | 性格经历    |                                     | 好人缘、重情重义、靠自己努力成为国民党内重要的政治人物,事业有成的新生代 |                                  |                                   |
| 连家人        | 从情感上    | 心疼、担心连胜文                            | 眼泪在眼眶里打转,神情憔悴,哽咽到说不出话来,心情相当低落        |                                  | 没有把这个枪击案导向政治操作,第一时间流露的是对连胜文的真心关怀。 |
|            | 从立场上    | 这是一个最严重的犯罪                          | 感谢关心,但不愿多谈                           | 还是可以嗅到选举味。嘴巴说连胜文状况未明,不过连战依旧心系选情, | 但事实上,连家成了国民党胜选临门一脚的关键助选员          |
|            |         | 希望尽快查明真相                            |                                      |                                  |                                   |
| 林正伟        | 身份      | 绰号“马面”,曾有恐吓、赌博、麻药毒品等前科,家住永和市乐华夜市一带。 | 冲锋陷阵的棋子                              | 不排除被教唆买凶杀人!                      | 职业性讨债手,或职业性杀手,他并不是一个主谋者           |
|            |         | 只是个雇佣的杀手                            | 冷血开枪,被捕后态度冷静                         | 主动向连胜文伤势,还说,认错人了,很抱歉!            |                                   |
| 黄运圣        |         | 无辜、不幸                               |                                      |                                  |                                   |
| 马英九        |         | 面色凝重,谴责凶手,慰问连胜文                     | 检讨治安状况,会把查缉凶嫌与查明真相的责任负担起来            |                                  |                                   |
| 蓝营         |         | 谴责暴力                                | 震惊、脸色沉重,尽快把真相调查清楚                    | 催泪催票,是在政治操作                      | 呼吁不分蓝绿共同谴责暴力                      |
| 绿营         |         | 要求尽快查明真相                            | 起初,不做任何响应,不要做选举操弄                    | 认为国民党应该负最大责任,呼吁不要做政治联想           | 责任在于国民党                           |
| 警方         |         | 会持续深入追查,怀疑背后有人指使                    | 加强维安,谨慎调查,不敢妄加判断。                    | 投票日当天,侦办进度无声无息,是受监委施压            |                                   |
| 事件定性       |         | 五都选情的最大震撼弹                          | 兄弟义气相挺,却惊传枪响喋血                       | 是预谋犯罪,绝对不是误击                     |                                   |
|            |         | 暴力行为,凶杀案件                           | 有可能和赌盘利益有关                           | 连家人的总动员是有在操作选举                   |                                   |
|            |         | 刺激了更多选民出来投票                         | 强调不要进行选举操作                           | 催出蓝军投票率,也让台北市市长连战回归到基本盘之争。       |                                   |
| 是否提及陈水扁枪击案 | 扁案      |                                     | 送掉连战“总统”大位                           |                                  | 悬念,不是真的,最高明的自导自演苦肉计。              |
|            | 连案      |                                     | 差点送掉连战儿子的命                           |                                  | 这次完全是一个凶杀事件                       |

在事件的定性上,TVBS 先从连胜文的角度报道,本是他义气相挺,但却遭此厄运,后提出可能与赌盘有关的猜测,认为虽然在强调不要选举操作,但依然挡不了蓝营顺势催票的结果,有无可奈何之意。民视则指出连家人总动员本身就是操作选举,也正因为这颗子弹,使得绿营输掉一些席位,强调枪击案对选举的重大影响。央视认为连胜文中弹刺激选民投票是客观事实。

此外,在与六年前陈水扁枪击案的关系上,TVBS 从连家的角度说明两次枪击案对连家两代人的影响,民视则从未提及。央视的观点是,扁案是苦肉计,连案是凶杀事件。

综上所述,TVBS 侧重打亲情牌,以情动人,弱化枪击案与选举的关系。民视则认定枪击案被连家人及国民党所操弄,认为这是他们选举失利的一个重要原因。央视较为平衡呈现两者观点,尽量在客观地阐述事实,但有轻微倾向蓝营。

### 三、结论

综上所述,本文认为,在报道连胜文枪击案时,TVBS 倾向使用的是“情感框架”,民视倾向“冲突框架”,央视则是“叙事框架”。三家电视台通过对事实的强化和弱化、重组和选择来构建框架。TVBS 着重报道连胜文的伤势及连家人的反应,更多的相关背景和口语反应的因素,以及情感的形容词汇来塑造连家人甚至是蓝营的形象。民视则关注的是枪击案的后续结果,特别是在选情方面的影响,直指蓝营利用枪击案操控选情,更多呈现的是蓝绿营的冲突。央视则是站在第三方的角度,尽量地去客观叙述事件本身。

在面对同一新闻议题,三家电视台使用了不同的报道框架。本文认为主要有两个原因:一是政治力量的操控,媒介始终是工具,在针对连胜文枪击案的报道中,TVBS 和民视分别代表的是蓝营和绿营的立场,不同的报道框架只是其实现不同政治目的的手段。而且随着媒介的不断发展,媒介在努力地使其政治立场变得隐蔽。二是新闻从业者的因素,一方面从业者本身已受到所处环境的意识形态、价值观等潜移默化的影响,另一方面从业者也在不断地追寻有新闻价值的事件,努力用大众所喜欢的方式来报道新闻。

### 参考文献:

- [1]张洪忠. 大众传播学的议程设置理论与框架理论关系探讨[J]. 新闻与传播, 2002(1): 9.
- [2]李瑞芳. 框架与新闻文本之建构[D]. 南昌: 江西师范大学硕士学位论文, 2007: 16-20.
- [3]臧国仁. 新闻媒体与消息来源——媒介框架与真实建构之论述[M]. 台北: 三民书局, 1999: 6-18.
- [4][5]潘晓凌, 乔同舟. 新闻材料的选择与建构: 连战“和平之旅”两岸媒体报道比较研究[J]. 新闻与传播研究, 2005(12): 56.