

谢道韞生卒年补正

曾彩华

(厦门大学中文系,福建厦门 361005)

摘要:谢道韞既身居女性文学史之要位,其生卒年却一直悬而未决,本文钩稽各方史料,认为谢道韞当生于咸康元年(335年)左右,卒于义熙元年(405年)或之后。

关键词:谢道韞;生卒年;女性文学

中图分类号: I206.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-7020(2010)01-0043-04

谢道韞,字令美,为东晋风流宰相谢安之侄女,江州刺史王凝之之妻,负有“柳絮才”之誉,堪称魏晋风流之贤媛代表。她施青绫步障以自蔽,为王献之解围,以卓犖才辨赢得满座啧啧称许。其洒脱不羁,高才清韵,一扫闺中女子柔婉之态,时称“林下风”,千载以下,熠熠生辉。她已成为一个熔铸着丰富意味的文学形象,为文人所共赏吟咏。

谢道韞之文亦粲然可观。据《隋书·经籍志》,谢道韞有文集二卷;又据《世说新语》所引《妇人集》,谢道韞“所著诗赋诂颂传于世”。但由于战争焚毁、传播条件不足等原因,至初唐,谢道韞之文已大半佚失,我们仅可从类书、古史、古文集中,钩稽出散文《论语赞》一篇、七言咏雪联句一句及五言诗《泰山吟》、《拟嵇中散咏松诗》二首,在东晋女性众作中风标特立,于男性诗坛亦毫不逊色。

遗憾的是,谢道韞生平史料稀少,尚无法确定其生卒年。学术界对此有两种说法:其一,陈希红认为谢道韞生于晋穆帝永和二年(346年),卒于晋安帝义熙十一年(415年)^[1];其二,陈辽认为谢道韞生于晋穆帝永和五年(349年),卒于晋安帝义熙五年(409年)后^[2]。但他们所说尚有若干问题仍值得商榷。笔者试图结合各种史料,对谢道韞之生卒年重新加以考稽,认为谢道韞当生于咸康元年(335年)左右,卒于义熙元年(405年)或之后。

一、关于生年

目前已无充足切凿的史料敲定谢道韞具体生年,只能从陈郡谢氏及琅琊王氏之族里亲戚切入,推知大致年代在晋成帝咸康元年(335年)左右。

首先,可从谢道韞与谢玄的关系入手。谢玄与谢

道韞是姊弟或兄妹关系历来有争议。谢玄为谢道韞之兄的论说,源于《世说新语》“贤媛”篇第28则刘孝标的孤注:“夫人,玄之妹”^{[3]1822}。陈希红与陈辽将谢道韞生年定于346年或349年皆基于此注。但余嘉锡《世说新语笺疏》认为,此乃刘注《世说新语》传写形近而误,并以为谢道韞与谢玄当为姐弟关系。笔者观点与余嘉锡同,理由有三:

其一,《世说新语》明文指示谢玄与谢道韞的姊弟关系,乃最早最权威的证据。《贤媛》篇第30则记载:

谢遏绝重其姊。张玄常称其妹,欲以敌之。有济尼者,并游张、谢二家,人问其优劣,答曰:“王夫人神情散朗,故有林下风气;顾家妇清心玉映,自是闺房之秀。”^{[3]822}

谢遏即谢玄,王夫人乃江州刺史王凝之发妻谢道韞。“谢遏绝重其姊”一语,既明确表示二者的天然的血缘关系——姊弟,更透露出谢玄对姐姐谢道韞的推重、尊敬之情。谢道韞潇散自然的风度及熠熠蕴藉的才华无疑为谢安、谢玄等家族成员所认可与称赏。只是,历来尚有少数言论咬定“姊”为“妹”之误,指出作者为追求行文对称美,才将“姊”改为“妹”。亦有人从版本、刘注上质疑其姐弟关系,众说纷纭。其实,《世说新语》正文比刘注本就更为可信,正文既言明“谢遏绝重其姊”,注文“玄之妹”的表述则有前后矛盾之处。因此,正如余嘉锡先生所言,刘孝标的孤注当为传写之误。

其二,谢玄《与姊书》与出土谢氏墓志足以佐证。《太平御览》824曾引谢玄《与姊书》:

此二日东行,游步园中,已极有任家湖形模也。姊相瞩此,亦有所散。^[4]

[收稿日期] 2009-12-23

[作者简介] 曾彩华(1984—),女,福建泉州人,古代文学硕士研究生,研究方向:魏晋南北朝文学。

可见,谢玄定有一姊,彼此书信往来,互致心曲,关系甚密。又据 1984年至 1987年间于南京司家山出土的谢氏墓志^[5],尤其是谢琚墓志,谢奕共有八子四女,即寄奴、探远、渊、攸、靖、豁、玄、康八子与道韞、道荣、道粲、道辉四女。此大家族内的男女长幼次序已不可决然划分,但可确定,谢道韞为长女,谢玄为第七子。显然,虽无法断论谢玄《与姊书》所投掷的对象一定是谢道韞,但从中可推知,长女谢道韞必为谢玄之姊。

现存最早的《世说新语》版本为唐写本残卷,缺失“贤媛”一门,比较完整的《世说新语》版本见于日本所藏的南宋绍兴八年(1138年)董弁刻本和淳熙十六年(1189年)湘中刻本。从时间上看,官刻本《太平御览》成于北宋初,有国子监本,精刻精校,所录谢玄《与姊书》较为可靠,保留着谢氏姊弟最原始的文字记忆。

其三,观其尔汝之辞可蠡测二者关系。《世说新语》贤媛篇记载:

王江州夫人语谢遏曰:“汝何以都不复进?为是尘务经心,天分有限?”^{[3]822}

此语极似姊对弟的训诫之言,而非妹妹对兄长的不逊之辞,此乃谢氏家风使然。谢氏家族自晋以降,雅道相传,任性率真的风流家风实以儒家礼法为根基,处家尤以传统仪范训诫子弟,因此,谢氏家族门第与礼法实相终始。谢道韞既身居长女之要位,必更直接为家风所熏染,既倡玄旨,亦习儒风,这明显呈露于她屈指可数的诗文。谢道韞之《登山诗》与《拟嵇中散咏松诗》具有道家超逸自然之风,而其《论语赞》则正面认同儒家礼法,只是儒学的基本范畴、命题、思想都获得一种新的援引道家思想的解释。因此,在以孝友为内行的世族家门,知书识礼之谢道韞秉持友悌,而劝诫其弟谢玄求学上进,实在合情合理。

基于以上三点,谢道韞当为谢玄之姊。据《晋书》谢玄本传所记:“玄既舆疾之郡,(太元)十三年,卒于官,时年四十六。”^{[6]2085}则谢玄当生于晋康帝建元元年(343年),卒于晋孝武帝太元十三年(388年)。故谢道韞比谢玄至少大一两岁,生年必于晋成帝咸康八年(342年)或之前。

其次,谢道韞之生年还可从其婚姻关系管窥一斑。谢道韞之夫王凝之为东晋大书法家王羲之之子,但目前尚无史料明证其具体生年,学界亦无研究。以下将作探讨。

王羲之有七子一女,即玄之、凝之、涣之、肃之、徽之、操之、献之,女儿终不详其名。王凝之排行第二,王献之居末。据现有史料,学者多认定王献之生年为晋康帝建元二年(344年),享年 43岁。根据正常的生育程序,王凝之当长王献之五岁或以上,因此,王凝之生年必于晋成帝咸康五年(339年)或之前,若按两

年一子的常情计,王凝之生年为咸康四年(334年)或之前。

晋穆帝永和九年(353年),各方才俊雅集于会稽兰亭,曲水流觞,吟诗作赋。据逯钦立《先秦两汉魏晋南北朝诗》所辑录之兰亭诗,王凝之、王涣之与王徽之三者皆参与盛会。王徽之尤为特出,所作“散怀山水,萧然忘羈”等诗,极具自然任诞之风韵,若无一定生活阅历与思想锤炼,恐怕难以及之。若王徽之当时年纪尚轻,作得此诗,可入《世说新语》“夙慧”篇。而“夙慧”篇所载夙慧儿童年龄最长者为十三四岁,故可以推断老五王徽之参加机会的年龄约为十五六岁,比王献之大四五岁。曹道衡、沈玉成所编著《中古文学史料从考》亦推测王徽之生于成帝咸康中(339年左右)。则老二王凝之比老五王徽之大五六岁,此时二十出头,正风华正茂。因此,王凝之生年上限或可前推至晋成帝咸康二年(333年)或之前。

又据《世说新语》贤媛篇刘注引:

妇人集载谢表曰:“妾年九十,孤骸独存,愿蒙哀矜,赐其鞠养。”^{[3]823}

上表者为王羲之发妻郗夫人,为郗愔(313-384)之姊,时年九十。余嘉锡先生于文后分析道,“郗夫人盖较愔仅大二三岁,则其九十岁时,正当隆安三四年间孙恩之乱时,其诸子死亡殆尽,朝廷悯凝之殁于王事,故赐其母以鞠养。此说在理。古代女性“在家从父,出嫁从夫,夫死从子”,父亲、丈夫、儿子皆死亡后,便成孤独之人,是谓“孤骸独存”。因此,郗夫人上表之时极有可能正值晋安帝隆安三年(399年)王凝之丧于孙恩之乱时,那么她盖生于晋怀帝永嘉四年(310年)左右。

源于一夫多妻制,古人结婚,男女年龄差距不一,或老夫少妇,或老妇少夫,不一而足。但丈夫与原配妻子结婚时年龄相差一般短则两年,长则十年。如《周礼·地官·媒氏》载“媒氏掌万民之判。……令男三十而娶,女二十而嫁。”^[7]男女结婚便相距十年。但在实际生活中,更为普遍的结婚年龄为男二十弱冠而娶,女十五及笄而嫁,男女年龄相差五岁左右。因此,郗夫人结婚时概为十五岁(324年)左右,与王羲之相差七岁,次子王凝之则生于晋成帝咸和二年(327年)或之后。

由此可知,王凝之生年范围为公元 327年后,公元 333年前,为方便计算,取个约数,概为晋成帝咸和五年(330年)左右。我们姑且以为王凝之与发妻谢道韞婚龄相距五岁,则谢道韞之生年还可以往前推进几年,概为 335年左右。孙恩之徒暴乱时,谢道韞正年逾花甲,身处非常时机,好强的老人逞一时之勇,手刃数人,以弱敌强,也在情理之中。

因此,不妨将谢道韞的生年推至晋成帝咸康元年(335年)左右,上限为咸和四年(329年),比王凝之

生年上限少两年,下限为咸康八年(342年)。

二、关于卒年

谢道韞之具体卒年亦不可知,通过各方史料论证,仅可推其卒年当在义熙元年(405年)或之后。

首先,可从江州太守刘柳与谢道韞之交往考察。

据《晋书》谢道韞本传,晋安帝隆安三年(399年)十一月,孙恩率众大破会稽,会稽内史王凝之及其二子为贼所害。独道韞凛然不惧,手刃数敌,为孙恩赏识,有幸存活下来,“自尔嫠居会稽,家中莫不严肃。”^{[6]2516}此后,太守刘柳闻其名,登门造访,请与谈议:

道韞素知柳名,亦不自阻,乃簪髻素褥坐于帐中,柳束脩整带造于别榻。道韞风韵高迈,叙致清雅,先及家事,慷慨流涟,徐酬问旨,词理无滞。柳退而叹曰:“实顷所未见,瞻察言气,使人心形俱服。道韞亦云:“亲从凋亡,始遇此士,听其所问,殊开人胸府。”^{[6]2517}

刘柳何时造访谢道韞,直接关系到谢道韞的卒年。刘柳以“太守”的身份造访谢道韞,但据《晋书》刘柳本传,并无一言半语言及刘柳任太守之职。其实,魏晋要郡如会稽郡常以内史代太守以掌民政,内史与太守职责无异,且有混用现象,因此,“太守”刘柳或“内史”刘柳便成为问题之要点。据史载,会稽内史王凝之遭乱身死后,谢琰续任会稽内史之职,刘牢之、王愉、何无忌分别于元兴元年(402年)、元兴二年(403年)、义熙元年(405年)续任此职。又据清初所编《江西通志》,刘柳于“元兴间任”(402-404年)^[8]江州刺史,可知太守刘柳于孙恩之乱后,义熙元年前并未任会稽内史一职。因此,刘柳与谢道韞谈议的史实或可定于义熙元年或之后。

又唐代释法林所撰《辨正论》“信毁交报篇”第八“谢氏通魂,见亡子而祈福”一句,陈子良注引《晋录》:

琅玕王凝之夫人,陈郡谢氏,名韶元,奕女也。清心玄旨,姿才秀远。丧二男,痛甚,六年不开帷幕。忽见二儿还,钳锁大械,劝母自宽,云:“罪无得脱,惟福德可免耳。”具叙诸苦,母为祈福,冀获福佑也。^[9]

“王凝之夫人”与“陈郡谢氏”二语表明叙述对象是谢道韞,“韶元”概为“道韞”音近误写使然。此段引文提供一个至关重要的信息:道韞罹孙恩之乱后,“六年不开帷幕”,即义熙元年,谢道韞依然存活于世,忍受孤骸独存之苦。

作为信息来源,《晋录》内容之真实性无疑成为问题焦点。《晋录》作者未定,《隋志》不录,新《唐志》则将《晋录》列于刘宋郭季产名下,而《文选》李善注所引《晋录》作者有虞预与何法盛。其实,《晋录》所引内容事涉鬼神虚妄,上引谢道韞事并可见于刘义庆《幽明录》与《法苑珠林》所引《冥祥记》二部专集鬼神异事之书。郭氏既曾撰《集异记》,则《晋录》作者极有可能是好奇猎异的郭季产。那么,《晋录》之真实性有多少?

东晋干宝《搜神记》一书性质类于《晋录》、《幽明录》,干宝于序中即表明“盖非一耳一目之所亲闻睹也,又安敢谓无失实者哉”^[10]。可见当时人既躬身经历,则视鬼神之事非虚妄,以之为“实录”,乐道之,辑录之。刘义庆《幽明录》概亦旨于此。同样,刘义庆所作《世说新语》被唐代之房玄龄引为《晋书》主要历史参考史料,可见《世说新语》所载虽有不少矛盾舛误之处,但瑕不掩瑜,具有“实录”价值。既然《幽明录》与《世说新语》同为刘义庆所作的“实录”,我们亦可以做出一个大胆的猜测:《幽明录》所录谢道韞衔泪六年之事有一定之真实性,并非全为主观臆断。这无疑也成为谢道韞嫠居会稽六年的一条佐证。

从以上二点观之,谢道韞之卒年当于义熙元年(405年)或之后。从谢道韞与刘柳谈议的精神看,谢道韞精神散朗,身体也不过分羸弱,尽管死亡具有很大的偶然性,但谢道韞极有可能于谈议之后依然在世一年或数年,不过,还没有更多的史料来论及和证实它。

参 考 文 献

- [1] 陈希红. 谢道韞生卒年考 [J]. 江淮论坛, 2003 (1): 127 - 129.
- [2] 陈疗. 谢道韞生卒年考 [J]. 文教资料, 1998 (6): 90 - 91.
- [3] 徐嘉锡. 世说新语笺疏 [M]. 北京: 中华书局, 2007.
- [4] 李昉. 太平御览 [M]. 北京: 中华书局, 1985: 3673.
- [5] 张学锋. 南京司家山出土谢氏墓志研究——东晋流寓政府的挽歌 [J]. 南京晓庄学院学报, 2004 (7): 32 - 40.
- [6] 房玄龄, 等. 晋书 [M]. 北京: 中华书局, 1974.
- [7] 阮元. 十三经注疏 [M]. 北京: 中华书局, 1980年, P733.
- [8] 谢旻, 等. 江西通志 [M] // 纪昀. 文渊阁四库全书·史部 24. 台湾: 商务印书馆, 1983: 470.
- [9] 傅正有限公司编辑部. 乾隆大藏经·123册·辨正论十卷 [M]. 台湾彰化: 宝印佛经流通处, 1997: 624.
- [10] 干宝. 陶渊明. 新辑搜神记 新辑搜神后记 [M]. 北京: 中华书局, 2007: 19.

(责任编辑:雷 凯)

(下转第 49页)

苍苍”，取“河水”“含活”之象，暗示诗人此时离情萦怀，深夜不眠的悲凉情境。还有孟浩然的《望洞庭湖赠张丞相》“欲济无舟楫，端居耻圣明。坐观垂钓者，徒有羡鱼情”。表达了自己企图通过高官援引而不入仕途却又无人引荐之叹。尤其是“欲济无舟楫”起到双关作用。王维在创作中也有取象，当王维政治失意之时写的这首《渡河到清河之作》中“回瞻旧乡国，淼漫连云霞”，取漫漫江水之象，写了诗人的乡情与仇怨。谢灵运之后，山水诗成为一种成熟文体大量出现。其诗“笔墨之中，笔墨之外，别有一段深情妙理”^[7]。而最重要的艺术经验就是源于《周易》的取象思维方式。

谢灵运的山水诗，引物连类，取象之深厚。也正式因为受到《周易》的影响，运用了取象思维方式进行创作，这些被方东树称为“工于模范，与柳山水记同，亦似《水经注》”的仅限于景物描写中摆脱出来，

还要表现“理”或诗人内心情感。而且对山水诗人的创作也是影响深远。

[参 考 文 献]

- [1] 管雄. 魏晋南北朝文学史论 [M]. 南京: 南京大学出版社, 1998: 171.
- [2] 汪瑶. 中古文学风貌 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1986: 73.
- [3] 萧涤非. 读诗三札记 [M]. 济南: 齐鲁书社, 1985: 26.
- [4] 林文月. 山水与古典 [M]. 台北: 台湾纯文学出版社, 1982: 61.
- [5] 高亨. 周易古经今注 [M]. 北京: 中华书局, 1984: 51.
- [6] 胡仔. 荜溪渔隐丛话 [M]. 北京: 人民文学出版社, 1981: 54.
- [7] 沈德潜. 古诗源 [M]. 上海: 商务印书馆, 1939: 60.

(责任编辑: 雷 凯)

On the Influence of *Book of Changes* on Xie Lingyun's Landscape Poems

MAO Yi-lei

(College of Humanities, Yanbian University, Yanbian, Jilin 133002, China)

Abstract: Xie Lingyun was influenced by *Book of Changes*, in particular, by the thinking way of taking images, thus creating a large number of landscape poems. And, in the accurate depiction and delicate experience of the beautiful scenery in the landscape poetry, there are rich grounds for rational interest, thus giving some sort of revelation. The quality of the images in the poems slowly evolved into a formalized thing and eventually become a common classical poetic "image", making his art of imagery have a profound effect on future generations of landscape poetry.

Key words: *Book of Changes*; landscape poetry; thinking way of images

(上接第 45 页)

On the Correction of Xie Daoyun's Birth Year and Death Year

ZENG Cai-Hua

(Department of Chinese Language and Literature, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361005, China)

Abstract: Although Xie Daoyun is placed in the key position in the history of women's literature, her birth and death years haven't been confirmed. This paper researches into all historical data and believes that Xie Daoyun was born in the first year of Xiankang (year 335) or so, and died in the first year of Yixi (year 405) or after.

Key words: Xie Daoyun; birth year and death year; women's literature