

“企业家型城市”与城市竞争力的提升

王勇

(厦门大学台湾研究院经济研究所, 福建 厦门 361005)

摘要：“企业家型城市”是经济全球化时代的一种全新的城市功能定位和营销方式。它对于城市竞争力的全面提升具有显著的推动作用。阐述了“企业家型城市”的内涵，提出了构建“企业家型城市”的重点举措，分析了“企业家型城市”创建对于城市经营环境竞争力、人力要素竞争力、产业竞争力和经营资产竞争力的提升作用。最后，对于上海未来建设成为“企业家型城市”提出了一些建议。

关键词：企业家型城市；城市竞争力；上海

在全球化时代，城市不仅是全球经济运行的重要结点，而且是参与全球竞争的最重要的实体单元。与此同时，城市政府与其他团体共同参与城市发展政策和战略的制定实施，形成以城市政府、商界和市民社会彼此关联和互动为核心的城市管治^①。由此，许多城市政府开始从管理主义（managerialism）转向企业家主义（entrepreneurialism），采取企业家型的支持增长策略来推动城市经济的发展。其中，商界利益在城市管治中居于主导地位，城市政府与相关利益集团尤其是商界形成执政联盟，同时，城市政府依赖商界提供的税收。基于此，现代城市管理策略已转变为企业家型策略，其关注的焦点从负责诸如交通设施或住房建设等日常职能转变为积极发展承担风险的策略，来促

进当地经济快速增长和提高城市竞争力，而城市政府也逐步演变为促进式政府^②。

1 “企业家型城市”的内涵

“企业家型城市”（Entrepreneurial City）是经济全球化下的一种城市功能定位、城市营销方式以及城市发展前景，它包括一系列城市发展政策、地方当局采取的发展举措、当地生产和联系网络、各关系方彼此间的合作，以此来创设出一种创新性和支持性城市发展环境，在这一环境中，企业家精神得以有效激发和培育，新兴的初创企业（Start-ups）则逐步加以衍生。“企业家型城市”的基本特征体现为：①城市作为一个重要的经济发展动力源泉；②城市包含规模巨大的创意和企业家精神；③

城市政府转变为后凯恩斯式（Post-Keynesian）政府；④城市面临经济全球化时代的一系列挑战；⑤重点发展主题式和旗舰式发展项目^③。换句话说，“企业家型城市”即通过私人和政府的积极合作，创意地开发城市自身和邻近地区的有利因素，通过一些关键项目的建设，达到更高水平的经济发展。由此，一个城市若能利用其地理和政策环境优势，在全球经济一体化中找准其特色功能定位，即可发展成为“企业家型城市”。例如，英国的曼彻斯特、伯明翰、格拉斯哥，在全球一体化的动力下，充分发挥商界与政府的努力和合作，从而走出“社会福利主义”的困局，积极迈向新的经济发展模式；以洛杉矶为首的美国后现代城市，通过大力发展先进的资讯科技和深智力投入

行业,使自身迅速走向国际市场,实现了经济的高速发展。近年来,我国的澳门特别行政区充分发挥其作为珠江三角洲门户的城市功能,相对于珠江三角洲的自主政策环境和开放天空政策的优势,以及特殊历史文化背景对发展旅游业的有利条件,积极开展与邻近的珠海、香港等地区的优势互补,大力发展离岸金融、电子商贸、航空物流、国际旅游、国际博彩业等高档服务业,未来将发展成为南中国的“企业家型城市”^[4]。

2 构建“企业家型城市”的重点举措

2.1 实施低地价和税收优惠等政策来吸引外资

波特认为竞争力的核心基础在于国家和地区的竞争环境,繁荣取决于营造一个可以使国家有效地利用和提升投入的商业环境和支撑结构。例如,日本东京从2000年起,根据《促进基础技术开发税制》,对高新技术企业采取多种减免税收政策,免征计算机物产税、固定资产税,购置电子设备减缴7%的所得税,并允许当年进行30%的特别折旧。同时,对信息产业增加25%的科研税务贷款,设立软件研发免税储备金,意外损失储备金制度,免征技术开发资产税的7%。这些优惠政策极大地提升了东京的投资软环境,吸引了大量高新技术投资及企业落户,推动东京发展成为以世界级金融中心和高技术研发中心等为特征的全球城市。

2.2 帮助和扶持本土中小企业发展

(1) 实施贷款援助。

贷款援助是化解中小企业融

资困难的有效方法,是城市政府帮助中小企业获得贷款,促进其持续发展的重要途径。其贷款援助环节主要集中于中小企业的初创、技术改造和产品出口等资金紧缺的关口。主要通过城市政府直接的优惠贷款政策、贷款贴息政策、信用担保政策以及设立服务于中小企业的金融机构政策来实现。

(2) 鼓励中小企业到资本市场直接融资。

城市政府通过开辟类似于美国纳斯达克(NASDAQ)的二级市场,为中小企业特别是科技型中小企业提供直接的融资场所。

(3) 鼓励开展创业投资。

创业投资是中小企业尤其是高新技术企业发展的孵化器和催化剂。城市政府控股的小企业投资公司和民间的风险投资公司是中小企业融资的重要来源之一。其中,小企业投资公司是为小企业提供融资服务的创业投资公司,其资金主要投向小企业的发展和技改方面。

(4) 设立扶持中小企业发展的专门中介服务平台。

例如,伦敦市政府通过搭建“知识天使”网络来重点扶持中小企业的发展。在企业发展到一定阶段之后,“知识天使”会鼓励企业创新者参加或形成网络,并协助他们申请创新基金。此外,伦敦市还大力发展“青年展望项目”和“教学公司项目”,促进大学、学生和企业之间的合作。通过人员与技能的流动,推动知识转移,建立起学校——产业——研究所之间的有效创新平台和运行机制。

2.3 提供良好的基础设施

熊彼特认为,企业家精神是利

用“新的组合”和创新制造盈余的机会。而城市则更加关注在城市形态方面推广创新的能力。与此同时,与特定地点相关的企业外部的间接要素,如投资环境、城市基础设施等,很大程度上会影响企业的经营运作。它们独立于企业的竞争力而成为城市竞争力的重要组成部分。为此,各城市都在争先扩大基础设施投资强度。并通过将城市建设直接作为资本加以运营以克服建设资金不足的制肘。

(1) 政府出资和企业建设相结合。

除对外联系道路由国家拨款外,大部分市内道路都由城市政府出资修建。城市政府并不直接修建道路,而是通过公开招标的方式,由社会上的企业公平竞争中标建设。城市政府按照指标的要求对道路建设的速度和质量进行监督管理。

(2) 政府委托企业经营。

为了做好日常维护管理,在道路建成之后,由城市政府将其委托给公司管理。同时,政府制定相应的政策标准,检查监督管理道路建设落实情况,以保证公共利益不受损害。

(3) 政府出台政策和企业经营相结合。

企业通过与城市政府签订协议来获得特许经营权,城市政府按照特许条件对这些企业实行严格监督,既保护消费者的合法权益,又保证企业获得必要的经营效益。

(4) 政府协调企业建设。

随着城市发展和科技进步,需要铺设新的管道和电缆,由于这些工程分属不同的企业,若协调不当则可能产生“拉链马路”。为此,城市政府可建立企业协调制度,对建

设施工申请报告统一协调安排,经过听证会,对其中合理的项目加以批准,并规定建设工期。

2.4 积极开展土地利用规划

(1) 制定和实施科学合理的城市总体规划。

城市总体规划是指导城市社区未来发展的蓝图,在规划部门总体统筹指导下,协同城市规划师、交通、环保、公共服务、文化、安全等领域的企业和团体共同参与,综合考虑城市中各方利益并严格加以实施,对涉及城市发展方向、城市布局、城市各分区土地利用性质等方面做出详细规划,公开征求市民意见并最终报人大批准后加以实施。

(2) 城市用地置换和结构调整。

例如,美国俄亥俄州的克利夫兰市和加拿大的多伦多市在中心城区通过用地置换和结构调整建成了较大的金融中心,充分发挥了整体的区位优势,在提升城市形象的同时产生了巨大的经济效益^[9]。

(3) 实现规划权尤其是土地出让权的集中与分散的有机结合。

城市政府的首要任务之一是搞活城市土地的一级、二级市场,

对经营性土地全部实行公开招投出让,实现土地资源价值的最大化,解决城市基础设施资金短缺的“瓶颈”。

(4) 重视对城市老城区的保护。

保护老城区不仅是对历史文脉和文化遗产的维护,而且能有效保护老城区资源的有机集聚机制。

2.5 大力发展业务培训和职业教育

(1) 出台并实施职业教育法规政策。

通过制定并实施一系列职业教育法规,确定城市政府、企业、相关培训机构和职业学校以及个人在职业教育和培训体系中的权责和相互关系。

(2) 设立职业教育行政管理机关。

在城市内部建立与行业组织紧密联系的职业教育行政管理机关,主导职业教育与业务培训的宏观决策和管理。以城市政府为主导,通过统一规划,辅之以市教育行政部门鼓励,由此来引导学校和企业加强职业教育领域的合作。

(3) 采取商业化职业教育投资。

城市政府对于职业教育和培训的经费资助不采取直接划拨的方式,而是通过购买教育培训所得,

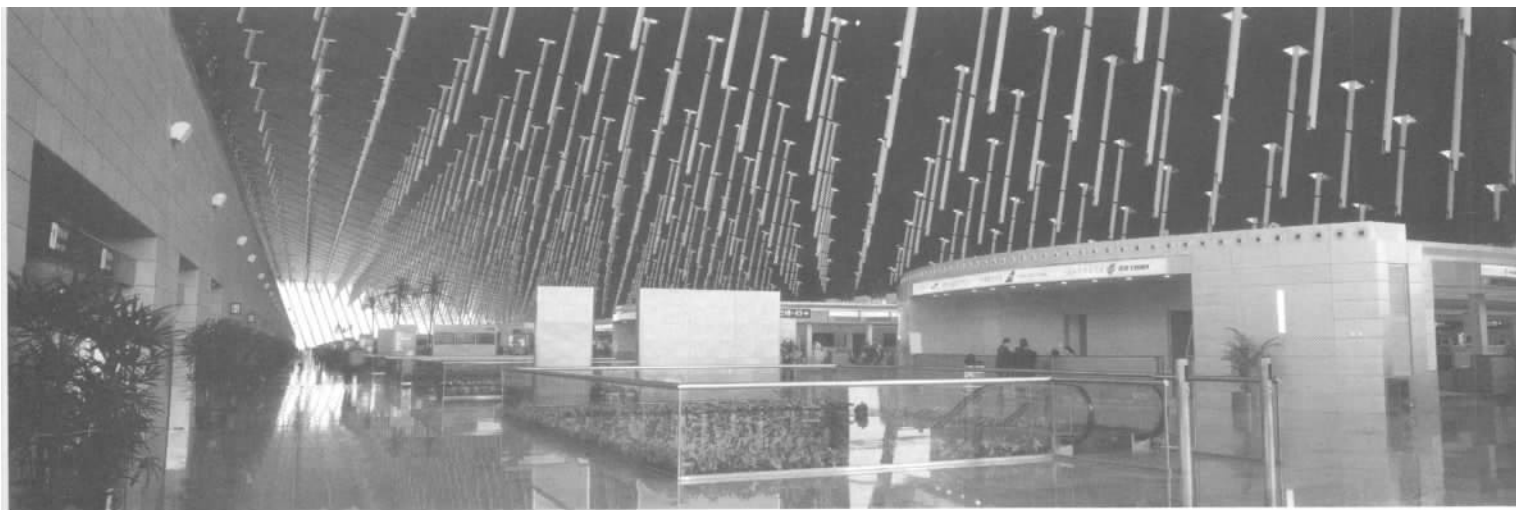
对培训机构加以拨款实施的竞争机制。政府根据授课需要的资源预算经费来划拨给相应职业教育机构。对于私立的职业教育与培训机构在经过国家质量培训主管部门认证后,由市政府给予启动经费支持。

(4) 建立完善的职业教育体系。

城市政府采取国家统一制定的职业资格认证制度,使职业学院成为上接大学、下连中等教育,直接面向劳动力市场就业需求的综合体,使各种层次不同形式的教育相互沟通、补充和交叉,从而形成完善的职业教育体系。此外,在基于职业教育的基础上,发展面向企业对高级人才和知识需求的生产服务业有助于加快职业技术知识的商业化。例如,美国纽约市大力发展金融、保险、管理咨询等对人力资本和知识资本要求极高的生产服务业,通过知识来提高产业附加值,以此不断提升城市创新能力,打造“企业家型城市”。

2.6 积极推广公共与私营合作

公共与私营合作是一种新型的财政金融安排。其中,城市政府经常性地承担高风险项目和利用创新融资机制,例如预期收益债





上海微创软件有限公司

券、增值税融资等。城市政府常规性的参加到公私合作关系之中来完成城市复兴项目和再发展项目。此外,政府租赁局和该部门通过发行产业收益债券来资助私营制造业和商业发展。在涉及体育设施管理方面,城市政府通过体育设施命名权、处罚税、博彩、特殊证照收费出售、售票盈余、特殊评定税额区等方法来创设城市建设基金。与此同时,“企业家型城市”内涌现出大量专门从事经济发展的准政府机构实体,逐步替代原先的公共行政部门。如英国的区域发展司、德国北莱茵——威斯特法伦州的区域机构等。这些公私合作的管理机构基于个案协商来开展经济决策,从而取代了原来的行政决策命令。

3 “企业家型城市”构建对城市竞争力的提升

3.1 对城市经营环境竞争力的提升

政策制度是城市资源有效配置的系统。同时,制度力源自国家制度力、城市制度力和企业制度力。而良好制度的确立有助于降低交易成

本,缩小个人收益与社会收益的差距,激励个人和组织从事生产性活动,从而提高企业生产率。“企业家型城市”通过积极实施低地价和税收优惠等措施将自身逐步打造成为吸引全球流动资本的向心能级,在提升对国际资本操控能力的同时推动自身发展成为全球城市。

3.2 对城市人力要素竞争力的提升

决定城市竞争优势的不仅是劳动力的数量,更重要的是劳动力的素质和适应地方需求的教育体系。因此,人力资本优劣是城市竞争力提升的直接推动力。“企业家型城市”构建过程中重视开展员工业务培训和配套职业教育,极大地提升了中小企业的竞争实力,为中小企业开辟了不竭的智力源泉,从而保持了城市的创新活力。

3.3 对城市产业竞争力的提升

城市产业竞争力包括基础产业力、主导产业力、特色产业力和产业集聚力^⑥。其中,主导产业力是构成城市产业竞争力的核心环节,直接决定了城市竞争力的强弱。特色产业力体现了城市的“独特品

质”,具有不可模仿性和不可替代性。以主导产业凸显的城市产业结构水平和特色决定了一个城市产业价值体系现状,从而直接决定该城市竞争力的现实和未来的发展走向。产业集聚力则是形成城市产业竞争力的最重要方面,来自于产业的规模经济和成本优势。在竞争性企业带动下形成中小企业为主体的产业集聚,可以提高规模效益,降低交易成本,产生联动效能。高新技术产业集聚的城市往往是经济高增长的极核,同时也是区域乃至全球经济决策的神经中枢。“企业家型城市”政府通过扶持体现本地区特色的大量中小企业的发展,逐步形成企业之间的上下游产业联系,从而形成特色产业集群,驱动着城市竞争力的持续提升。

3.4 对城市经营资产竞争力的提升

“企业家型城市”构建中开展的城市土地利用结构调整不但降低了城市布局成本,而且有助于实现城市经济结构升级转换和城市经济功能的整合强化,从而使城市经济得以持续快速增长。

与此同时,在城市政府主导下,通过企业和市民的积极参与,采用多元化的投资主体,灵活的投资方式和多样化的筹资渠道,积极加强城市的基础设施建设和提高城市的设施力,提高了城市的空间通达性和邻近性,加速了区际之间的生产要素流动,节约了生产交易成本,提升了城市的综合竞争力。

4 上海创建“企业家型城市”的政策建议

- (1) 进一步激活民间资本。
随着金融改革的进一步深化,

上海已建立了较为完善的金融体制,但仍存在金融监管体制、金融调控机制以及风险投资机制不健全,金融创新能力和金融专业人才不足的制约因素,同时,与国内相关城市的激烈竞争很大程度上分散了有限的金融资本,而股票市场又普遍存在投机现象,这些因素从宏观环境上限制了私人股本投资的扩大。2005年,上海的人均私人资本投资仅列全球第117位^①。因此,上海要继续加大金融立法力度,完善金融投资市场,从而有效的吸纳民间游资,提升城市操控资本的竞争力。

(2) 加大政府和企业 R&D 投入的同时完善知识产权市场。

目前,上海最具竞争优势的四大产业:IT 和电脑制造业、仪器和电子机械制造业、生物技术和化学、汽车和机械工程的综合增加值尚不及全市工业增加值的平均水平。主要原因即在于企业的创新主体地位还没有确立,企业自主投入与发达国家(地区)相比有较大差距。为此,政府首先应加大对知识创新经费的投入力度,拓宽创新企业的融资渠道。同时,以政府为主

导,整合社会资源,搭建社会共享的公共服务平台和技术服务平台,包括建立研究机构、创业者、风险投资者和专业机构之间的工作网,保障培育自主知识产权的中介服务机构,各类知识产权转让机构,风险投资公司,设立专业法律事务所等,最终培育出拥有自主创新竞争能力的本土化竞争性企业。

(3) 加快上海国际航运中心建设。

一是对上海港的配套设施进行技术改造,提高设备利用率,缩短船舶货物在港停留时间。加强集装箱码头和深水航道建设,为物流服务供应商创造“零仓储”;二是建设和完善公用物流信息平台,建立覆盖整个港区生产流通和仓储运输企业的网络平台;三是建立健全协调物流产业发展的法规政策体系,使上海成为政策更宽松、更优惠的自由港;四是充分利用长江三角洲丰富的岸线资源,建立以洋山深水港为核心,依托上海其他港区及周边沿海沿江主要港口配套而成的组合港体系;五是以船舶租赁、航运交易、航运信息咨询、海事培训教育等领域为端口,介入航运业高端服务领域,主动参与航运法

规和航运标准的制定;六是多渠道培养和引进具有良好货物和货运知识,掌握电子信息技术物流经营管理技术方法的专业经营管理人才,加快上海国际航运物流业的深入发展。

(4) 用学习提高上海的国际竞争力。

将学习视为一种城市功能的战略规划体现了制度创新,有助于增强城市的创新竞争力,实现经济、社会和生态的和谐可持续发展。在此进程中,利用知识和科技对竞争力的渗透作用来增强城市的竞争力,经过强化的竞争力彼此相互作用影响来进一步强化城市的其他发展战略,从而增强城市的价值创造力。城市竞争力更大程度源自其学习的能力,城市的发展过程也是学习力的转化过程。今后,上海市政府通过继续加大对以高校、科研院所、技术学院为主体的学习源的投资建设,鼓励企业开展对员工的业务学习和职业培训,实施经理人员的定期再教育计划,激发市民的再教育投入等,为上海未来建设成为“企业家型城市”而提供不竭的智力支持。

参考文献:

- [1]Painter J. State and Governance[A]. In: Sheppard E, Barnes TJ. A Companion to Economic Geography[C]. Oxford: Blackwell Publisher, 2000. 359-376.
- [2]Goldsmit M Local Government [A]. In: Pierre J. Urban and Regional Policy[C]. Hants: Edward Elgar Publishing Company, 1995. 49-66.
- [3]沈建法. 全球化时代的城市竞争力与城市管治[A]. 倪鹏飞 主编. 2005年城市竞争力蓝皮书:中国城市竞争力报告 No. 3[C]. 北京:社会科学文献出版社,2006. 348-356.
- [4]薛凤旋. 澳门发展路向:企业家型城市[J]. 经济地理,2002, (3).
- [5]李忠. 经营城市的国际经验与借鉴[J]. 统计与决策,2006, (5): 39.
- [6]赵富强,李海婴. 基于城市竞争力的城市经营绩效评价研究[J]. 武汉理工大学学报(信息与管理工程版),2006, (10) 28:129-133.
- [7]吴惠阳. 透视上海知识竞争力[J]. 上海经济,2006, (5): 47-49.