



## 存在的本真方式与超人学说

阙水深 曹荣湘

尼采倬立世纪之交,其电光石火般的思想强烈地震撼着整个二十世纪的西方思想界,超人学说作为其思想的重要组成部分更是家喻户晓。然而,他诗化了的语言风格及格言警句式的组材方式给这一学说蒙上了一层令后胄哲学家们耗费世纪性工作去窥探其真义的面纱。本文试图从人的存在与超人关系这一视角,界与超人学说以全景式分析,最后得出“超人”概念乃是尼采用以表述“人的本真的存在方式”这一意义之象征的结论。

### 一、“超人是大地”的意义——存在的人本性

“存在”一词在尼采的著作中含有不同的用法。有时,他把“存在”与“生成”对立,用

损害他人为代价的不正当竞争中的“强者”。第二,肯定利益的合理性,就必须以“见利思义”为前提,物质利益和精神利益都是人和社会赖以生存的条件。但讲利同时必须讲义,如若我们处理个人与他人利益时,行为和思想只以“利”为中心,周围的道德就要衰退。注意利益并不是把利义对立起来,而是在获得合理利益的同时,不断提高义的追求与水平,使人类重返精神的伊甸园,只有在义的伊甸园,人类才能找到安身立命的归宿。市场经济体制的不完善致使某些人道德水准的下降,不是转型的过错,而是公与私、义与利的关系处理不当引起的道德滑坡。因此,合理利益必须以见利思义为基点。第三,要见利思义必须约束见利忘义,这是道德主义的起码要求。没有制约的权力会犯法腐败,没有制约的利益会使人的行为失控。被宠坏了的孩子会目中无人,被宠坏了的权力会为所欲为。有必要对权力主体,利益主体进行合理的规范,运用舆论、行政、法律、经济等手段,形成有效机制,对以权谋私,以权谋利加以限制,使利益分配有序化、规范化和公开化。

(作者单位:武汉金融高等专科学校)

(责任编辑:刘同清)

以指生命条件生成过程的持续、稳定、同一等性质；有时，他用这一词指某种超验的本质。然概览之，尼采更多持第一用法，而对作为第二用法的“存在”概念往往加上括号以示区分<sup>①</sup>。

尼采认识到，必须给人的生命过程赋予存在的意义，否则就会陷入彻底的虚无主义；因为按他看来，生成是生命的动态过程，它“根本无价值，原因在于无法衡量，在于缺少与‘价值’一词的意义有关的内容<sup>②</sup>。”所以，尼采认为：“给生成打上存在的烙印——这是最高的权力意志<sup>③</sup>。”而他的途径便是：“我要教人以他们存在的意义，这便是超人……<sup>④</sup>”

尼采主张，人作为一种存在首先是肉体的存在。肉体创造了精神，灵魂不过是附属于肉体的某物的名称而已；肉体是“大理智”，精神是“小理智”；人最真实的存在乃是其肉体性的“自我”。尼采形象地称人的这一本真的人本性的存在为“大地的意义”。然而，存在本身是无意义可言的，设计存在的却又是这存在本身，这就是人作为超动物或非动物所具有的超越性。可悲的是，这一超越性常常忘记了自身，不肯给自身的存在赋予人本性意义，即超人的方式，因为“超人乃是大地意义<sup>⑤</sup>”；相反的是，它赋予这一存在的是某种超验的神性，把人的存在的本真方式称做“上帝”。

我们看到，尼采提出超人学说，目的首先在于恢复人的存在的人本性，否定人的存在的神性。他看到，基督教虚构了一个异化了人的本质的上帝观念，这种虚化的结果，反而使本来作为根本的人的存在被当作上帝的作品，人的存在成了一种欠缺，人应该按虚构物的形象来塑造自己。这种“使直者弯曲，使固定者动摇的思想<sup>⑥</sup>”即颠倒了的思想借助于一种基督教道德严重扼杀了人性，阻碍了人的存在的本真归元。尼采高举反神学的大纛，决心“从创造者剥夺了信仰<sup>⑦</sup>”。他一方面否定神学教条本身，宣告了上帝的死亡；另一方面猛烈攻击基督教道德，反对其善恶标准。掩卷细味尼采哲学，其反神学的勇士形象可谓撼人心魄。

值得一提的是，正如一旦人把本真的存在方式赋予神性的意义便会无所逃地最终将之异化成实体性的上帝形象一样，一旦尼采将人的本真存在方式赋予人本性意义并将其比喻成超人，也不可避免地将给人以实体化的超人形象。尼采自己也常给人以这种理解，例如他说：“你们今日之孤独的人们……你们精选了你们自己，从你们生出一种选民——又从这选民中生出了超人<sup>⑧</sup>。”这些话使得许多人将“超人”视为某种天才式杰出人物，这当然一方面是尼采哲学理论及其理论表述方式的欠缺的直接后果，另一方面，也不可排除我们的主观理解。正如我们追寻上帝观念的真义最终找到了人的本质的异化一样，我们探求尼采的超人概念，最终得到的应该是“人的本真存在方式”；但是，我们常常将其理解为“理想的典型”“高等的人类”或“达尔文主义的产物”。这样，我们就不难理解为什么尼采在《看哪，这人》一文中抱怨“超人”这个概念“几乎到处被完全无头脑地误解”了。

尼采不仅彻底反对基督教及其伦理，也睥睨一切传统形而上学的“理性世界”观念。他意识到，西方传统形而上学自柏拉图以来，把人的存在伪张为精神化本体的存在，即把人的精神或理性视为脱离肉体的本真存在，并使之与人的物质性对立起来，从而贬低了人的物质性，虚构了“理性的世界”“存在的世界”“目的”等绝对物，最终使人的本真存在陷入虚无。正确的观点应该是：“创造性的肉体为自己创造了精神，当作它的意志的一种工具。<sup>⑨</sup>”也说是说，精神是肉体的产物，肉体是第一性的，精神是第二性的；精神只有服役于大地的意义，人才能成为创造者，才能达于超人。

尼采破除了基督教的上帝观念和传统形而上学的理性观念，也就破除了信仰本身。这一结果导源于尼采对人的存在的人本性的苦苦探求，其用意不在于重建信仰，因为超人是非实

体性存在，是自我的本真存在方式。假如真有所谓的“信仰”，这种信仰也将是一种无外在的、无宁说，这乃是信仰自我。尼采借查拉斯图拉之口宣称：“现在，我吩咐你们丢开我去发现你们的自己，只有当你们拒绝我的时候，我才再转来……那时人在野兽与超人的途中！”<sup>⑨</sup>”

破除封建迷信和盲目崇拜，高扬人本主义精神，提高人自身的价值，这是尼采哲学给予我们的启示，即使是在现时代的中国社会，也是迫切需要的。我们也急切地迎候着尼采反神学反旧传统式的大无畏精神的莅临，以造福于我们的时代和社会，服务于社会主义建设的伟大事业。

## 二、“人是要被超越的一种东西”——存在的超越性

尼采通过把超人规定为“大地的意义”，赋予了人的存在以人本性的本真方式，然而，人本质上更是一种非动物和超动物，人的存在更重要的还在于其社会历史性。人必须要寻求自身的超越，才能达于本真的存在。“自我以它的矛盾和迷惑述说了它的存在——这创造的、意愿的、评价的自我，这是一切事物的评价和准则”<sup>⑩</sup>”。这种自我的超越便是去达到超人的存在方式，所以，他说：“人是伸展在动物和超人之间的一根绳子”<sup>⑪</sup>”。

尼采认为，人的存在的超越其力源是人的意志，途径是人的创造，目的则是人的自由。

### （一）自我超越的力源——意志。

尼采继承了叔本华的唯一意志主义。他认为，肉体创造了精神，而精神也只不过是意志的工具。意志是一种高度的力感，一种通过事物来反映自身的充实和完满的内在冲动，这种内在冲动本质上非叔本华所言之求生意志，而是权力意志。

人作为存在物之一，本质上是一种生命过程，而生命的本质就是权力意志，因此，人的存在本质便是权力意志。这种权力意志每时每刻都在直接展示人的生命过程，展示非为自我保存，而为自我增长即自我超越之目的。尼采写道：“一切生物都最清楚不过地说明，它们所做的一切都不是为了保存自身，而是为了增长”<sup>⑫</sup>……”同时，在尼采看来，“那寻求着创造超越了自己的人有着我所说的最纯粹的意志。”<sup>⑬</sup>因此，超人便是具有雄健的生命力，不断超越自我并不断升华自身的权力意志的人的存在之本真方式。

### （二）自我超越的途径——创造。

尼采高扬人的创造性，认为创造性是人的意志的最本质表现，而创造即是评价。

他认为，人的创造性是人区别于动物的最本质所在，人是一个不断创造自我和他物的存在；创造的动力在于意志。他说：“创造——那是苦难的大救济和生命的慰藉……没有意志，就没有评价，没有创造！”<sup>⑭</sup>”

尼采进一步探讨人的创造性，眼光最后关注于人的评价行为。他意识到：“评价最初给予价值，没有评价则生存只不过是空胡桃壳……”<sup>⑮</sup>这说是说，事物本身是无价值和意义的，它的价值和意义是人赋予的，可见评价活动是人的活动，无疑包含人的创造性因素。人作为评价者有按照任何目的来塑造自己的充分自由，因而评价即是人的创造性存在方式。

尼采认为，评价的准则只能是生命本身，能促使生命力强健的便是善，反之便是恶。传统的形而上学和神学恰恰背离了这一标准，因此，他强调评价首先在于破坏：“评价的变动即是创造者的变动，要做一个创造者，总是要破坏。”<sup>⑯</sup>要达到人的本真的自我超越，就必须先破除一切旧的伦理系统和价值系统，因为尼采感到，这两种对立的评价准则是不可调和的，必

须要“重估一切价值”。

尼采是明确地把创造看作通超人之幽的曲径的。他说：“我的炽热的创造之意志永远驱载我向着人类，如同铁锤向着石头，喏，你们人们，在石头里熟眠着我的一个理想，我的一切梦想的象征。”<sup>⑩</sup>

把人的存在看作一个不断超越自我的创造性的生命过程，并强调评价乃是创造，凸显破除旧传统的重要性，这对我们每个人都具有现实意义。人要真正地实现自我，就必须为自己设立一个正确的目标，这个人生目标就是充分发挥自己的创造力，投身于轰轰烈烈的社会事业。人在设立目标的同时还要时刻不忘更新观念，清除不良思想和行为习惯的影响，这是尼采哲学给我们的富有裨益的启示。然而，一味强调意志的作用，并把创造性单一化为彻底否定式的价值重估，极易导致割裂存在的承续性的后果，反而使人的社会历史性虚无化，使人简单化为动物性的唯意志存在，对之我们应予清醒的认识。

### （三）自我超越的目的——自由

人的存在是自由的，因为存在的本质是权力意志。尼采强调说：“意欲使人自由，那就是意志和自由的真义<sup>⑪</sup>。”意志使人的自我超越最后臻于自由的境界，这是尼采给人指明的“极乐世界”。在《精神的三变》中，他描述了精神的三个变化阶段：无条件接受的负重的骆驼精神；批判性的狮子精神；而最高的小孩精神则“是天真与遗忘，一个新的开始，一个自转的轮，一个原始的动作，一个神圣的肯定。”<sup>⑫</sup>质言之，一个自由境界。

存在的自由在尼采看来首先是评价的自由，即人可以自由地创造和评价自己的本质；其次是设定目标的自由，即人可以自由地为自己在存在的本真态势中设定任何目的；最后，人的自由表现为规范的自由，即人为自己造作自己的善恶标准，为自己的存在设定规范性的伦理道德原则。

人的存在的超越之意志性、创造性和自由性三者是互相联系的。意志是创造和自由之源；由于人只有创造自己的本质才能自由，因而“只有在创造中才有自由”<sup>⑬</sup>；自由则是最后的归宿。意志借助于创造，最后达于自由，这便是存在的自我超越之路。

必须指出，不可把存在的超越的这三个特性说成超人的特征。正确地说，这三者只是“超人”一词的展开或说人的本真存在方式的具体化，因为超人乃是这三个特性的最高概括性用语，而非某种具有这三个特性的实在存在物。这一原始理解极为重要，它一方面使我们更正确地捕捉超人概念的非实在化意义，另一方面使得我们可以将超人概念当下化。也就是说，我们每个人都是超人的后备库，人生而具有意志性创造性和自由性，而无需乎某个神秘的存在或最高的存在之施舍。人作为通向超人的桥梁，实即通向理想的人生境域。这里我们仰瞻了尼采超人学说的暖昧人本主义云彩，更直面了尼采对人生问题的深沉关怀。

## 三、“超人是永恒循环的导师”——存在的永恒性

尼采哲学，不仅仅是以其现实性思考为特色的。我们看到，体现在尼采著作中的是一种更深沉的终极式思考底蕴，探寻存在的意义，不可避免地要触摸到存在的永恒性问题。尼采的这一思索是痛苦的。在《查拉斯图如是说》之“预言家”一章中，他借查拉斯图拉之恐怖经历生动描绘了自己对存在永恒性思考的艰难历程。

神学和传统形而上学，或者虚构了一个永恒的上帝，或者虚构了永恒的非物质性的“理性”。这种设定无疑宣告了人的存在的意义之瞬时性，最终否定了人的存在的意义。尼采迫切

需要为人的存在找到一种本真的永存方式。

尼采意识到，“同必须造就一类新人相比，一个人的天年是微不足道的<sup>①</sup>，”而个体生命要达于永恒，只有两条路可走：灵魂不死或永恒轮回，尼采选择的正是后者。但是我们看到，他提出永恒轮回思想的动机并不仅及于此，更深层的原因还在于他要给人的存在设定永恒的意义。尼采本人也是非常自觉地认识到这一点的。他认为，世界在生成着，也在消逝，它的生成无始无终；世界的生成是偶然性与混乱性的过程，并不向着某个既定的目标，但又不是纯粹偶然的，因为纯粹偶然或说无目的性也是一种目的性。这样，世界的生成必定是无目的性与目的性交织、必然与偶然共存的过程，这就是永恒轮回的方式。所以，我们必须给生成赋予一种永恒轮回式的存在意义：“认为一切都是轮回的，这使一个生成的世界极其接近于存在的世界……”<sup>②</sup>

然而，存在是万物的存在，永恒轮回就必然意味着最伟大之处的相似，也必然意味着最渺小之处相似，所以，永恒轮回包含了许多可怕事物的循环。这一结论对尼采来说是致命的，因为这将导致他的整个哲学意义虚无化。如何摆脱这一尴尬境地？尼采经过痛苦的思索，最终是以艺术化的手法加以解决的。艺术品的情节是不重要的，只有其意义本身才是我们欣赏的目标；同其一样，既然存在的生成不可避免地同时包含着可怕事物的轮回，因而是失去了意义的，那么对存在本身的意义欣赏才是弥足珍贵的。尼采如此表述这一艺术化处理后果：“灾祸是深沉的，但快乐比灾祸更深沉，快乐热望着永恒<sup>③</sup>”。由于存在的本真方式便是超人，因此超人便是引导我们正确地踏上永恒轮回的途程的导师。尼采骄傲地宣称：“我永远成为这‘一致而同已’的生命重新再来，在最伟大和最渺小的事物之中再来教人以万物之永恒循环！”<sup>④</sup>

综述之，尼采哲学彰显了人的存在的人本性、超越性和永恒性。我们看到，这三者是密不可分的。人本性是人的存在的基质，超越性则是本质，而尼采给人的存在找到的终极关怀则是循环式的永恒性。在其著作中，尼采对这种存在的比喻性概括则是“超人”一词，也就是说，超人乃是人的本真的存在方式。我们切不可将“超人”看成一实体性范畴，也不可把它说成一过程性范围，而无宁说或正确言之，“超人”乃是一规范性范畴。

#### 参考文献：

- ①对尼采“存在”一词用法的分析，请参阅周国平著《尼采与形而上学》；湖南教育出版社1990年9月第1版185—186页。
- ②③④⑤⑥《权力意志》，708节、617节、688节、957节、617节
- ④《尼采全集》6卷24页。
- ⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒《查拉斯图如是说》楚图南译，湖南人民出版社1987年11月第1版第5、98、98、90、34、91—92、30、8、150、99、67、67、100、98、22—23、414、279页
- ㉒《尼采全集》3卷199页。

（作者单位：厦门大学哲学系 厦门大学经济学院）

（责任编辑：刘同清）