

自由教育思想及其对我国高等教育改革的启示

曹迎霞*

在今天,一个人要掌握一切知识,甚至通晓与某一特定领域相联系的一切知识已经不可能了,一个人只能希望成为能精通有限领域的人。这一不可回避的现实向整个的教育领域提出挑战,尤其是对高等教育的冲击更是不可忽视。一个需要解决的重要课题就是:我们应怎样在有限的时间里培养大学生,使他们成为能精通这些有限领域的人才奠定扎实的基础。对于这个问题的解决,自由教育思想为我们提供了一些启示。

一、自由教育思想及其发展

自由教育的思想渊源流长,它又称通识教育,或通才教育,或博雅教育,或后来发展成为的普通教育。从古希腊罗马至今,各时代都有著名的教育家持有这一思想,而且论述各有侧重。

1. 古希腊罗马时期:亚里士多德最早提出自由教育的思想。以他为代表的这一时期的自由教育思想主要表现为以下几个方面:一是在教育目的上是为了发展理性,让他们在闲暇生活中进行理智活动并和谐发展,从而使人的心灵得到解放与自由,而非为某种职业作准备;二是在教育内容上他们强调理性教育和品格教育、体育三者的结合,非常注重通过绘画、音乐、美术、诗歌等途径来陶冶性情、培养理智,认为这样可以使各种天赋才能得到最大程度的发挥;三是在教育方法上尤其注重沉思活动对培育理性灵魂的巨大作用。

2. 中世纪时期:托马斯——阿奎那深受亚里士多德的影响,在整个神学统治的大气候下,建立了以神学为最终归宿的自由教育思想。这一时期以他为代表的自由教育的思想特征表现为:教育使人类趋向理性生活、克服无知、追求真理、运用智慧、最终

皈依神性为最高目的;以物理、数学等学科的理性主义哲学和形而上学的神学为教育内容(课程主要为“七艺”);教育方法上注重让学生靠理性去认识学生本人未知的领域,在理性活动中发挥个人的潜能,从而得到各类知识。

3. 文艺复兴时期:这一时期欧洲摆脱封建神学的禁锢,人们追求人的价值、人的自由、人的个性,并找回了曾失去的古雅典文化与艺术,在继承和丰富古希腊教育思想的基础上,形成了人文主义的教育思想。从某种角度上说,当时的各人文主义教育家的教育思想中都有自由教育的思想成分。以意大利教育家维杰里乌司(Virgilius)为代表,此时期的自由教育思想特征表现为:教育目的是为了达到身心和谐发展及人性的自由,并积极地面向世俗,以成为事业家;教育内容上丰富和发展了“七艺”的课程,积极提倡符合自由人的价值的通才教育或全面教育(包括体育),而且注重古典文学作品的道德教育作用,以实现向道德和美德追求的更崇高目的。

4. 近现代时期:1640年的英国资产阶级革命开辟了新的时代,在工业革命以后随着工业与科技的发展,职业教育成为必然需要。这之后,以职业需求为目的的教育和以知识或人的发展为目的的教育就一直相互冲突着。这一期间具有自由教育思想的教育家有:主张自然主义教育的18世纪教育家卢梭,提倡博雅教育的18世纪与19世纪洪堡和牛曼,兼容自由教育思想的19世纪英国思想家罗素,提倡以永恒课程进行普通教育的20世纪教育家哈钦斯。

这一时期的突出标志是轰轰烈烈的工业大发展和科学技术革命。在此背景下,大学教育的职能逐渐由培养统治者及上层人士转向培养和训练社会所需各行业的大批人才,即物质生产者和管理者,那种象牙塔似的传统大学已经慢慢不能适应政治经济日益发展的需要。于是,大学迈出了与社会需要相联系的

* 厦门大学高教所 97 级硕士生 (厦门 361005)

步伐。随之,古典人文学科的统帅地位日益被新兴的实用学科所代替,功利主义的教育目的越来越占上风。但是随着科学技术的发达和广泛应用,这种功利主义的教育目的和依此而实施的教育,导致了人们对物质的过度追求,甚至崇拜,并因此引发了一系列问题:人们成了物质的奴隶,受到科技的奴役,开始逐渐失去自己的精神家园。这样在高等教育领域就形成了有关其基本思想的一些理论问题,如“学”与“术”的关系问题,基础与应用的关系问题,人的需要与社会的需要的关系问题,等等。许多教育思想家都一直在思考这些问题的解决,自由教育思想的提倡者们总会在人们过分强调暂时性、功利性的教育目的时,一次又一次地提出实施和充实自由教育的思想。这一时期持这一思想的教育家观点各有很大的不同,这里着重阐述以下几人的思想:

(1)洪堡与牛曼的博雅教育思想。他们二者的思想大致相同,认为大学教育的目的是为了追求纯粹的知识,强调教学自由,发展学生的智力。在教育内容上普遍注重希腊罗马的古典人文学科知识的教育,认为这些知识中的精神和理想最有利于促进学生的品格、理性和智力的发展(他们并不排斥传授现代自然和社会科学知识);学生在知识的追求中,通过观察、沉思与自我陶冶达到教育目的。不同的是洪堡把知识研究作为大学教育的最重要功能,而牛曼认为大学教育只是传授和扩展知识,并不以知识以外的创造和研究或社会服务功能为目的。因此,洪堡大力宣扬高等学校的科研自由和学术探讨,而牛曼反对这些。

(2)罗素认为教育的目的是把传授知识、发展科技和培养人才结合起来,在大学教育中要促成构成社会进步的物质文明和精神文明的和谐,所以既不能限于狭隘的功利追求,也不能只注重古典人文学科的教育;教育内容上重品格教育和知识教育,其出发点是培养智力和训练能力。因而在他肯定大学培养人才的任务同时,坚持更重要的任务是从事学术研究,认为学术研究不仅可以提高教师和学生的学术水平,而且大量的实用知识、实际问题都从大学的研究中得到充实和解决。他还明确地指出:如果追求的知识是功利主义的,那么其进步就不会持久。

(3)哈钦斯的自由主义教育思想,是在当时特殊的背景下提出来的:国际上德、意走上法西斯道路,人类文明面临巨大的威胁和挑战,社会发展又极其混乱、动荡不安;而美国国内经济大萧条,进步主义教育把教育推向困境、教育质量下降得让人难以想象。于是在以强调大学本科阶段是为以后专业教育打基础、作准备的教育为核心思想的《耶鲁报告》的

深远影响下,他提出了永恒主义的教育思想:追求人类共同的理性和培养个人的智慧和理智是教育的目的;在四年制的大学中设立促进人自由发展的历史名著的永恒课程以锻炼人的理性,学习人类文明的精华,从而为将来的生活做准备,这种永恒课程指古典语言文学学科和能训练人的心智的学科,包括“七艺”;他也提倡用学术研究的方法来发展文化、陶冶和完善人的理性。

从以上可以看出,这一时期有关自由主义教育思想的共同之处是:都注重以古典人文知识为教育内容的理性教育、培养学生的理智,发展学生的能力,同时他们并不反对现代科学知识的教育。

二、当代自由教育思想的内涵

自由教育思想发展到今天,已经形成了较为丰富的内涵,现概括如下:

第一,自由教育的最终目的是为了让人获得“自由”。这种自由是指人从特定的时空中解放出来,成为自己的主人,而不为外界所困缚、所奴役。从个人角度说,是为了让个人获得自由,不为特定的政治、经济、地理、文化、家庭的背景所阻碍与局限;从整个人类来说,是为了让人类最终获得自由。在不同的历史时期,这种能获得自由的对象是不同的:在古代,仅是与奴隶、农权相对的“自由人”或上层统治者及其子女;在中世纪也只是僧侣和宫廷贵族;而到了现代,社会资源的丰富、教育的普及,尤其是高等教育由英才教育向大众化教育、进而向普及化方向发展,就会有更多更广泛的人受这种自由教育而能达到自由。

第二,自由教育的价值观最终取向于内部价值,这种价值是追求个人的自我发展的实质性的价值。当然自由教育也不绝对否定教育的外部价值,但他们普遍认为,教育、社会的进步最终都是为了实现个人的需要、个人的自由;外部价值只不过是实现内部价值的一种手段或工具。自由教育思想认为如果把外在价值作为最终的取向,那么人类社会就会陷于一种异化、恶性的循环之中,这在物欲横流的社会中已得到很好的证明。

第三,在教育内容上,强调传授普遍、基础的知识与技能,认为这些内容相互联系而构成系统,有广泛的应用领域,不会局限于某些特殊专业。所以,自由教育思想反对过早地实行专门的职业教育(尤其在本科阶段)和缺乏基础知识的专业教育;还特别注重品格和体格教育,以达身心和谐的发展,因而把通过音乐和美术、文学作品的艺术教育 with 体质培养作为

重要的教育内容。

第四,教育过程中注重锻炼心智、形成正确判断力的理智教育,发展理性思维,培养解决问题和分析问题的能力;通过学术研究和积极主动的学习,获得新学问,提高理性认识。同时,也只有形成一定的理性,才能把发展作为一种追求,从而摆脱一定环境的束缚,最终获得个人和人类的自由。

第五,课程和学科方面,强调古典的语言文学和传统的一些学科,这包括古希腊罗马的文学精华以及古典的数学、逻辑、辩证法和其他自然学科,以获得系统、整合的人类知识。

最后,教育方法上,自由教育重视发挥学生的积极性,强调主观能动性,内在潜力的发挥,遵循学生心理和生理的发展规律。甚至在神学严重禁锢人的思想的中世纪,神学的代表者托马斯也大力提倡个人潜力的发挥。这种教育方法注重研究性的思考活动,使学生的身心和能力得以发展。

三、自由教育思想对我国当前高等教育改革的启示

应当承认,自由教育思想有其自身的局限性,有时还会走向与社会脱离的极端状况,但就其理论本身来说,它并没有走向极端,只不过人们在操作时往往会使之走向极端。这些操作中出现的有问题:一是操作者主观上对思想的把握不准确,只看到它强调的一面,却忽视了另一面;二是由于客观上社会物质文明和精神文明条件在当时还不能满足自由教育思想最大程度的实现。无论如何,自由教育思想是我们教育特别是高等教育中应加以注意的思想,它是我们的教育永远努力的方向和所要达到的归宿。

现在正值世纪之交,世界各国都在为未来世纪更激烈的竞争作好各方面的准备。教育作为这一准备中的战略之一,世界多数国家把目光投向培养未来高层次人才的高等教育,并进行各方面改革,我国更是如此。这样,自由教育思想就对为二十一世纪高素质的人才培养作准备的高等教育工作具有很大启示:

首先,关于高等教育改革的指导思想。自由教育追求的是在能力和普遍知识的基础上达到的“自由”,在二十一世纪也只有以这种知识和能力为基础的个人才能胜任不断变化的职业领域的需要。而在很大程度上,只有解放了个人、达到个人自由,才能

使个人更好地服务社会并发挥每个人的作用。因此,我国高等教育现在实施的素质教育必须是以这种超越时代、超越领域的知识和能力,作为普通高校学生的基础,并为他们以后进一步发展和终身教育作铺垫。

其次,关于高等教育结构改革。自由教育把本科阶段作为普通教育来实施,并且强调各类专业要相通。而我国高等教育的专业划分过细,不是在学科群基础上的专业教育,特别在本科阶段这一弊病明显地表现出来,同时研究生阶段的学生们又显得后劲不足。虽然我国目前在高等教育中实施自由教育还为时过早,但从整个高教系统内部的发展、个人将来的发展,更重要的是从我国21世纪可持续发展、参与国际竞争出发,必须加大高等教育系统中的普通教育成分的有关内容。

再次,关于高等教育的教育内容。自由教育以品格、理性、体格教育为内容;把古典的语言文学、传统的逻辑、修辞、辩证法放在极高的地位,认为这对人的思维、心智及理性的训练有极大的作用;还把音乐和美术等艺术学科对人的心性、情操的陶冶作用提高到前所未有的高度;并使体育在整个教育过程中起到基础的作用。这些对培养出高素质面向二十一世纪的人才,是不可或缺的。在这里,自由教育思想中有音乐、体育、绘画、诗歌等对人的陶冶作用的论述对我们的德育则具有很重要的启迪性。

最后,关于高等教育的方法,我们应充分地发挥学生的主观能动性,锻炼他们的理性,使他们的潜能得以实现;要留给学生充分的闲暇时间,有指导地让他们思考和探讨,这样可以深入地理解知识内容,形成有机的知识结构,并培养能力和自我陶冶心性;还要有计划、有目的地指导学生进行科学研究活动,在研究中促进能力发展,达到理性教育的目的。□

主要参考文献

1. 潘懋元主编:《高等教育学》,北京师范大学出版社,1995年11月第1版
2. 藤大春主编:《中国教育通史》1—5卷,山东教育出版社,1989年12月第1版
3. 王廷芳主编:《美国高等教育史》,福建教育出版社,1996年10月第1版
4. John. S. Brubacher. On the Philosophy of the Higher Education, Jossey-Bass, Inc. Publisher. San. Frasco. 1982