

课程综合化: 培养大学生可持续发展价值观的有效途径

□许建领

90年代以来,可持续发展战略备受关注并日益成为世界各国经济与社会的行动纲领。它对传统的工业文明观提出了挑战并要求人们实现价值观的转变。为经济与社会发展服务是高等教育的主要功能之一。人们不禁要问:在新旧价值观的冲突与转变过程中,高等教育应扮演什么样的角色?具体落实到课程改革方面,高等教育这一角色怎样才能有效地发挥作用?

一、高等教育的新使命:培养大学生可持续发展的价值观

所谓可持续发展,是指“既满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。”具体地说,就是谋求人与自然、人与人、今世与后代、个人与他人的协调发展,从而挽救人类面临的各种危机,如资源匮乏、环境恶化、人口爆炸、战争威胁等全球性的灾难问题。可持续发展理论崇尚的是经济与社会发展的整体性、协调性、公平性和持续性。可见,这是人类发展观念由传统工业文明走向现代生态文明的一次历史性跨越。可持续发展战略一经提出即得到社会各部门各领域的积极回应。高等教育作为传播文化价值理念和培养人才的专门机构,在探讨自身发

展的可持续性问题的同时,必须努力探讨怎样为经济与社会的可持续性发展有效服务的问题。

一般认为,保护生态环境和实现两个根本转变是实现经济与社会可持续发展的关键。^{〔1〕}其实,对可持续发展进行深层透视,笔者认为,可持续发展是可持续性对发展的负效应从时间和空间尺度上作出的限定,实质是对实践主体——人的行为的规范。这种规范最终能否为人类所接受,取决于人类是否已放弃作为传统发展模式的价值观并确立作为可持续发展模式基础的新的价值观。所以,实现价值观念的转型,建立牢固的可持续发展价值观才是实现可持续发展的先决条件和最根本的保障。

价值观是决策的灵魂,是影响文明发展方向 的指针,也是评说历史、创造历史的认识基础。古今以来的错误决策,大多源于错误的价值观念,种种错误决策及其实施后所造成的不良后果的积累,终于堆砌成当今人类深陷其中的巢穴。可以说,当今世界的一切危机,本质上都是价值观念误判误导的危机。传统工业文明价值观的致命之处就在于仅仅把经济增长作为主要的,甚至是唯一的价值标尺和文明发展的最高目的,而其它目的则都

许建领 厦门大学高教所 (厦门 361005)

沦为从属的、可有可无的东西;对于作为经济增长手段的科学技术,则仅仅追求其技术价值却忽视甚至无视其伦理价值;与单纯崇拜经济利益相对应,人们形成的是物质消耗主义、享乐主义的人生价值观等等。在近代科学和西方工业的凯歌声中,人类巩固了自己在自然界的中心地位,也确立了以征服自然、奴役自然、无限度地牺牲自然来满足人类需要的价值观。

在经济与社会发展价值观念转型的过程中,高等教育具有其它任何机构都无法替代的作用。联合国《21世纪议程》指出:“教育、公众意识和培训是使人类和社会能够充分发挥潜力的途径。教育是促进可持续发展和提高人们解决环境与发展问题的能力的关键。”高等教育不仅在传播文化价值观念方面,而且在更新文化价值观念方面具有重大作用,高等教育承担着培养大学生可持续发展价值观的重要历史使命。这是因为,一方面大学作为最先进文化价值观念的中心,对整个社会群体的价值观念和实际行动具有重要的“辐射”和导向作用,而大学生则又是大学中最积极、最活跃的主力军;另一方面,大学生毕业后深入到社会各部门各领域,参与政府、企事业单位的咨询、决策和实施。由于他们或是国家经济和社会发展政策的思想资源,或是国家工程项目决策的技术资源,处于智囊位置。尤其是经济与社会发展的决策者,他们的可持续发展价值观可以通过法规、行政指令等方式变为民众的可持续发展价值观,同时还可以通过各种经济、社会项目变为直接影响经济与社会发展的物质行动,从而最有实践影响力。因此,培养大学生可持续发展的价值观,将直接关系到可持续发展战略的成败与质量。

二、课程综合化: 完成高等教育新使命的有效途径

高等教育培养人才的任务是通过课程的

组织和实施得以实现的,所以培养大学生可持续发展的价值观必须落实到课程实践上来。课程综合化是当今世界各国高等学校改革的主要趋势之一,它既是现代科学技术日益综合的反映,也是高等学校与社会发展关系日益密切的结果,在新时期能有效地完成高等教育培养大学生可持续发展价值观的历史使命。

我国高校传统的课程体系,虽有优势,但其弊端也注定了它在培养大学生可持续发展价值观方面的软弱无力。首先,传统的课程体系重知识传授而忽视价值观的培养。科学教育、职业教育充斥课程,价值态度的体验和人类行动的经验教训却难以体现。其次,学科中心课程在割裂知识的同时也割裂了可持续发展的价值观。过分强调各学科自身的知识体系,造成了一门学科与其它学科的割裂,从而割裂了学生的理解力。同时,除了传授以言语符号为形式的内容外,学科课程对于现实世界所发生的问题毫不关心。可持续发展的价值观是在学习相互联系、相互作用的多学科知识的过程中潜移默化形成的,如果只重自身学科的知识体系而不顾学科间的知识联系只能培养片面的价值观。再者,过分专业化的课程结构限制了学生的视野,也限制了可持续发展价值观的培养。专业基础课——专业必修课——专业选修课的链条将学生的思维牢牢限制在一个专业之内,不与其它专业发生联系,很少关注社会实际问题。这样,单科性的线性思维很难默化成可持续发展的整体观、全局观。因此,传统课程体系必须进行革新,应在一定程度上实行课程结构和内容的综合化,发展大学生的综合技能,培植可持续发展的价值观。

所谓课程综合化,即通常所说的学科渗透、跨学科选修。它并不是对传统课程体系的彻底否定,而是扬长避短,以专业知识为核心,加强本学科知识与相关学科知识、社会实际的横向联系,以便消除隔膜,达到知识、思

维、价值观统整的目的。实行大学课程综合化能有效地培养大学生可持续发展的价值观。首先,课程综合化是人文素养科学知识教育的有机结合。通过课程综合化不仅能够阐明科技对人类所能带来的福利,又能指出它可能造成什么样的危害,从而扭转片面的技术崇拜观念,代之以技术价值与伦理价值融合统一的完整的科学技术价值观。同时,综合化的课程从人类行动的经验教训的角度出发所进行的关于科学与人类、人类与自然关系的深层探讨,会使学生对传统的“以人中心”、“征服自然”的社会发展观念进行反思与批判,从而能够自觉地从整体上考虑人与人、人与自然、自然与社会、今世与后世等这些可持续发展价值观所注重的关系范畴,在利用科技知识为社会创造财富时,能兼顾局部与整体。“不仅控制自然力和生产力,而且也控制社会力,从而控制他自己,他的抉择和他的行动。”^[2]其次,课程综合化能为学生提供其它学科领域的知识和思维方法,借此超越某一学科或领域的局限,使学生形成整合的视野和价值观。众所周知,现代社会的各种实际问题都是跨学科、全球性的。仅靠某单一学科和某个国家、地区的努力显然已是回天乏术,必须依靠多学科和全球的协同作战才能取得成效。现代大学的课程综合化不但能够给予作为未来社会中坚的大学生以为经济与社会可持续发展服务的综合的多学科的科技知识,而且能够培植指导其行为规范的可持续发展的价值观,如全球意识、多学科人员协作攻关精神、节制的价值观、防止科技异化的完整的技术——自然——社会观等。再者,课程综合化本身反对过分功利性的课程,如大学内一度盛行的“会计热”、“贸易热”、“计算机热”等。过分功利性课程的特点就是短视、不可持续性。所以,大学生在综合化课程体系的学习中也能潜移默化地形成某些可持续发展的价值观念。

价值观不是凭空产生的,它的形成总是

以一定的知识储备、思维与行为训练为前提的,否则,就不免流于盲目空洞与摇摆不定,一遇到与自身价值观相左的思想观念,便会不知所措甚至“倒戈投降”。与课程人文化相比,课程综合化更能达到知识、思维与价值观的融合统一。课程综合化所培植的可持续发展的价值观是以由专业知识作为核心的知识的科学性、完整性、统一性(知识的技术价值与伦理价值的统一)和多学科、多纬度的思维方式为基础的,它渗透于各类课程的内容中,因而极易形成牢固的价值观。同时,由此所形成的可持续发展的价值观反过来又成为大学生在未来社会中正确发挥所学知识作用的自觉的精神动力。科学技术只是实现可持续发展的一种物质手段,而价值观是灵魂、统帅,是手段发挥作用的关键。这一点也正是本文强调由课程综合化培养大学生可持续发展价值观的意义所在。

三、系统的整体性功能: 课程综合化 达到目标的可靠保证

通过课程综合化培养大学生可持续发展的价值观是一项系统工程,它不仅要求在课程组织形式、教学方式方法方面进行革新,而且也要求相应的学术组织结构提供良好的外部环境。只有发挥系统的整体功能,才能实现应达到的目标。

其一,转变观念,提高教师进行可持续发展价值观教育的自觉性。高等教育领域只有认识到人类社会所面临的一系列危机的严重性和可持续发展的唯一选择性,摒弃“以人中心”、“技术决定论”的狭隘观念,才能自觉地进行课程综合化改革,主动地对大学生进行可持续发展价值观的教育。尤其是教师更应自觉地通过各种途径建立可持续发展的价值观,注意开阔视野,增长见识,加强科技知识与社会实际问题的联系,跳出学科框框的限制,摆脱就技术论技术的旧习,把可持续发展的价值观有机地渗透到教学中去。

其二,优化组合,选择适合校情的课程综合化组织形式。由于各校具体的培养目标和办学条件不同,因此不可能统一实施某一种课程综合化方式。如系列概论课程能向学生灌输与可持续发展有关的知识和价值观,却缺乏学科间广泛联系的契机;大型综合课程能将自然科学、技术科学、人文学科与社会问题融汇起来,但由于这种课程是由教师小组共同负责,存在着教师间的组织与协调问题;与专业紧密联系的相关科目,固然可以将其它学科知识、可持续发展的价值观与本学科知识相联系,但相关科目的选择与教材的编制问题又十分复杂;学术报告课虽可展示各学科独特的研究方法,但却无法把该学科的概貌介绍给其他专业的学生;集合课程模式尽管理想,却又非万能。因此,各校应优化组合,选择适合自己校情的课程综合化组织形式。在课程的设计与编制中,必须融入可持续发展的内容,同时拓宽教学内容,尤其要加强科技与经济、安全、环境、政治、全球相互影响以及文化与社会等方面的内容。强化实践环节,尤其要充实现实问题的求解活动,提高课程的综合性。另外,要重视校园文化即隐性课程的作用,通过诸多社团的各种活动,如学术讲座、社会实践、文艺活动、读书活动等让学生走出书斋,放眼社会。从某种意义上说,隐性课程有时比显性课程的作用还要大。

其三,改进教学方法,适应课程综合化改革的要求。传统的教学方法是讲授法一统讲坛,这极大地限制了学生的思维空间。与培养可持续发展价值观的要求相适应,现代课程教学中应采用问题性教学法。这里包含两层意思:一是在课堂中加强问题性讨论教学。在高质量的讨论教学中,学生发散思维与聚合思维的积极性被调动起来,旁征博引、谈古论今,各学科的知识以及知识与社会现实之间的界线逐渐变得模糊,能使学生形成统整的知识和价值观;二是把科研活动引入教学过

程中,进行“问题研究”。选择一些跨学科的综合性的问题,如人口、环境保护、裁军、能源开发、信息高速公路与教育的发展等进行研究。通过对这些问题的社会学、经济学、伦理学、生物学、工程技术等跨学科的讨论、争辩,使学生领悟技术与人文、理论与实践、人类与社会自然关系的协调统一性,从而使大学生在为经济与社会发展服务时,能够自觉地受可持续发展价值观的支配,最大限度地减少对人类存在和发展构成威胁的那些因素。

其四,完善学术组织结构,发挥综合优势。传统的系科组织在发挥优势的同时,又不可避免地存在着人才部门所有制、科系本位主义等弊端,严重地阻碍着课程综合化的教学和研究。必须对大学组织结构进行相应的改革,摒弃划地为牢的陈旧观念,拆除学科之间的人为障碍。可以考虑以学科群来建院,主要职责:统筹规划学院内的学科建设和师资队伍建设;领导和组织学院内跨系(所、中心)的科研和技术开发工作;在学院内统一考虑和推行课程体系等方面的教学改革,实现各种资源的最优配置等。^[3]同时设立新的跨学科的组织 and 任务型的研究组织,加强各学科教师之间的协作,共同承担跨学科的教学和科研活动。另外,全国性或行业性专业协会应当充分发挥智力优势和专业特长,协助高校开发与可持续发展有关的教材,并以有效的方式将可持续发展的价值观整合到各类课程中去。只有组织保障,多方协调,才能将实施课程综合化以培养大学生可持续发展价值观的目标落到实处。

参考文献

- [1]高长江。可持续发展的 人文视野。《光明日报》。1997年2月21日
- [2]联合国教科文国际发展委员会。《学会生存》。上海译文出版社。1979年。第10页
- [3]许建领。硕士学位论文。《我国大学本科课程综合化改革的研究》。1997年