

“科举学”的新开拓

——刘海峰《科举考试的教育视角》评介

谢作栩

科举是中国封建王朝设科考试用以选拔官吏的制度。一千多年来,它不仅对中国的教育、政治、文化和社会风俗等产生深刻的影响,而且还影响东亚和西方一些国家的教育考试与文官考试,是中国对世界文明的重大贡献。古今中外学者从史学、文学、政治学等角度研究科举考试的论著汗牛充栋,但专门研究科举与教育关系的著作却寥寥无几,且限于断代。《科举考试的教育视角》(湖北教育出版社1996年出版)(下文简称《视角》)是刘海峰教授继其科举断代研究论著《唐代教育与选举制度综论》之后,从教育方面研究整个科举考试制度的一部力作。这部新著是他承担的全国教育科学“八·五”规划青年专项重点课题的结题成果。该书共分7章,第1章从科举考试的研究视角的歧异入手,分析了古今中外学者对科举的褒贬及其原因,同时展示了自己的研究角度——教育视野;第2~4章,探本溯源地勾画了科举考试制度的萌芽、起始、发展变化,盛极而衰的演变过程,并详尽地论述了不同历史时期科举考试的理念、制度、科目、内容、程序等方面的特征与变革;第5、6章论述了科举与学校教育既矛盾冲突又相互依存交融的互动关系,以及科举所具有的一些教育考试特性;第7章评价了科举考试的历史作用和现实影响。细读这本专著之后,我感到该书在内容组织、研究思路和学术风格等方面有以下特色。

一、着力构建“科举学”

科举学与科举研究的区别在于前者强调研究的系统化、理论化和重视科举学的元研究。刘海峰教授在《视角》一书面世之前,曾接连发表了《“科举学”刍议》、《科举学发凡》等论文,郑重提出建立科举学的构想,并界定了科举学的概念,阐述了建立科举学的现实意义和已备条件。此书虽未专门论述“科举学”,但内容组织、研究风格均体现了作者致力于将科举考试作为一门学科加以研究的旨趣。第一,重视科举研究的系统化。在教育视野中,作者不仅从线上系统地阐述了科举考试制度从产生、发展到衰亡的演变全程,分析了它与学校教育的历史关系,同时也利用相关学科的研究成就与方法从面上综合分析了科举考试的教育特性。第二,强调科举研究的理论化。作者对科举考试的研究,每每在考证史实的基础上,深入探寻蕴含其中的矛盾和规律。如,揭示了考试制度发展中的矛盾:统一考试与考察德行的矛盾,公平竞争与选拔专才的矛盾,考试公平与区域公平的矛盾;探寻了统一考试制度与教育制度依存互动的规律,等等。第三,关注科举研究史的研究。该书第1章就列举了古今中外学者对科举千秋功罪的评价观点,并分析了褒与贬两大派别的研究方法和视角。在其他章节中,作者每研究一个问题,既重视史料真伪的考证,又关注前人的研究。作者撰写此书共参考、引用了115部中文史籍和125部中外文研究论著的资料。《视角》一书体现了科举考试的研究已迈进“科举学”的新阶段。

二、侧重科举考试与学校教育关系的研究

科举考试是作为读书与做官的联系环节而产生、发展和衰亡的。它一头连着教育，一头系着官职。刘海峰教授抓住科举考试的这一基本属性，以探索科举与教育这一头联系为重点，对古今中外有关科举考试的浩瀚典籍和研究文献进行挖掘、整理和遴选，进而分析近千年来科举考试与学校教育聚散消长、矛盾统一的发展历程，并揭示了作为教育考试范畴的科举的一些特性。作者在论著前半部详述科举考试演变史的基础上，于后半部深入探讨了科举考试与学校教育的关系。通过考证，他发现，隋唐之前，学校造士与察举(科举的萌芽形式)取士是相互衔接结合的，一荣俱荣，一损俱损，反映了两者具有共同发展的统一性。隋唐之后，科举与学校的关系更为复杂，不仅具有统一的一面，而且还具有此消彼长的矛盾一面。他将科举与学校的关系置于社会政治、经济、文化教育发展的背景之中加以考察，揭示了封建等级制官学为贵族官僚子弟所把持的落后性与科举广取四方庶民寒士、推动教育从官府走向民间的进步性的矛盾，同时揭示了清末科举与书院的考、教内容空疏无用，不能适应社会的发展，最终走向消亡的必然性。最后，作者借助现代高等教育学、心理学、遗传学和优生学等学科成就，进一步探讨了作为教育考试范畴的科举所蕴含的高等教育考试、学位考试、自学考试和智力测验等特性。

三、立足现实 抚今追古

“继往开来，古为今用”是作者研究科举考试的指导思想之一。这一精神贯穿《视角》全书。作者在研究科举及其传统时，不仅公允地评价其历史作用和现实影响，而且力求取其精华，去其糟粕，为当今考试制度改革提供历史借鉴。例如，针对当前中国教育界关于是否坚持统一高考的争论，作者在书中着意对隋唐科举制与魏晋南北朝的九品中正制进行比较，揭示了通过统一考试取才优于荐举取才的历史进步性。他还分析了宋代“禁示公荐法”的根本原因：在于杜绝“流于私荐”、“因缘挟私”等等弊端，并考察了废科举之后，民国“政府用人，全无标准，人事奔竞，派系倾轧，结党营私，偏枯偏荣，种种病象，指不胜数”的现象。由于掌握了历史上关于统一考试取才优于荐举或其他方法取才的大量铁的事实，所以，作者在这场争论中，义无反顾地再三疾呼：当代中国“要坚持统一高考”。又如，他在考察、分析科举“失之华夏，得之四夷”的怪现象中，再次论证了科举考试公平取才的合理性，肯定了欧美国家借鉴中国科举制建立其现代文官考试制度是“青出于蓝而胜于蓝”的扬弃，从而充满信心地预示，中国将在更高的层面上促使文官考试制度回归本土。

四、内容丰富 文风笃实

《视角》的研究范围宽广，内容丰富。在时间上纵穿千年，在空间上横贯亚、欧、美三大洲，气势磅礴。内容上涉及科举考试的法律、政策、观念、制度、科目、内容、程序、场所等，单单科举考试的专门术语就多达上千个。然而，作者并不因为研究范围宽广而高谈阔论，仍是坚持小心求证的研究作风，每论述一个问题，均旁征博引地进行论证。例如，在考察中国科举制度西传欧美的线索时，作者不是人云亦云，而是查阅了大量的英、法等国学者的研究文献，顺藤摸瓜地把握了中国科举考试取士的方式是如何通过英国学者介绍，先在英国驻广州机构试行竞争考试选任办事员，继而移植到英国本土，逐步形成文官考试制度，后为其他欧美国家和日本所仿效的联系线索。由于作者考证入微，科举西渐脉络清晰可辨，令人心悦诚服。

作者 厦门大学高等教育研究所副教授 责任编辑 冈 阳