

新生本土化文化与中国高等教育

□ 吴 岩

世纪之交的中国高等教育面临着市场经济和新科技革命的挑战。然而还面临着新生本土化文化的挑战。它对高等教育的作用方式较为隐蔽,更应给予深入的研究。

一、新生本土化文化的形成

随着改革开放的深入,人们逐渐认识到中国的现代化应包括物质文明与精神文明。器物层次的现代化,并非完全意义上的现代化。无数事实证明,没有政治、社会、文化诸方面的现代化,经济的现代化既不可能全面展开也无法持久。随着西方经济、科技先进经验、理论、成果以及管理方式的引进,西方文化也主动“侵入”与主动引入,这是由文化移植的整体性所决定的。我们不可能只引进西方的科学技术,而摒弃他们的管理方式以及随之而来的若干观念与价值。处于文化、科技、新思想的接收器与孵化器中的高校知识分子与青年学生群体,由于具有易接受新思想、勇于探索特性,他们也往往成为西方“新鲜”文化的最大欣赏者与传播者。同时,又因他们是中国传统文化的传承者,因此,西方现代化与中国传统文化自然在这个群体中经过比较、冲突、碰撞、融合、提炼,形成一种新型文化——新生中国本土化文化。

二、新生本土化文化的特质

亚文化性:由于新生本土化文化存在于高等学校知识分子与青年学生群体中,相对

于主流文化来讲,它是一种亚文化。非传统性:这种文化是伴随着西方科学技术的引入而产生的,而西方科学的精神主要包括理性主义、客观主义、“知识至上”的态度、功利主义和批判主义,科学与人文并存且科学又成为现代西方文化的主向度。新生中国本土化文化中现代西方文化占有很大比重。与中国以儒家学说为代表,以“仁”为中心,强调天人合一的道德、人文为主向度的传统文化相比,新生本土化文化具有强烈的非传统性。开放性、先进性:高等学校担负着文化的传承、选择、创造的任务,包括中国传统文化、主流文化,并且包括异域文化、异族文化。由于高等学校知识分子和青年学生的特性和使命,致使他们对文化选择不拘泥于本国、本民族,对西方近现代所创造的灿烂物质文明不会视为“奇技淫巧”,也不会因不能与中国博大精深文化相比而斥之为蛮夷文化,因为他们深知要使器物层面取得巨大成就,离不开更深刻的精神层面文化的支撑。因此新生本土化文化具有鲜明的开放性和先进性。激进性:新生本土化文化所包容的传统的、现代的、东方的、西方的、本国的、异族的文化在这里交汇、碰撞、融合,形成了许多超前的、激进的思想、理论、学说、流派,许多思想观念为中国经济、政治、科技、文化的变迁、发展预示了方向。

三、新生本土化文化对中国高等教育的作用

新生本土化文化是一个历史的概念,主要发源及集聚场所为高等学校。雏型始于西学东渐的 19 世纪末。第一次高潮于 20 世纪一二十年代的“打倒孔家店”时期。二次高潮于三四十年代的“科学救国”时期。现今的新生本土化文化发轫于 80 年代初中期,持续至今并大有扩展加深之势。实事求是地讲,新生本土化文化对于中国高等教育的教育思想、教育体制、教学思想、教学内容、课程设置、专业设置、科学研究、价值观念等,进而对于中国经济、科技、政治、文化的发展与进步都产生了巨大的推力。包括现今中国主流文化中,也具有许多不同于“正宗”、“嫡传”传统文化的科学、民主、平等的成分。

市场经济、科技革命对高等教育的作用 是外显的、直接的、速效的,而新生本土化文化的作用则是隐蔽的、不易直接觉察、把握和持久的。它以文化特有的方式根植于高等学校知识分子和青年学生的思想观念中,深刻地、强有力地影响着中国高等教育的发展,并通过高等教育所培养的人和研究成果折射、传播、渗透于社会的方方面面以及国民性中,进而影响着以稳定、崇古、知足为特点的主流文化的缓慢变迁。

由于新生本土化文化的先进性、开放性,中国高等学校自然科学学科十几年来所取得的巨大成绩无一不与之紧密相联。在科学态度、求真精神的作用下,自然科学学科从遭到洗劫后的远远落后于世界发展水平的困境中飞速发展成为门类比较齐全、设备比较精良,培养了大批科技人才和科技成果的部门。

由于新生本土化文化的激进性,使中国高等学校人文、社会学科挣脱了樊篱,新的经济学说、教育学说、哲学学派、史学学派、法学流派、文学流派、美学流派竞相交汇,“万马齐喑”变成了“万马奔腾”,为中国经济体制、政治体制、教育体制、科技体制改革创造了宽松、和谐、务实的舆论环境。

由于新生本土化文化的“西化性”,使之

具有敏感的政治色彩。它的动向时刻为西方某些政治势力和组织所关注,也时刻使中国党和政府所警惕。当新生本土化文化对现代西方文化的崇敬与向往被过度渲染成崇拜与迷恋,并经西方政治势力和组织的有意鼓动及一些中国政治群体与阶层的刻意引导,而指向意识形态和政治制度时,则可能引起迷惘与敌意,而客观效果则是西方某些政治势力和组织希望而中国党和政府时刻保持警惕的高等学校的“自由化思潮”。异化了的新生本土化文化在高等学校是有相当市场的。

四、中国高等教育对新生本土化文化的应答

实事求是地肯定新生本土化文化的积极作用是一种对高等教育发展采取科学态度的体现,它会使中国高等教育改革的步伐更快。

由于新生本土化文化中非传统的“西化”色彩较重,因此涉及意识形态部分的判别要极其审慎,不能任意轻率地贴上“非马克思主义”、“非社会主义”的标签。马克思主义也是从西方传入的,但已成为中国主流精神文化的核心部分。不能认为“西化”的就是资产阶级的,就是反社会主义的,就是必须严加禁止和取缔的。即使是非马克思主义的,非社会主义文化中的有益部分,也是可以吸取的、学习的,这是学术研究中必备的科学态度。

在实践中必须防止两种简单化的倾向:一是夸大负面作用,认为新生本土化文化是洪水猛兽,须全盘否定;一是全盘肯定,认为新生本土化文化是包治中国经济、政治、科技、文化的灵丹妙药。体现在实际中要么就是重提政治第一,抑制正常学术争鸣、学术交流;要么就是以学术自由为由形成截然对立的 政治主张。这两种做法都会使新生本土化文化的发展陷入困境,在客观上破坏、阻碍、延缓高等教育的平稳发展,进而破坏中国现代化进程。

(责任编辑 郑慧臣)