

美国社区学院学费政策探究

邢海燕

(厦门大学 教育研究院 福建 厦门 361005)

摘要: 高等教育从大众化向普及化迈进的过程中,非传统人群进入高等院校,职业教育迎来了发展的新时期。美国社区学院是美国职业教育的主要机构,相比于我国高等职业教育学费的“高昂性”,低廉学费的美国社区学院保障了更多的人能够支付职业教育的费用。究其原因,多元的经费结构保障了美国社区学院发展的资金支持,遏制了学费过高的可能性。美国社区学院独具特色的经费结构对于我国高职教育学费政策改革有着重要的借鉴意义。

关键词: 美国社区学院; 职业教育; 学费政策; 多元经费结构

中图分类号: G648.6 **文献标志码:** A **文章编号:** 2095-3860(2015)03-0254-05

DOI:10.13915/j.cnki.fzfzjy.2015.03.024

社区学院在美国高等教育体系中起着非常重要的作用,它推动了美国高等教育大众化的步伐。著名的美国高等教育家克拉克·克尔曾经赞誉社区学院和19世纪的土地赠予运动为美国高等教育的两次伟大革新。社区学院的产生与发展进一步推动了美国多样化、层次丰富的高等教育体系的形成和发展。社区学院对于世界高等教育的发展,尤其是职业教育的发展影响深远。

一、美国社区学院与职业教育

20世纪初的社区学院在美国高等教育系统中担任了“缓冲器、减压阀、过滤器”的角色,这一时期社区学院以提供转学教育为己任。随着社会政治经济的发展,社区学院成为了兼具技术和职业教育、学院转学教育、补偿教育和社区教育的多功能一体化的教育机构,其中提供职业教育成为其主要职能^[1]。美国社区学院的发展路径为我们揭示了现代高等职业教育的发展规律和方向,值得我们探讨和借鉴。

美国社区学院职业教育职能的萌芽与美国社会政治、经济发展有着密切的关联。“技术日

益复杂”的劳动力市场对职业教育提出了新的挑战,而高中阶段的职业教育并不能满足产业发展的需求。与此同时,《军人权利法》和“总统高等教育委员会报告”明确规定了社区学院职业教育的职责。社区学院起初具有的为大学三年级做准备的转学教育和学习两年便结业的终结教育的职能,在这样的社会大背景下发生了改变,课程改革成为职业教育开始的信号。起初,社区学院的课程几乎都是围绕着普通教育展开的,职业课程的数量微乎其微。从课程改革入手,社区学院从提供商业性和半专业型的职业课程开始,逐步实现了普通教育和职业教育的融合^[2]。社区学院的职业化改革不仅为学生提供了就业培训,而且为产业界提供了大量的人才,最重要的是社区学院的职业化运动对于美国高等教育大众化的稳步推进发挥了重要作用。时至今日,社区学院已然成为美国职业教育的主要机构。

我国的高职院校与美国的社区学院有着相似之处。美国社区学院以职业技术教育为主,以培养技术应用、熟练操作和经济管理方面的中级专门人才为目标。美国《国防教育法》第505节指出,社区学院属于“主要提供一项两年

作者简介:邢海燕(1991—),女,内蒙古锡林浩特人,硕士研究生,研究方向为高等教育财政。E-mail:404183432@qq.com

的教学计划而办理的高等学校”,“这项教育计划的目的在于培养学生将来在需要懂得并运用工程、科学或数学的基本原理和知识的工程、科学或其他技术领域当技术员或从事半职业性工作”。从总体上说,与传统大学相比,社区学院更加强调以实际应用为方向,侧重培养熟悉工艺设备、懂得操作维护的工程技术人才、应用人才和经营管理人才^[3]。我国高职院校与美国社区学院属于相同的教育层次,且在教育职能、培养目标上具有相似性。社区学院的快速发展成为美国高等教育带给世界的奇迹,而低廉的学费恰好是其迅速发展的重要原因。与我国高职教育的学费相比较,美国社区学院的学费政策具有其自身的特点。

二、美国社区学院低廉的学费政策

美国高等教育进入普及化之后,非传统的学生进入高等院校,但是接受大学学术教育并非这些学生的目的。具备灵活性、便捷性、收费低廉的社区学院吸纳了非传统学生进入,这也造成了社区学院和四年制大学在学生构成方面的不同,如表1和表2所示。

表1 美国社区学院与四年制大学学生构成情况

学生特点	社区学院/%	四年制大学/%
独立学生	38.8	64.6
未独立学生	61.2	35.4
未婚	26.5	36.9
已婚但未独立	15.8	17.7
单亲家庭	25.1	18.0
已婚家庭	32.6	27.4

表2 美国社区学院与四年制大学学生经济情况

学生	学生年收入/万美元	社区学院/%	四年制大学/%
独立学生	<3.2	28.6	21.0
	3.2~9.2	52.1	50.5
	>9.2	19.3	28.5
未独立学生	≤2.5	46.1	51.5
	>2.5	53.9	48.5

资料来源: National Center for Education Statistics (2006). Profile of Undergraduates in U.S. Postsecondary Education Institutions: 2003-04 with a Special Analysis of Community College Students. <http://nces.ed.gov/pubs98/98082.pdf>.

与四年制大学相比,社区学院在学生的构成上存在自身的特点:年龄上偏大,多为女性,低收入家庭较多,白人较少^[4]。尤其是2002年的数据显示,26.4%的社区学院学生经济条件处于最劣势的地位,四年制大学的这一数字仅为20%。20世纪90年代以来,与节节攀升的四年制大学学费相比,提供职业教育并且学费低廉的社区学院无疑成为了这些学生和学生家庭的共同选择。

一般而言,美国公立大学学费每年在2万美元左右,私立大学更是高达3.5万美元。以1995年全美国大学生平均学费为例,社区学院为1314美元,州立大学为2402美元,四年制私立大学高达11709美元。1980年代初美国社区学院参与职业教育的学生年均学费不足450美元,仅为哈佛大学年学费8900美元的5%,低于一般工作人员的月工资收入^[5]。随着经济的发展,由于受到通货膨胀等因素的影响,美国公立和私立大学的学费水涨船高。社区学院学费虽然也有所上涨,但还是“低廉”的。表3为美国社区学院在1976—2006年间学费的基本情况。

表3 美国社区学院学费及涨幅情况

年份	学费/美元	上涨率/%
1976—1977	283	-
1986—1987	660	133
1996—1997	1267	107
2006—2007	2017	62

资料来源: National Center for Education Statistics (2009). The Tuition of the Community College. <http://nces.ed.gov.com/>.

公立两年制社区学院在一定程度上是学生寻求高等教育服务的最廉价途径。面对高等教育普及化的到来,社区学院以其低廉的学费吸引了众多非传统学生,极大地增强了本身的开放性,日益成为社区和地方经济发展的依托。

三、因素分析

美国社区学院能保持低廉学费的原因在于两大因素的共同作用:多元的经费结构和低廉的办学成本。多元的经费结构使得其从根本上遏制了学费过高的可能性。

在美国庞大的高等教育系统中,按教育成

本的高低可分为四种主要类型: 收费较低的公立院校, 一般公立院校, 收费较低的私立院校, 收费较高的私立院校。各类型高校不仅在教育成本、政府拨款、社会资助等方面有差别, 而且在多种因素的共同作用下形成了不同的经费结

构。美国公立高校和私立高校的收入来源存在着很大的不同, 在公立高校中, 三级政府拨款占据了主导地位, 而在私立高校中, 学费则是其经费结构中重要的组成部分。表 4 为 1980—1995 年间美国公立高等院校的经费来源。

表 4 1980—1995 年间美国公立高等院校的经费来源

经费来源	1980—1981 年	1985—1986 年	1990—1991 年	1993—1994 年	1995—1996 年
学费 / %	12.9	14.5	16.1	18.4	18.8
联邦政府拨款 / %	12.8	10.5	10.3	11.0	11.1
州政府拨款 / %	45.6	45.0	40.3	35.9	35.8
地方政府拨款 / %	3.8	3.6	3.7	4.0	4.1
私人提供奖学金 / %	2.5	3.2	3.8	4.0	4.1
捐赠基金收入 / %	0.5	0.6	0.5	0.6	0.6
销售和服务收入 / %	19.6	20.0	22.7	23.4	22.2
其他来源 / %	2.3	2.6	2.6	2.7	3.3

资料来源: 王志平. 从统计数据看当代美国教育. 教育参考资料, 2000(13/14): 78。

与美国公立高校一样, 社区学院的经费结构也呈现多元性, 其中包括学生的学费和相关费用、联邦政府拨款、州政府拨款、地方政府拨款、学校自主提供的有偿服务收入、社会资助六大方面。社区学院作为公立院校中的特殊部分, 其经费结构有着自己的特点。

1. “地方性”特点突出

在美国社区学院经费来源中, 地方政府拨款占据较高比例, 充分体现了“地方性”的特点。《为民主服务的高等教育》指出“未来的社区学院可以是公立的, 也可以是私立的, 但它们的绝大多数应当是公立的。它们主要是地方或者是地区性的。虽然它们也应由州政府将其纳入高等教育系统, 但它们应该由地方进行管理, 虽然它们也应该由州政府提供一些财政资助, 但办学资金主要是从社区学院所在地筹措。^[6]”以 1986 年为例, 在社区学院资金来源中, 学生学杂费占总经费的 16%, 联邦政府拨款占 7%, 州政府拨款占 48%, 地方政府拨款占 17%, 私人捐赠收入占 5%, 其中州政府和地方政府拨款的比例达到了 65%^[7]。由此可见, 地方性的经费在社区学院经费结构中占据了举足轻重的地位。

2. “低投入、高资助”特点突出

在社区学院经费结构中, 联邦政府拨款所占比重比其他公立高等院校低。表 4 显示, 在

1986 年, 公立高等院校经费来源中, 联邦政府占据了 10.5%, 而社区学院则为 7%。联邦政府虽然总体投入的比例较低, 但是其通过多样的经济救助从侧面减轻了社区学院办学经费紧张的问题。如果没有联邦政府的救助, 社区学院将会面临很大的经费压力, 同时很多两年制学生都会难以负担社区学院的学费。社区学院学生大部分处在半工半读的状态, 有 47% 的社区学院学生接受了不同形式的经济救助。比如在 2003—2004 年间, 12% 的学生平均借款 3 600 美元, 23% 攻读全部课程的学生平均借款 4 100 美元^[8]。联邦助学金中尤其以贝尔助学金为代表, 对于最需要的学生进行帮扶。社区学院大约 23% 的学生能够得到联邦助学金, 这其中包括了 35% 完全注册的学生。一半的低收入家庭学生能够得到联邦助学金, 平均助学金为 2 700 美元。相对来说, 社区学院学生获得州和社会奖助学金的比例较小, 大约 11% 的学生能够获得 1 000 美元的州支持, 8% 的学生能够从社会机构获得 1 200 美元的支持。联邦政府通过“低投入、高资助”的方式对社区学院进行了经费支持。

3. “自力更生”特点突出

职业教育对于市场有着极大的敏感性和适应性, 相比四年制大学来说, 社区学院在走向市场“自力更生”争取办学经费方面更为主动。

社区学院扎根于当地社区,通过开展有偿服务争取当地社区企业和私人团体的财政支持。尤其是开展广泛的“产学合作”,不仅为社区学院学生打开了就业的大门,更拉近了社区学院和企业界的关系。在“产学合作”的过程中,社区学院为当地企业培养“对口”人才,提供信息服务和技术指导,企业则为社区学院提供相应的资金和设备。

四、对我国高等职业教育发展的启示

与美国社区学院低廉学费相比,我国高职教育凸显了“昂贵性”。1999年,教育部决定按照新的管理模式和运行机制举办高职教育,推行“教育事业费以学生缴费为主,财政补贴为辅”的政策,在高职教育成本核算不清、个人收益率核算不明的情况下,扩大招生、提高学费标准成为了高职院校追求的目标,年学费从2000~6000元不等,更有高达8000多元。

我国高职教育的办学经费有三大来源:政府、学生和社会。高职教育学费之所以居高不下,与政府投入和社会支持不足有着很大的关联性。高职院校在高等教育公共资源分配中处于劣势地位,以2005年为例,普通本科学校的财政预算占普通高教预算内财政拨款比例为89.46%,而高职院校仅占10.54%^[9]。我国高职院校非常依赖财政投入,对于国家示范性高等职业院校建设计划这类的专项投入更为依赖。由于受传统思想的影响,社会对于高职院校的接受程度不高,加之学校办学质量不高、办学职能不清和为社会服务的意识不强,使得我国高职院校的社会资金筹措能力低于其他类型院校。研究美国社区学院从解决办学经费入手遏制学费过高的经验,我们可以得到以下几点启示:

1. 降低学费标准,完善高职学生资助体系

根据成本分担理论,学生作为教育活动的受益者,理应缴纳学费,分担教育成本。缴费上高职也成为世界各国高等职业教育发展的一个重要部分,问题在于怎样制定合理的学费标准。在制定学费标准时不但要考虑高职教育的特殊性,更要考虑高职院校学生的特点,让更多的中低层民众子女能够接受高等教育。在成本核算方面应做到合理界定成本范围,考虑民众的支

付能力和不同学校不同专业的具体情况。根据《中国教育改革与发展纲要》,我国建立了以“奖、贷、助、补、减”为主的多元资助体系,1999年开始实行国家助学贷款制度。与多元资助体系形成鲜明对比的是,高职学生获得贷款的渠道较为狭窄,在申请贷学金的名额、数量上都有着严格的规定。所以,拓展高职学生资助体系,在名额和数量上应适当放宽,在还款时间上应有所延长。学校应从根本上增强高职学生的就业能力,以提高其偿还能力。

2. 加大对高职教育的财政投入,合理配置高等教育资源

美国社区学院的迅速发展成为美国高等教育大众化走向普及化的助推器。作为高等教育系统中不可缺少的一环,高职院校也为我国经济发展培养了众多技术型人才。我国对于职业教育的投入在强调“多渠道”的同时削弱了财政预算内教育拨款的作用。美国社区学院的经费来源虽然是多元的,但是在某种程度上是依赖州政府和地方政府拨款的,以1986年社区学院经费来源为例,州政府和地方政府拨款占到了65%。“多渠道”并不意味着国家财政拨款的减少。随着技术的进步和经济的发展,我国高职教育对于产业升级和劳动力培养的作用凸显,加大对于高职院校的财政投入,有效缓解高职院校办学经费紧张的局面,成为了高职教育发展的重要内容。此外,在加大财政投入的同时,应注意对于欠发达地区和边远地区职业教育的财政投入,实现区域间平衡发展。

3. 提高自身质量,争取多方资金

由于传统思想的影响,高职教育一直处于本科教育的阴影中,在招生、考试等方面受到歧视。同时,部分高职院校在自身发展上并没有清晰的定位,成为本科教育的“压缩饼干”。美国社区学院利用自身优势获得了社会支持,并且解决了学生的就业问题,与地区经济发展紧密联系。与其相比,我国多数高职院校并没有真正地同地区相连。提升自身办学质量,积极开展产学合作,扎根地区应当成为高职教育未来发展的方向。

美国社区学院低廉的学费使得其办学具有了开放性,体现了民主精神。低廉的办学成本、多元的经费结构保障了社区学院学费一直保持

在较低的水平上,这其中多元的经费结构是最主要的因素。与美国社区学院学费水平相比,我国高职教育收费过高阻碍了职业教育的发展,并且不利于欠发达地区职业教育的发展。经费结构中主体单一、国家财政投入不足和社会投入缺乏成为学费居高不下的主要影响因素。因此,加大财政投入,加强与社会的联系是高职教育未来解决高学费问题的必经之路。

参考文献:

- [1] 朱雪梅. 美国高等职业教育发展模式: 演进历程与经验启示[J]. 教育学术月刊 2014(10): 55-59.
- [2] 付雪凌. 高等教育大众化进程中的高等职业教育发展研究[D]. 长春: 东北师范大学 2008: 42.
- [3] 张婕. 美国社区学院与我国高等专科学校的比较[J]. 辽宁高等教育研究, 1998(1): 15-19.
- [4] National Center for Education Statistics. Profile of Undergraduates in U. S. Postsecondary Education Institutions: 2003-04 with a Special Analysis of Community College Students [EB/OL]. (2006). <http://nces.ed.gov/pubs98/98082.pdf>.
- [5] 王春. 90年代美国高等教育经费发展趋势分析[J]. 外国教育资料 2000(5): 21-26.
- [6] 续润华. 美国社区学院发展研究[M]. 北京: 中国档案出版社 2000: 60.
- [7] 尹小宇. 美国社区学院经费来源研究: 对我国高等职业教育经费来源的启示[D]. 重庆: 西南师范大学 2002: 67.
- [8] BARABASCH Antije, RAUNER Felix. Work and Education in America: The Art of Intergration[M]. Heidelberg: Springer-Verlag 2012: 141.
- [9] 卢本琼. 高职院校职业教育公平问题[J]. 中国成人教育 2013(7): 74-75.

(上接第 248 页)

缺失。如在讲解上装前幅部位专业词汇 shoulder seam(肩缝)时,边讲解词汇边让学生触摸自身服装相对应的服装部位,使抽象的词汇具体化,同时让学生感受到肩缝应该由两个单词构成,即肩 shoulder 和缝隙 seam。

3. 基于逻辑-数理智能的常用词教学

学生通过“基础英语”的学习已经掌握了一些词汇的基本意思,而其在专业领域中的意义学生也可以通过其基本意思进行逻辑推理或相互关系等方式学习,从而减轻学生记忆单词的负担,增强学生对词汇学习的自信心。如 bottom 一词在日常用语中的基本意思是底部或底端,在专业词汇中 bottom 可以指下摆或裤脚,即上装或下装的底部;再如 straight skirt(筒裙),straight 一词的基本意思是直的,而筒裙就是指从腰开始自然垂落的筒状裙,因此将 straight 和筒状建立相互关联,便于词汇的记忆。

4. 基于自然观察者智能的外来词教学

对于“服装英语”中外来词汇的学习,教师

可以利用学生的自然观察者智能,让学生观察该英语单词与源起国家语言的关系,利用谐音或联想法记忆单词。如 qipao(旗袍)一词就是源于中国的汉语拼音,学生明白这一点自然就很容易记住该词;再如 pajamas(睡衣裤),原词 paejama 由波斯语的 pai(表示腿)和 jamah(表示衣服)两个词组合而成,即穿在腿上的服装,这样构成复杂的词也变得简单了。

虽然在这里将单一智能与不同特点的专业词汇结合起来探讨词汇教学,但个体的智能并不是单独存在的,而是共同相互作用的。因此在词汇教学实践中,应同时利用学生的多种智能或优势智能,这样才能事半功倍。

参考文献:

- [1] WILKINS D A. Linguistics in Language Teaching [M]. London: Edward Arnold, 1972: 21.
- [2] 教育部办公厅. 大学英语课程教学要求[Z]. 教高厅(2007)3号 2007-07-27.