

高校创新课程教学改革:成效、问题及对策*

乔连全 辛丽清

(厦门大学 教育研究院,福建 厦门 361005)

摘要: 我国高校为培养创新人才,在近十年的课程与教学改革中逐步探索新的教学理念,完善“2+2”等创新人才培养模式,试行探究型教学等举措。然而,我国指向创新人才培养的课程与教学改革依然面临着课程体系不合理、教学方法较粗浅、评价机制不科学等问题。为进一步推进创新人才培养,教育相关部门亟需加强课程体系建设、深化教学模式改革、完善教学评价机制。

关键词: 创新人才;课程教学;改革

中图分类号: G642 文献标识码: A 文章编号: 2095-6800(2015)-11-072-05

建设创新型国家是我国在新时期的发展使命,创新型人才的培养是完成这一历史使命的基础。2002年,中共十六大报告提出“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力”。2005年,“钱学森之问”使创新人才培养又成为社会各界普遍关注的高等教育热点。2010年,国务院颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》将创新人才培养进一步提升到国家战略高度。近年来,许多有关创新人才培养的教育政策纷纷出台,如2009年启动的“基础学科拔尖学生培养试验计划”(简称“珠峰计划”),2010年启动的“卓越工程师教育培养计划”(简称“卓越计划”),2012年启动的“高等学校创新能力提升计划”(简称“2011计划”)等,这为高校培养创新人才营造了和谐的教育政策环境。课程与教学是创新人才培养的载体,我国高校纷纷将加强课程与教学改革作为创新人才培养的抓手,相继开始了探索和实践创新课程教学改革。然而,创新课程教学的改革的复杂性决定了这绝非一蹴而就的事情,而是一项长期的系统工程。

一、创新人才培养中的课程与教学改革成效

近十年来,在创新时代的强烈呼唤和国家政策的大力支持下,我国高校的创新人才培养通过课程与教学改革取得了实质性进展,其基本成效如下:

(一)推动创新人才培养的教学改革理念逐渐形成

人才培养理念犹如航标,对整个人才培养航行的前进起着至关重要的指引作用。针对专才教育阶段存在的“专业口径过窄、人文教育薄弱、教学模式单一、教学内容偏旧、教学方法过死”等突出问题,国内高校在创新人才的培养过程中,纷纷将“宽口径、厚基础、强实践”的人才培养理念作为创新课程教学改革的方向,并在诸多高校的创新实验班或拔尖创新班取得良好成效。为了真正打破专才教育阶段专业口径窄,基础弱的局限,越来越多的高校通过推行宽口径的通识教育帮助学生奠定知识基础,拓宽学科视野。在培养创新人才的过程中,扎实的知识基础是激发学生创新思维,培养学生创新意识的前提。正如钱伟长教授所言:“基础宽才能爬得高,这如同盖房子一样”。^[1]因此,我国高校在大类培养阶段一般都会安

*基金项目:福建省教育科学“十二五”规划2014年度课题“拔尖创新人才培养一体化模式研究”(2014CG2323)

作者简介:乔连全,厦门大学教育研究院副教授,教育学博士;辛丽清,厦门大学教育研究院硕士研究生。

排各种各样的基础课程,尤其是实验班,其目的就是帮助学生打牢知识基础。而实践是培养学生创新能力的有效途径。在创新思维和意识的指导下。只有通过不断地实践,学生才能将所掌握的知识内化为创新技能。目前许多高校通过开展大学生创新创业训练计划、创新创业竞赛等途径为大学生提供了培养创新能力的实践平台,帮助学生实现在实践中学习,在实践中成长。

(二)创新人才培养模式日趋成熟

创新人才培养模式是指以获取知识为基础,以开发智能为手段,以发展创新能力为核心,以提高综合素质为目标的高校人才培养模式。^{[2](6-11)}近年来,“2+2”(前两年进行通识教育,后两年进行专业教育)的大类人才培养模式普遍得到各高校的高度认可,越来越多的高校开始采用这种“大类基础培养”加“个性化专业教育”的创新人才培养模式,在创新实验班试行成功后,又进一步在全校范围内加以推广。对普通班学生具体培养方式是让学生在两年通过接受以基础学科为主的学校通识教育,打好宽厚的学科基础知识;后两年进行专业分流后让学生接受个性化的专业教育,以培养学生的专业能力和专业素养。根据因材施教的教育教学原则,与普通班的大类培养不同,创新实验班的培养方式是在前两年,除了让学生接受部分的宽口径大类通识教育之外,各实验班或拔尖创新班的学生还会学习由名师主讲的小班基础课程。在后两年,创新实验班或拔尖班通过分流进入专业学习阶段。高校不仅对学生进行专业课程教育,而且还要培养学生科研素养和创新能力。大类培养方式对创新人才的培养具有重要的促进作用,通过将大学四年的教育分成两个阶段,让创新人才的培养得以循序渐进地推行。

(三)探究型课堂教学模式开始试行

课堂教学是实现创新人才培养的主战场。受传统应试教育思想的长期影响,我国高校的课堂教学一直以来都偏重于采用单一知识传授的灌输式教学。以教师为中心,教师主动教给,学生被动接受的课堂教学模式严重阻碍了大学生的创新精神和创新能力的培养。近年来,国内许多高校已经纷纷以创新实验班或拔尖创新班为试点开始对备受诟病的灌输式课堂教学加以改革,通过开设新生研讨课、高年级学生研讨课、让创新实验班学生参与科研项目等方式逐渐将探究型课堂教学模式引入高校课堂。在探究型课堂教学模式中普遍强调一种师生互动、自由研讨的课堂氛围,其意图就是要推动习惯于被动接受的学生群体,让其在课堂中主动探索和获取知识,从而实现“授人以渔”的教育宗旨。为了更好地帮助学生实现从“知识接受者”向“知识获取者”的角色转变,目前越来越多的高校引入习明纳(seminar)教学模式,在课堂教学中给学生提供更多的自由研讨机会,激发学生的问题意识,引导学生进行批判性思考,进而培养问题解决能力。在研究型课堂教学中主要通过这种发现问题、探讨问题、解决问题的方式来培养创新人才。

二、创新人才培养中的课程教学改革问题

在探索创新人才培养过程中,虽然我国高校的课程与教学改革已经取得了初步成效,但不可避免还面临着许多亟需解决的问题,主要表现为课程体系设置不合理、教学方法实施较粗浅、评价机制结构不科学等。

(一)创新课程体系设置不合理

课程体系是将课程按照门类在空间和时间上进行顺序排列。^{[3](130)}课程体系决定了学生在学习中所构建的知识结构,是实现人才培养目标的根本保障。针对高校所培养大学生中普遍存在知识面过窄、实践能力不强的现象,不少学校开始纷纷通过采用广设基础课程的方式以拓宽学生的知识基础,通过开展各种大学生创新创业实践大赛以增强学生的实践创新能力。但是,许多高校所进行的这些创新课程改革仍然存在需要改进的空间。在大类培养阶段虽然设置了琳琅满目的基础课程供学生选修,但大部分课

程仍然是围绕本学科而设,并没有真正跨越学科的界限。这样的所谓宽口径基础课程对丰富学生基础知识,拓宽学生知识面并没有起到实质性的促进作用,反而繁多的专业基础课程会增加学生学习的负担。为了培养学生的实践创新能力,许多高校每年都会开展各种各样的大学生实践实训项目,对这些项目感兴趣的大学生都会积极踊跃地报名参加,但是这些项目的实施效果并非都尽如人意。有不少学生对实践实训项目的评价是“没有学到实质性的东西,感觉整个像是在走过场”。这样的创新实践实训项目不得不让人堪忧,不仅起不到培养学生创新实践能力的作用,反而会挫伤学生的创新积极性。

(二)创新教学方法落实不到位

创新教学方法是在将创新课程付诸教学实践的过程中所采用的教学手段,是培养创新人才的实现途径。从2000年开始,我国许多高校就已经开始通过新生研讨课、小班教学等方式试行探究型的教学方法。虽然通过十几年的努力,但收效甚微。近两年的中外大学校长论坛上,众多世界一流大学校长直言不讳地指出,中国大学生普遍缺乏质疑、批判的精神,独立探索、提出问题的能力需要加强。^{[4](43)}不可否认,我国高校在落实探究型教学方法的过程中还存在许多问题。例如,在低年级阶段开设的新生研讨课多以入门课程为主,教学模式单一,仍旧以讲授式的大班教学为主,不能真正意义上实现新生研讨课激发学生创新思维、培养学科兴趣的目的。而在高年级创新实验班开设的研讨课定位不够明确,未能抓住创新人才培养的重点,致使新生研讨课程无法满足学生需求。许多新生研讨课的任课教师面临着如何平衡师生之间的研讨关系,如何调动学生参与研讨的积极性,如何选择吸引学生兴趣的课程主题等共同的难题。可见,对习惯于传统教学的教师来说,实施探究型课堂教学无疑会带来巨大的压力和挑战。创新师资的匮乏在一定程度上影响了探究型课堂教学的实施效果。

(三)创新评价体系结构不科学

创新型课程教学评价体系是对创新课程与教学目标达成度进行描述的一套组织体系。它主要包括对创新型教师的评价体系和对创新型学生的评价体系。我国高校目前的课程教学评价体系存在一些不利于培养创新人才的问题。在创新型教师的评价体系方面,许多高校把评价的重心落到教师的科研发展,把科研成果作为对教师晋升考核的主要评价指标。科研成果导向的评价体系致使许多高校教师不愿意也没工夫花费大量的时间和精力在创新教学上。科研和教学评价指标比重的失衡导致许多创新型教师的劳动成果得不到足够的尊重和认可,这在很大程度上挫伤了创新型教师创新教学的积极性。在创新型学生的评价体系方面,目前高校的课程考核功利化趋势明显,过分强调分数的价值,把分数作为评奖评优的硬性指标,而将有关创新素养、创新思维、创新能力的评价则作为评奖评优的软性指标。在考核内容上重理论知识轻实践技能,学生只要进行考前突击,就能轻松过关甚至获得高分,久而久之,学生掌握的便是不会灵活运用的理论知识和应试技能,而缺乏创新精神和实践能力。这种知识导向的考试严重制约了学生创新学习的自主性和积极性。

三、推进创新人才培养的课程教学改革对策

针对我国高校在创新人才培养进程中的现实问题,有关教育部门可以通过加强课程体系建设、深化创新教学模式改革、完善课程教学评价体系来进一步推进创新课程教学改革,促进创新人才培养。

(一)加强创新课程体系建设

加强激发学生创新意识、培养学生创新能力的课程体系建设是实现培养创新人才目标的核心。构建有利于激发学生创新思维、培养学生创新能力的课程体系,要正确处理好课程与培养目标,课程与课程之间关系,引导学生学会学习、学会动手、学会创新。^{[5](94)}首先,要打通学科壁垒,开设跨学科课程。理工科学生不仅要学好自然科学的基础和专业知识,还应加强对人文社会科学方面的课程学习,以增强自身的

人文素养。而人文社科的学生在学好人文社会基础知识和专业知识的同时,也要加强对数理化等基础学科课程的学习,以拓宽自己的知识面。^{[6](14)}可以通过开设文理交叉融合的跨学科课程来拓宽学生视野,培养学生跨学科思维。其次,要丰富创新实践实训形式,设置创新实践课程。创新实践是实现激发学生创新潜能,培养学生创新能力的有效途径。面对目前许多高校中创新实践实训形式单一、创新理论知识指导不足的现状,应该开设专门的创新实践课程。通过开设创新实践课程不仅能教给学生相对系统的创新理论知识,还能为学生提供锻炼和提高创新能力的实践实训平台,真正实现创新理论与创新实践的有机结合。

(二)深化创新教学方法改革

开展创新教学,培养创新人才的重要任务之一就是要帮助学生掌握探究性的学习方式。教师的教学角色要实现从注重知识传授向注重能力培养转变,学生的学习角色要实现从传统意义上的“学什么”向“如何学”转变。^[7]其中,习明纳(seminar)就是一种经典的创新教学方法,它基于问题探索,提倡师生互动以激发学生的创新思维,培养学生的创新能力。我国高校应进一步加强和落实对习明纳教学方法的运用。首先,要明确新生研讨课定位,认真贯彻落实。要将新生研讨课定位在引导学生入门,激发学生学习兴趣上。正如“斯坦福导读”一样,虽然其中一些带有“导论”的性质,但它更强调“引导”和激发学生对学科的兴趣,强调教给学生举一反三和知识融会贯通的能力。^{[4](50)}所以,新生研讨课应该采用小班教学的形式进行开展,并将课堂的空间交给学生,教师进行适当引导。

其次,要促进创新教师发展,提升创新教学水平。创新人才的培养离不开具有开拓创新精神的教师。近年来在许多高校中兴起的研讨课无论对资深教授还是对青年教师而言都是一种全新的教学模式,学校应该为其提供学习和培训的机会以提高教师的创新素养和创新能力,推进研讨课的发展。

(三)完善课程教学评价机制

创新课程教学评价对高校创新人才培养具有重要的监督和检测作用。为了真正实现创新课程教学评价“以评促改,以评促教”的宗旨,一方面要完善对创新型教师的评价制度改革。首先,要科学平衡教学科研评价权重。要改革目前高校教师考核和职称评定中重科研轻教学的倾向,将教师的创新教学水平、创新科研成果和创新服务水平一起纳入创新教学质量的评价体系,并合理设置各部分权重。其次,要建立有效教师激励机制。要支持和鼓励教师参与创新教学的积极性,正如清华大学副校长袁驷指出,“要让教师以教学为责,以教学为乐,以教学为荣,提高教师福利待遇,从而让教师有热情、有水平、肯投入”。^[7]另一方面要完善对创新型学生的评价制度改革。首先,要建立资优学生的评价体系。改革以往“唯分数论”的学生评价方式,将学生的创新思维和创新能力等纳入对学生的综合成绩水平的考核指标,实现从评价体系上为创新学生的脱颖而出提供制度保障。其次,要完善对创新学生的考试方式。依据《教育规划纲要》中的创新教育理念,高校考试应实现由考察静态知识向考察动态能力转变。^{[8](47)}可以采用过程性评价和终结性评价相结合,量化评价和质性评价相结合的考核方式,以激发和鼓励学生“敢为天下先”的创新积极性。^{[9](11)}

创新人才的培养是一项牵一发动全身的系统工程,为了给具备创新潜能的学生提供更好地成长土壤与环境,课程与教学这个共同体不能不改,但在改革过程中又不宜盲目跟风、急功近利,应力求稳中求进,稳中求新。

参考文献:

- [1] 陈亦冰. 钱伟长:国家的需要就是我的专业[N]. 中国教育报,2007-4-30(5)
- [2] 朱宏. 高校创新人才培养模式的探索与实践[J]. 高校教育管理,2008,(03).
- [3] 叶立群. 高等教育学[M]. 福州:福建教育出版社,2011.

- [4] 徐昕. 拔尖创新人才本科阶段的培养模式探索[D]. 华南理工大学,2011.
- [5] 赵东亚. 高等学校培养拔尖创新人才的途径[J]. 中国石油大学学报(社会科学版),2014,(04).
- [6] 张秀萍. 拔尖创新人才的培养与大学教育创新[J]. 大连理工大学学报(社会科学版),2005,(01).
- [7] 袁昶. 给通才开辟通道,为天才开辟空间[EB/OL]. <http://learning.sohu.com/20100324/n271058729.shtml>,2010-3-24.
- [8] 田建荣. 创新型人才培养的质量评价制度改革[J]. 中国高等教育,2011,(02).
- [9] 张玉荣. 论创新教育与创新型人才培养[J]. 教育探索,2006,(05).

Teaching Reform on Innovative College Courses: Effects, Problems and Countermeasures

Qiao Lianquan Xin Liqing

(Institute of Education, Xiamen university, Xiamen 361005, China)

Abstract: In order to cultivate innovative talents, during the nearly 10 years reform on courses and learning in universities, new teaching philosophy have been gradually explored to perfect “2+2” innovative talent cultivation model and try explorative teaching. However, course and teaching reform designed to innovative talents still faces the problems such as unreasonable course system, superficial teaching methods and unscientific evaluation system. In order to further promote innovative talents cultivation, it is in great need to strengthen innovative course system construction, deepen innovative teaching mode reform and improve innovative course and perfect teaching evaluation system.

Key words: innovative talents; courses and teaching; reform

责任编辑:孔 燕