

# 运用生成性案例 实现创新性教学

◆王洪才 / 李 慧

案例教学因其形象生动而广受学生喜欢。然而传统案例教学却存在案例选择难、难以扮演主角等局限,从而应用范围有限。生成性案例教学能够克服这些不足,特别是对培养创新人才意义重大。要点是案例并非既定,而是在发现学生成长中面临的实际问题而生成的,是学生发展、社会发展与教师专业发展三者要求的有机融合,不仅解决了理论与实践脱节、教学与科研分离等老大难问题,而且增强了教学的针对性和实效性,从而成为大学创新教学的有效实践形式。这种新型案例教学以新的知识观为指导,为此也要求相应的教学管理模式改革与之相配合。

## 一、生成性案例教学的主要特征

针对传统案例教学难以真实且只能作为理论教学配角的缺点,必须探索一种新型的案例教学法以弥补这种不足。新型案例教学必须基于一个能够使学生真切地体验到真实的问题情境进行创造,让学生在问题解答过程中体验到理论的价值,所以,这种教学过程也应该是问题解答过程。因此,新型案例教学最主要特点就是以学生为主体、在教师引导下进行创造,具体做法是在教师引导下发现学生成长面临的真实问题,这个问题又是教师专业发展要求、社会发展需要和学生发展要求的汇集点,这样就形成了一种教学合力。从本质上讲,这种案例教学仍然是一种探究式教学。之所以成为案例教学,就在于该教学针对的是一个确定的问题事实,而不是预先安排的,并且是在师生互动过程中共同发现的,因此,这样的案例就具有生成性的特点。具体来说,体现为:

**发现性。**是指发现问题,这需要同学在教师的引导下加强自我反思,充分意识到当前发展面临的最大困惑,了解当前发展中最需要解决的问题,了解到社会外界对自我发展的期待。这个发现过程也是在不断的互动讨论过程中形成的。

**开放性。**与传统教学内容在讲授之前是经过严密设计的相反,新型教学在教学之前无法预先设定具体内容和发展轨迹,它的教学进程都在问题解答中逐渐生成。

**实践性。**当问题出现后,只有同学自己亲自去做之后问题才有答案,不然就没有答案。在这种教学过程中,理论不是前导性的,而是伴生性的。即理论传授不超前、不越位,只是起辅助的提升作用,使理论永远不超越于实践而存在,其目的在于培养学生主动探索意识,形成一种探究兴趣。

**能力为本。**创新性教学的目的不是为了传授知识,而是为了培养能力,具体而言,就是要培养学生的主动探究的兴趣和不断探究的习惯,因为能力就是在习惯养成过程中培养起来的。如果离开了具体的实践过程,能力就无法培养。

因此,与传统案例教学相比,生成性案例教学的特征主要有:

**不确定性。**这就使得教学过程具有复杂性和不可预见性,颠覆了传统教学的本质。因为传统教学就是传授成熟、固定的知识,在这样的教学中,学生只能是被动的受体,教师也只能是机械的传播者,而在生成性案例教学中,师生双方都变成了主动的创造者,都是创造性的主体,而且变成了风险共同承受的命运共同体,这样就形成了一种教学活动的合力。

**建构性。**因为没有确定的答案,就必须由师生双方共同努力进行建构,但这个建构又建立在学生的经验基础和教师的理论基础上,特别是建立在教师对专业培养目标的预期基础上。建构性特征表明,教学活动也是一个创造性活动,而且是师生双方共同的创造性活动。可以设想,如果教师没有扎实的专业理论基础,没有对实践的热情,没有对教学活动的投入,这个建构过程就不可能实现。

**理想性。**因为教学目标本身是敞开的,从而使每个学生的潜能处于一种受激发的亢奋状态,都在向一种理想目标努力。而新的教学情境也对教师形成了挑战,也要求他必须全副精力应对,这就促进了自我的发展,从而为专业发展增添了润滑剂。

这一系列特征说明,生成性案例教学对教师的素质要

求非常高,首先他必须是该专业领域的专家,能够透彻地把握专业发展态势,能够把专业发展中存在的问题了然于胸,从而可以得到专业知识灵活运用的程度;其次他必须热爱教学,具有培养新生力量的志愿,而且具有挑战困难的勇气,唯有如此才能激发他的创造激情,才能把很大精力用于教学设计,因为教学活动需要随时随地跟踪和把握进程,经常会出现新的问题,如果缺乏精心的指导就不可能达到理想目标。再次他必须具有创造性智慧,不仅要适应传统的教学管理要求,而且还要创造性地利用其中的有利条件,克服其中的不利因素,从而转化教学活动的促进因素。因为教学活动的本质就是激发学生的求学兴趣,使学生乐意参与教学活动中去,而不是作为一个旁观者,这就要求教师必须具有教学机智,能够激发学生积极地投入到富有挑战性的教学活动中。最后他必须具有较高的学术声望,从而他的创造性行为容易得到人们的理解。这意味着,他必须享有相当程度的学术自由。如果他没有令人可信的学术成果的话,其行为就很难被人接受。

## 二、生成性案例教学的实施过程

### 1. 选择一个合适的问题作为突破点

问题选择不是由教师单方面决定的,而是在教师引导下师生共同讨论中发现的。因此,这个问题的发现过程实质上就是一个团队学习的过程。其中,教师作为引导人,能够引导学生从自我经验出发认识到自己在发展中面临的问题所在,教师角色就是要根据社会需要将学生的意见汇集到一个共同性问题上,最终使这个问题既是专业上的,同时也是社会实践中需要解答的,而且是学生感到比较困惑的,当然也应该是教师认为非常重要的问题。只要这几个方面达成共识,才是选对了问题或所选择的问题是合适的。

因为问题选择要求比较高,从而选择问题过程往往颇费一些时间。在传统的教学计划安排中是没有为这一环节预留时间的,而在生成性案例教学中,这一环节占有很大的分量。因为这个发现问题过程不仅是促进学生反思的过程,同时也是激发学生学习兴趣的过程。其中,学生不仅要反思自己的学习经历,同时也要反思自己的生活经验,而且要与自己的发展愿望结合起来。在反思中需要引入学生共同探讨的方式,大家相互启发,使问题逐渐聚焦,从一个个孤零零的个别问题变成一个具有共性意义的问题。在这个讨论中,教师精当的点评非常重要,教师的引导作用也主要体现在这里。精当的点评能够引导学生从现象的探讨走向问题的实质,促进学生从更深层次看问题,在一个更高位置上进行聚焦。在这一过程中,教师的“同情式”思考非常重要,只有这样的思考,才能在点评中切中要害,不仅解释学生心中困惑,使学生心服口服,而且能够激发学生向更深处进行思考。教师激发学生思考的对策就是始终以

社会需要作为衡量尺度,促进学生思考走出小我的范围,从更广的视阈中思考自己的角色和使命。

在问题形成过程中,教师的决断能力非常关键,因为要让学生形成一个百分之百的完全认同是不可能的,这就需要在获得大多数同学认同的情况下当机立断地确定问题,否则时间拖延得太久就会影响到整个教学进程。一般而言,问题发现的时间一般把握在总量的1/6至1/5之间,时间不能太长,也不能太短。如果所用时间太少,探讨就不容易深入,也不利于调动学生研究的兴趣,因为在探讨过程中,也需要指导学生去查找资料求证问题,动员学生撰写反思日志,必要时需要对其他高年级同学进行访谈以帮助确定问题。这个过程就是让学生准确地认识自我,进行准确的自我定位,也是让学生把注意力集中起来,专注到学业的探讨中。

### 2. 引导学生设计解决问题方案并最终形成合理的执行方案

在这一环节,教师需要提供一些必要的学习资料供同学进行参考,然后组织同学进行讨论,在不断讨论过程中逐渐形成一个比较合理的行动方案。显然,先前发现问题过程的讨论为这次的讨论提供了一个很好的问题情境,针对性会非常强,要求也更高。这次讨论因为问题具体了,真正的挑战也就出来了,能够培养学生的分析问题能力和尝试性解决问题能力。在讨论过程中,重点是训练学生学会分析问题,抓住问题的关键,对影响问题的各种可能性都进行充分的推论,然后遴选出最具有潜力的几种答案进行集体讨论辩论,最终形成一个认同度比较高的研究方案及备选方案。这个阶段的重点是培养学生思考能力,特别是逻辑思维能力,同时也是培养学生对以前知识的理解能力和运用能力及尝试运用新的方法来解答问题的能力。根据经验,估计进行方案设计环节需要占总量1/5至1/4的时间,这也是理论学习的重点所在。

在制定行动方案过程中,教师指导学生自学和讨论的学习材料应该具有较强的实践性、应用性,不应该是一些纯粹的理论学习材料,而应该是相关问题解答实例和理论评述的材料,指定学生学习一些资料是为了使学生从中获得一些经验启发并掌握一些新知识新理论。这样的学习方式是以问题为中心进行的。

### 3. 实地研究

让每个学生都走进现场,体验现实中的问题究竟是怎么样的,从而获得一些感性的直观的经验。然后组织学生把原先的方案设计付诸实际,试验原先的方案设计是否合理,在经历了一个试验周期之后再进行讨论,在讨论之后进行调整设计。这样就把一个理论方案变成了一个实地操作方案。然后再对实地操作方案做进一步试验,最终形成一个完善的操作方案。

实地研究所需的时间较长,因为进入现场需要一个适应期,为了缩短适应周期,以团队的方式进入实地比较有利,而且还要进行及时的跟踪指导,必要的情况下还要配备实践指导辅导老师,这样可以获得较快的、较深入的体验。而且还要根据实际进程对方案设计本身做出调整,避免实际实施中失控现象发生。这个实地研究过程一般需要1/3左右的时间。

#### 4. 系统总结

一方面,对实践经验进行总结,另一方面,对照最初提出的问题进行系统的反思总结,再一方面是教师从理论的高度进行系统梳理,这时理论学习就不再是从外部灌输进去的,而是从实践经验中、问题解决过程中生发出来的,从而理论学习不再独立于实践经验,而是与实践经验融为一体,学生就再也感受不到理论学习的枯燥,也就不会觉得理论学习没有价值,而是会发现知识的真正魅力所在。而且关键是获得了一种获得知识的方法。我们认为,每一门专业课程学习都应该是这样的一个解答实际问题的过程。总结学习需要留出比较充足的时间,大致与问题提出时间相当,在1/6至1/5之间。在总结过程中,首先让学生自己小组总结,然后是班级总结,最后是教师系统讲评,从而实现理论教学与实践教学的有机统一。

显然,在整个案例教学过程中,选择的问题难度必须合适,不能太大,因为太大就会太难,就会出现无法操作的状况,而且时间也不允许;也不能太小,如果太小的话就不能包容所有的理论解释面,同时也就没有挑战度,从而也很难激发学生学习兴趣。因此,选择的研究问题必须适中,必须适合于学生进行解答,而且要体现教师理论教学的意图,这样的问题也容易寻找到合适的实地研究场地及找到比较合适的学习资料。

可以看出,生成性案例的实质是培养学生的知识生成能力或知识探究能力,同时也是在培养学生实际解决问题能力或理论联系实际的能力,能够调动学生学习兴趣,使学生乐于投入学习,这是保证学习质量的前提。只要学生投入学习过程,那么学生的思考力和创造力也自然地得到了提升,从而知识学习过程不是外加的,而是一种内生的,这一学习过程就是培养科研能力的过程。

#### 三、生成性案例教学的运用要素

运用生成性案例教学,要求教师必须时时刻刻具有清晰的问题意识。本学科领域最需要掌握的知识点和能力是什么?掌握这项知识和能力的难点是什么?学生知识和能力结构中最缺乏的是什么?如何激发学生的探究兴趣并与专业要求及社会发展要求汇集成一点?如何持久地推动学生探究兴趣并接近理想目标?如何借助外界力量来推动教学改革不断深入持久地开展下去?概而言之,教师需要把握知识的要点、学生的兴奋点、与实践联系的关键点,形成

对课堂、对学生、对社会需要的高度敏感,能够机动灵活地设计教学情境和干预教学进程,使之能够最大程度地向预先设定的教学目标要求方向前进。

运用生成性案例教学,学生具有良好的学习品质。学生要能够转变被动接受现成答案的心理,领悟“实践出真知”的含义;转变传统的“个人奋斗”的狭隘学习观念,认识到团队学习所具有的无可比拟的优越性;形成反思习惯,即不断反思自身的知识能力素质结构中存在的不足,根据社会需要不断地改善自己的素质结构;把应用知识当成基本的学习目标,努力做到学以致用,抛弃传统的应试学习心理;具有积极反馈的意识,及时报告学习进展和学习中存在的问题,从而能够形成有效的教学互动;形成一种分享的心理,善于与他人分享自己的学习心得,从而在同学间能够形成相互促进、共同提高的学习氛围,也能够形成教学相长的学术氛围。可以看出,这些期待也是对创新人才的基本要求,从而也是生成性案例教学的基本目标,换言之,如果学生能够形成这些方面的良好品质,其创新能力也就培养起来了。

运用生成性案例教学,需要大学教学管理政策进行调整。形成一种鼓励教师进行教学改革探索的良好氛围,从根本上转变传统的系统理论知识传授的教学模式,引导教师角色改变;鼓励教师不再做简单的知识传授者,而是做学生探究行动的引导者;教师的教学方案设计必须有实践环节,不能仅是从书本到书本;对课堂教学效果评价要以学生提出了多少难解问题作为衡量指标,改变传统的“无问题教学”状况;提倡教学方案设计个性化,要符合班级学生的发展特点要求,不能教学方案一成不变;学校要打通与实践联系的渠道,为教师开展实践教学提供帮助;改变传统的统一评价教师方案,允许教师根据学科特点和课程特点设计独特的教学效果评价方案。

总之,生成性案例教学还是一个新事物,因为它与传统的知识观念完全不同,所以人们接受它还需要一个过程。而且这种案例教学是对教师的专业水平、敬业精神都是一个考验,特别是对传统的教学管理模式是一个挑战。但要培养学生的解决问题能力和创新能力,就必须面对这一挑战。一句话,如果要推行创新教学就必须赋予教授以更多的学术创造力。如果教授不能独立地开展教学创新探索,那么学生的创新能力就不可能培养起来。

#### 参考文献:

- [1]林元龙.案例教学的几大误区[J].现代教育科学,2004(5).
- [2]王洪才.论大学创新教学的三要素[J].复旦教育论坛,2012(4).

[本文为“教育部新世纪优秀人才支持计划项目”(编号:NCET-09-0679)的研究成果]

【作者单位:厦门大学高教发展研究中心】

(责任编辑:吴绍芬)