

燕京大学自主招生的特点及其借鉴意义

张亚群¹, 虞宁宁²

(1. 厦门大学 高等教育发展研究中心, 福建 厦门 361005;
2. 济南大学 高等教育研究院, 山东 济南 250022)

摘要: 自主选拔与多元录取, 作为燕京大学自主招生最重要的特征, 是与其大学自治理念和通才教育模式相吻合的。它沿袭美国学院经典的通识教育理念, 形成德、智、体、群、能的人才标准, 并受欧美大学自治与学术自由传统的影响, 通过承认中学考试、普通入学考试、编级考试、外国学生考试、智力测验等选拔方式, 广揽优秀生源, 为培养精英人才奠定了坚实基础, 产生了广泛的教育影响。其招生理念、运作模式与招考经验, 为当今大学自主招生改革留下诸多有益启示。

关键词: 燕京大学; 招生考试制度; 自主招生

中图分类号: G649.29 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2013)04-0090-09

The Characteristics and Enlightenment of Independent Recruitment of Yenching University

ZHANG Ya-qun¹, YU Ning-ning²

(1. *Research Center of Higher Education Development, Xiamen University, Xiamen 361005, China;*
2. *Institute of Higher Education, Jinan University, Jinan 250022, China*)

Abstract: The independent selection and multiple admission, as the most important features of independent recruitment of Yenching University, were accordance with its philosophy of autonomy and general education pattern. Following the classical idea of general education, Yenching University set comprehensive talent criteria including the moral, intelligence, physical situation, sense of cooperation and innovation ability, which also influenced by the tradition of autonomy and academic freedom. Yenching University attracted a lot of excellent students by organizing many types of examinations, such as examination for its affiliated middle school graduates, examination for all graduates, for transfer students, for foreign students, and also intelligence test which laid a solid foundation for cultivating elite talents and produced widely influences. The concept, operation mode and experiences of independent recruitment in Yenching University, left many beneficial enlightenment.

Key words: Yenching University; university entrance examination; independent recruitment

① 收稿日期: 2013-01-18

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(12JJD880017); 国家社会科学基金(教育学)一般课题(BAA100015)

作者简介: 张亚群(1961—), 男, 安徽庐江人, 厦门大学高等教育发展研究中心教授, 博士生导师, 从事高等教育史、考试研究; 虞宁宁(1974—), 女, 山东临沂人, 济南大学高等教育研究院讲师, 教育学博士, 从事高等教育学、考试研究。

在中国近代教会大学招生考试中,燕京大学的自主招生模式颇为典型,在入学选拔的科学性、开放性、多样化与高效性方面堪称表率。办学 33 年间,经历了单独招生(1919—1941 年;1946—1949 年)、联合招生(1942—1945 年)、区域统一招生(1950—1951 年)、全国统一招生(1952 年)5 个阶段和 4 种招生方式,而以自主招生为主导。自主选拔与多元录取,作为燕京大学自主招生最重要的特征,是与其大学自治理念和通才教育模式相吻合的。通过承认中学考试、普通入学考试、编级考试、外国学生考试、智力测验等选拔方式,广揽优秀生源,为培养精英人才奠定了坚实基础,产生了广泛的教育影响。本文以燕京大学自主招生为案例,剖析其招生考试的特点、影响与启示,为当今大学自主招生改革提供有益借鉴。

一、以大学自治和通才培养为导向的自主选拔模式

燕京大学由北京汇文书院和华北协和大学于 1919 年合并成立,首任校长司徒雷登的办学理念深受美国大学传统的影响。作为以美国基督教会为办学主体的教会大学,燕大沿袭了美国学院经典的通识教育理念,并融合基督教博爱、牺牲、服务的精神,形成德、智、体、群、能的人才标准,这些理念与标准,贯穿于招生考试诸环节。受欧美大学的核心理念——大学自治与学术自由传统的影响,办学学者认为,招生标准及方式是大学教学管理的基本事务,应由学校按民主程序自行决定。因为教师最清楚高深学问的内容,理应由他们“决定谁最有资格学习高深学问(招生)”^[1]。至于采取何种方式组织招考活动,均系大学自治事务,是大学享有的应然权利。

创校之初,燕京大学旨在为传教服务,招生选择面狭窄,生源主要来自教会中学。二十年代中、后期,伴随向中国政府立案及本土化的演变,燕大逐渐扩展办学规模,招生层次向两端延伸。一是设立专修科,加强专科层次实用技术人才的培养,如制革专修科、幼稚师范专修科;二是积极开展研究生教育,扩大纵向招生规模。在横向上则有教会体系外学生、女生、非学历生、转学生等不断加入。因求学意愿和条件不同,考生群体产生新的诉求。在考生来源日益复杂的情况下,燕京大学确立了以学术自治为导向、通才培养为目标的自主招生模式。综观其实施过程,具有如下一些显著特点:

1. 考生分类申请,大学审核资格

办学伊始,燕大就建立严格的入学考试制度,确保生源质量。随着办学规模和招生院系的扩展,学校对考生分类细化,按不同标准分为正式生、常规生、特别生、附习生(旁听生)、华侨生、外国生等类型,制定相应的招生条件。按考生入学层次,正式生又分为预科生、专修科生、本科一年级生、编级生(转学生)和研究生。不同层次、类型考生的入学申请资格各有侧重。在 19 世纪 30 年代之前,燕大本科、预科和专修科一直允许具有同等学力者报考,只要考试通过即可录取。

1922 年新学制改革后的几年内,为保证大学与中学教育的有效衔接,燕京大学对报考预科和本科一年级的学生,要求其在中学功课量达 40 和 60 个单位(unit)^①,分为必修(Rescribed)、最佳(Recommended)、可接受(Accepted)三种不同程度的分配标准。^[2]必修课中,须有 2 个单位(学分)为伦理或圣经课。这说明,如果考生在 4 年制中学就读,则每周须有 1 节不少于 45 分钟的圣经必修课。这项要求与早期燕大生源主要来自教会中学直接相关。立案后的申请入学资格,取消了有关中学宗教课程学分的规定。

抗战期间,因沦陷区毕业生受影响,投考燕大,允许考生以中学毕业证明信暂代正式毕业证书,但须为公立或立案私立中等学校毕业。对同等学力、师范生、职业学校毕业生报考者,则按教育部规定适时调整。抗战胜利后,加强对光复区高中毕业生的

表 1 燕京大学部分年度本科一年级生入学申请资格

年度	入学资格
1924—1925	六年制中学毕业且满 60 个单位以上之功课或具有同等程度者
1925—1926	具有新学制六年初级高级中学毕业之程度曾习有六十单位以上之功课者或具有同等程度者
1928—1929	预科及高级中学毕业生或具有同等资格者
1930—1931	公立或已立案之私立高级中学毕业,或同等学校毕业,经入学考试
1947—1948	(1)曾在公立或已立案之私立高级中学毕业领有正式毕业证书或准予升学证明书者。(2)曾在公立师范学校或高中师范科毕业领有正式毕业证书并于毕业后服务满规定年限者。(3)曾在公立或已立案之私立高级职业学校毕业领有正式毕业证书并于毕业后服务满规定年限者但限于报考与原习学科性质相同之院系。

资料来源:亚联董档案、北京大学档案、国家图书馆以及《申报》中有关燕京大学的招生史料。

学历和经历审查。^[3]1947年允许师范生、职校生服务期满后,投考本科和专业相近院系。次年允许同等学力者报考。这些举措为贫寒学子提供更多求学机会。表1为部分年度燕大本科一年级新生入学申请资格简况。

对于转学、旁听、外国学生和宗教学院学生入学申请资格还有特殊规定。如转学生须在大学修业一年以上;旁听生须在教育机关服务3年以上。^[4]

燕大入学申请书主要分为五种:公开招考申请书、承认中学推荐申请书、转学申请书、附属职业速成班申请书和旁听生申请书。^[5]各类考生按类选择相应的入学申请书,其中包含大量信息,如报名号、注册号、考生相片、宗教信仰、所属宗派、考试地点、选考科目、履历书、志愿书以及考生的中学成绩等。鉴于各中学计分标准可能存在差异,燕大招生还要求考生毕业学校的校长或教务主任,在成绩表下端注明该校记分法,以明晰考生的真实状况。^[6]

其他报考手续,如呈验中学毕业证书、体格检验证书、交纳相片及缴纳报名费等,各类考生基本相同,只有外国生报考和宗教学院招考另有特殊要求。外国学生投考,须先向燕大外国学生指导员索取预报名信息表(preliminary information blank),填妥交回后,再领取正式报名表。^[7]预报名信息表包含考生的基本信息:姓名、出生日期、国籍、来华经历、学习经历及其他相关问题,如住宿、饮食习惯、学习汉语目的、说汉语频率等,以了解其是否具有正确、强烈的入学动机,是否真正对中国文化感兴趣以及来华学习的心理准备是否坚定。

上述报考制度,反映了燕大招生要求的多样性。在充分关注考生需求的同时,秉持自己的招生理念和人才标准。另一方面,尽管各类申请资格规定不同,但申报材料均包含对学识、品行和体格的基本要求。

2. 多途并举,招考形式多样

燕京大学每年组织承认中学推荐考试(Accredited Middle School,又称保荐升学试验)、公开招生考试等多种入学考试,以满足自主选拔新生的要求。从时间上看,分为夏、春季招生考试,前者为招考集中季,包括4—5月提前招考、暑期招考及9月份补充招考。按招生层次,则分为研究生和本专科招生考试,后者又分为本科一年级生考试、承认中学考试、转学生考试和外国生考试等。承认中学考试和外国生考试均在5月份举行,使落选者有机会报考国外大学,或参加暑期招考。

承认中学考试是燕京大学面向附属中学或认可中学的招考方式。燕大负责审核申请资料,确定考试科目及命题、阅卷。早期承认中学数量较少,各中学设考点,自行安排考场和监考。考完将试卷封存,寄(交)回燕大评阅。其考试科目比普通入学考试少,早期有英文与智力测验两科,后增加国文科。报考理学院或法学院经济学系的学生,秋季入学需参加数学免修考试。1935年增数学科,按考生拟入院系分为基本数学和高级数学。次年,数学科考试仅限入理学院者,增加“奖金论文”考试科目。^[8]1937年,在笔试基础上试行口试。

随着承认中学数量增加,为保证招考的公平公正和严肃性,燕大规定承认中学采取各校会考制。以地域为单位,确定相对集中考点,由各承认中学的校长或教务主任合组推荐考试委员会,负责办理考务。京津地区的承认中学,距燕大较近,且集中了该校40%以上的承认中学,则由燕大组织考试,各承认中学推荐考试委员会须有燕大代表。1937年,燕大承认中学达38所,分14个区同时举行保荐升学考试。^[9]此外,还在印尼中华会馆中学设立考点,招收华侨学生。

上述多样化招考形式,顾及不同层次、类型考生的需求,使生源选拔更为灵活、自主。此举虽增加了大学招生工作量,但有利于选拔和培养优秀人才。

3. 适应选才需要,不断完善考试内容

考试科目及内容是入学考试的核心问题,涉及考试的标准、效度和教育导向,反映出大学对知识与能力结构的基本要求。科学、合理的考试科目设置和内容选择,可全面考察学生的知识水平,减轻学业负担,提高人才选拔效度,实现考试的积极功能。燕京大学招生以笔试科目为主,包括国文、英文、数学、社会科学常识和智力测验。适应社会文化与教育变革,不断完善招考内容(见表2)。

上述公开招考科目设置具有一些显著特点:其一,国文、英文、数学为三大必考科目,智力测验也是新生必考科目。早期燕大新生注册前须通过入学考试和编级考试。1924—1926年编级测验科目为英文和智力测验;1927年编级考试科目增为3门。入学注册时,无论是考试入学、证书入学,还是转学,均须接受智力测验、国文和英文考试。据此进行分班,成绩不佳者被要求放弃某些选修课程而学习特殊功课。^[10]30年代中期,入学考试与编级考试合一,重新整合考试科目,智力测验开始成为入学考试科目之一。

表 2 燕京大学部分年度公开招考科目一览

年度	考试科目	
	入学考试科目	编级考试科目
1924	国文、英文、数学组合、科学、中史、外史 注：数学组合是代数学与几何；科学是任选一门，附带实验。	英文 智力测验
1925	国文、英文、数学、自然科学、中国史及世界史。 注：数学二选一（代数几何及三角；混合数学）；自然科学为生物学、化学、物理学、地质学、地文学、科学总论任选一，欲入本科之医学预备课者须考生物学或化学或物理	英文 智力测验
1929	国文、英文、混合数学、中外历史、中外地理、科学。 注：混合数学（代数，几何，三角）；科学（任选其一。入考时须当场呈验实验笔记）（1）生物学（2）化学（3）物理学（4）地质学（5）普通科学；入医学预科者，限定须考（1）或（2）或（3）。	国文、英文、智力测验
1930	国文、英文、数学、史地、科学、智力测验（外地考生入学后参加）	
1933	国文、英文、数学、自然科学、社会科学常识（简称常识）、智力测验	
1935	国文、英文、智力测验；混合数学、社会科学常识、奖金论文	
1941	国文、英文、数学、理化、智力测验、常识	
1945	国文、英文、数学、理化、史地、生物、公民	
1947	国文、英文、数学、自然科学、常识、智力测验	

资料来源：《燕京大学本科简章》（1929—1930）。AUBCHEA, Series IV-Box309-Folder4754；北京大学档案馆藏：燕京大学档案 YJ1924006、YJ1929022、YJ1947054；《燕京报》1933-03-16；《燕京新闻》1935-03-16。《申报》1941-05-23；《燕京新闻》（成都版）1945-05-23。

其二，1933 年对入学考试科目做重大调整。一是将原“史地试验”改为“社会科学常识”，既保留史地知识、又增加经济、其他社会科学和中外大事等内容。二是将数学考试科目分为“普通”和“甄别”两种。暑期招考“普通”数学，为入学最低限度的要求；秋季入学考“甄别”数学，凡拟入理学院或法学院经济学系者，均须参加，不及格者须补修或改入其他院系。三是自然科学考试由三科选一，改为从物理和化学两科选一。^[11]

其三，入学考试没有“党义”科目，“公民”科目仅见于抗战迁校成都时期。南京国民政府为加强党化教育，规定大学招考设“党义”科，后改为“公民”科。30 年代，“党义”为各公立大学招生必考科目，即使教会大学亦少有例外。但是，燕京大学坚持招生自主权，直至 1942 年在成都复校，与华西坝四教会大学联合招考，才增考“公民”科目；复校北平后，仍以考“社会科学常识”取代“公民”科。对此，国民政府教育部不得不默许。这也从一个侧面反映了燕大招生考试的自主性。

4. 科学运用智力测验，提高选才效率

智力测验又称智商测验，是“按照编制者所信奉的智力结构的理论而编制的，对个体的认知功能水平的测验。可反映解决问题的能力、或学习的能力、或适应环境的能力、或综合地反映包括上述各种能

力在内的认知能力。”^[12]一般认为，1926 年美国大学入学委员会首次举办的学业性向测验（“Scholastic Aptitude Test，简称 SAT”），是国际上最早将智力测验运用于大学招生实践。实际上，据档案资料记载，1923 年燕京大学招生考试已举行普通智力（General Intelligence）测验。^[13]这一名称虽与 SAT 有异，但实质上均为学术性向和学习潜能测验，在实施时间上，前者比后者至少早三年。1938 年燕京大学外国学生入学规则，明确标明考试科目为 Scholastic Aptitude。^[14]

招生智力测验面向所有新生，包括预科、一年级新生、转学生、侨生和外国学生；只有通过美国大学综合入学考试和 SAT 试验者，方可免试。智力测验成绩，一是作为选拔新生的参考标准之一；二是用于新生的教学编排。前者随燕大招生考试制度改革而产生，在条件许可情况下，将智力测验与其他入学考试科目一同举行；后者起源更早，也是主要用途。1941 年，燕大在上海招考主持人指出，本校招考，第一注重智力测验，该测验表面极为容易，但须头脑冷静、思想敏捷，否则殊难应答。盖时有题目极易，而时间不够；或因题目众多，而令头脑昏乱。^[15]

燕京大学招生考试引入智力测验绝非偶然，它受多种因素推动。首先，20 世纪 20 年代教会大学面临的尖锐批评，迫使其加快招生管理改革，通过选

拔优秀生源,提高教育质量。运用心理科学研究的最新成果,测量学生的普通智力水平,就成为一项重要举措。其次,中国兴起强大的科学主义思潮,为这项改革推波助澜。再次,燕大心理学系师资力量强,刘廷芳和陆志韦等留美归国博士,为开展智力测验提供了理论和技术支持,使智力测验得以长期实施并不断改进。

从教育着眼个人发展来看,以智力测验淘汰那些接受高等教育有学业困难的学生,是件比较残酷的事,有悖教育基本精神。但就注重教育质量,着力培养领袖人才的教会大学而言,运用智力测验选择具有接受高等教育潜质的人才,无疑更利于提升其办学质量,实现“更有效率”的发展目标。

二、以招考制度为依托的多元录取体制

在中国近代教会大学本土化演进中,燕京大学适应人才培养目标的转换,改革和完善招生考试制度,在严峻环境和激烈竞争中,遵循精英教育理念,秉持“宁缺勿滥”的招生原则,选拔严格,坚持以质取胜,为成功办学奠定了基础。学校招生委员会负责招生事务,确立德、智、体、群、能的人才标准,制定一系列招生考试规章,保障自主招生有效实施。在招生实践中,以分类报考为基础,综合不同学院的具体要求,建立多元录取体制。

考生资格审核是燕大招生的重要环节。入学考试作为重要评价手段,主要是依照本校选才的学术标准,测量考生的学识与学术性向,而学生的品性、体格、平时学习状况,以及学生的合作意识、服务精神等则需结合学生提交的材料加以考察。总体而言,燕大选拔新生,综合运用材料呈现、推荐与考试、智力测验等多种评价方式,注重个体身心发展的多维特征,尽可能做到客观、公正和全面评价。

燕大早期主要有证书录取、成绩审查录取(转学生)和考试录取三种方式。30年代随着生源质量不断提高,逐渐演化为推荐考试和公开招考两种录取方式。在特别生及宗教学院招生中,仍保留推荐免试方式。即使同为考试录取,对于华侨学生和外国生的标准仍略有差异。因为这部分考生居住国外,缺少学习中国语言文化的教育环境,录取标准相对宽松。国内其他参加公开招考的学生,录取标准都是一致的。

1. 推荐考试录取

燕京大学对其认可的中学实施推荐考试,择优录取。承认中学的教学质量突出,培养目标和教学

课程符合招生选才标准,推荐考试选拔严格,从而为燕大提供了稳定的优秀生源。这种非官方、社会化的招考运作模式,是燕大发展中最理想的招生方式,成为中国近代私立大学招生考试的重要模式。30年代,燕大不断修订承认中学考试规则,对推荐生的入学要求愈来愈高,限制在班级前20%名。招考试卷由燕大各学系负责评阅,再由招生委员会决定录取标准。除了智力水平,对品行和体格也格外关注。30年代初至抗战前,每年参加此类考试的学生约200人左右,但录取率不足50%,由此可见其选拔标准之高、竞争之激烈。

作为一项重要的招生方式,推荐考试录取在选拔人才方面发挥了特殊作用。一方面这些生源来自富有办学特色、管理水平高的承认中学,接受了严格的学术训练,掌握扎实、全面的普通科学文化知识,为专业学习和通才培养奠定了必要基础;另一方面,由于大多数承认中学系教会中学,学生多受基督教氛围的熏陶,养成宗教文化信仰,在体育锻炼、团契生活^②、服务他人等方面,接受与教会大学教学管理相衔接的训练和引导,这些对于保持燕京大学的办学风格和优良学风,延续基督教的教育传统与文化精神产生了重要影响。

2. 公开招考录取

公开招考面向承认中学以外的各类考生,30年代以后,这一招生方式日渐重要。由于考生类别不同,考试科目、内容和录取标准略有差异,呈现多元化特征。1923—1926年,燕京大学录取标准为:国文、英文、数学、中国史及世界史、科学5门入学考试科目,须有4科以上及格,且中文、英文均须及格,才能被录取;其他科目有1门不及格者可照顾录取,但须在入学一年内补考及格。^[16]1924年,燕京女校也做了同样规定。1927年,燕大录取标准有所改变,历史、数学或科学不及格的学生,原则上不被录取,但学校仍会对每个考生情况慎重考虑。^[17]随着招生考试科目的演变,智力测验成为入学录取标准之一。此外,考生在注册入学前,须通过健康检查,否则,即使考试成绩合格,也不能录取。

在招录侨生和外国生方面,燕大制定完善制度,录取标准灵活变通,国文考试的要求和录取标准相对宽松。这体现了以生为本的招生理念,为海外来华学生提供了更多的求学机会和发展空间。

1925年的招生简章规定:“凡自不用中国语言地方所来之优秀学生,可得考试委员会许可,免考中文。”^[18]对久居国外之中国学生,或外国来华之学生,入学时国文试验,得通融办理;惟入学后,须补习

国文。居住国外的外籍学生投考,也可选择参加美国学术性向测验(SAT)和学业测验(AT),或英国大学入学考试,但只有其考试平均成绩显示有较高学业水平,且高中成绩优异才会被录取。^[19]这些表明,除了国文科,燕大对侨生和外国生的录取标准并不低。30年代后期,燕京大学新生班每年招收外国学生不超过10名,只录取入学意愿强烈且考试成绩最优秀的学生。

3. 各类生源比例分析

燕大多元招生体制还突出表现在按考生分类录取。新生群体可分为本一新生、研究生、编级生(转学生)、短期专修生、旁听生、特别生和宗教生七类,

各类生源比例随办学发展而演变。早期仅招本科生和预科生,20年代中期开始招收研究生。至30年代,招录研究生约占全校新生总数的1/5至1/4。从办学规模来看,伴随世俗化发展,燕大招生规模稳步扩展。在校生总数,从1924年的438人,增至1930年的808人。^[20]另一方面,其招生虽是多元的,但每年本科一年级新生所占比例最大,成为生源主体。以1930—1932年度招生为例,燕京大学每年招收一年级新生200名左右;其次是研究院学生、编级生和短期学生,各有几十人;旁听生、宗教生和特别生较少,多数年份招生不足10人(详参表3)。

表3 1930—1932年燕京大学新生报考录取人数比较(单位:人)

学生类别	1930年			1931年			1932年		
	报考	录取	录取率	报考	录取	录取率	报考	录取	录取率
本一新生	384	193	50%	490	188	38%	743	208	28%
研究院生	149	86	58%	151	88	58%	144	95	66%
编级生	252	75	30%	150	42	28%	201	51	25%
短期学生	89	54	61%	44	29	66%	19	19	100%
旁听生	9	9	100%	13	12	92%	11	8	73%
宗教学院生	7	7	100%	9	8	89%	9	9	100%
特别生	2	2	100%				1	1	100%
总计	892	426	48%	857	367	43%	1128	451	40%

资料来源:《燕京大学校刊》第5卷第7期。

由此可见,这三年间,录取本科一年级新生最多,占新生总数比例分别约为45%、51%、46%。录取较多者,依次为研究生(约占各年新生总数20%、24%、21%)、编级生(18%、11%、11%)、短期生(13%、8%、4%)。录取较少的三类学生分别是旁听生、宗教生和特别生。从录取率来看,由高到低依次是特别生、宗教生、旁听生、短期生、研究生、本科一年级新生和编级生(转学生)。由此可见,转学生招考竞争最为激烈。就本科一年级招考而论,1932年报考人数较1930年增加近1倍,但录取率却下降22%。这说明燕大招考标准大为提高,并未因报考数剧增而盲目扩招;同时也显示其日益显著的办学成绩,吸引更多优秀生源报考,二者形成良性互动。

综上所述,在多元录取体制下,燕京大学建立全面的选才标准和评价体系,科学设置招考科目,多途并举,确保优秀人才脱颖而出。借鉴和衔接国外大学招生考试制度,兼采中外评价方式,汇通中外考试内容,使招生考试更具国际化特色。分类招生,多元录取,适当变通对侨生和外国学生的招考要求,促进

了学校生源的多样化与多元化。这些举措反映了其追求卓越与国际化的办学理念,也为培养高质量人才创造了重要条件。

三、教育影响及历史启示

招生是人才培养的首要环节,生源素质直接影响办学质量。燕京大学从培养精英人才的目标出发,依照自己的办学理念,自主制定招生标准和考试内容,设置更能检测基本学术素养的“社会科学常识”考试科目;长期运用智力测验考查学生的学术性向,鉴别其学习适应能力。这些为因材施教、培养高素质人才提供了科学依据。其自主招生的教育影响,突出表现在以下几方面:

首先,全面、严格的选才标准与多元选拔方式,促进了高素质人才培养。

在司徒雷登校长的精心规划下,燕京大学不断完善和细化招生考试制度,树立择优选才的良好声誉,招揽了大批优秀生源,为培养精英人才奠定了扎

实基础。坚持高标准,严审核,最大程度地选拔不同类型的优秀学生。入学考试特别是英语考试,难于国内其他院校。那些功课不好,中、英文不过关者,即使有钱有势,也不予录取。正如有的论者所言,当年的汉花园(北京大学)、清华园(清华大学)和燕园(燕京大学)“三园”的入学考试都不讲情面,不是好闯的关。^[21]

燕大坚信通过智力测验可以有效提高人才选拔和培养质量,因此,始终坚持对考生进行智力测验,作为人才选拔和培养的基础。有校友认为,燕大之所以人才辈出,与其历来对新生进行智力测验是分不开的。另一方面,通过分类招考及承认中学考试、公开招考和转学考试等选拔方式,招收各类优秀生源。这是燕京大学的一大优势,为莘莘学子提供了选择机会和自由发展空间。在培养过程中,改革教学管理,注重通识教育,实行严格的考试淘汰制,造就了一大批杰出人才。

翁独健,1928年以优异成绩考入燕大,后成为中国民族史研究开拓者、民族史学家。费孝通,1928年考入东吴大学医学预科,后因参加学生运动无法继续读书,其老师非常惜才,遂推荐他转学燕大社会学系,终成社会学名家。^[22]著名医学家、原中国协和医科大学校长吴阶平,原就读天津汇文中学,1933年5月参加燕大承认中学推荐考试,以优异成绩被录取。^[23]王伊同,1932年考入金陵大学,次年通过转学考试,入读燕京大学,“从邓之诚、顾颉刚、张尔田、洪业诸先生游”,后成为历史学家。^[24]历史学家周一良,知名记者和翻译家萧乾,曾就读燕大外国文专修科,再考入辅仁大学,后转学燕京大学毕业。此类事例,不胜枚举。

其次,率先引入智力测验,积极探索自主招生新路径,促进了中国近代大学招生考试制度的变革与发展。

燕京大学与其他教会大学一起,积极探索适合自身办学想要的自主招生模式,确立了科学、合理的考生分类和综合、多元的评价体系,构建了人才选拔的典型运作模式,促进了大学招生考试制度的变革与发展。燕大普遍实行转学生和特别生招考制度,成为其招考制度的重要内容,促进了学生的自主发展。积极引进国外大学招生考试制度,既有利于招收海外学生,也为本校毕业生出国留学铺平了道路,从而将人才培养拓展到更高层次和水平。

在自主招生实践中,燕大率先引入智力测验,形成卓有成效的制度化选拔方式,对其他教会大学招生产生了深刻影响。为了借鉴智力测验方法,1924

年齐鲁大学曾专门向燕大咨询智力测验事宜,借阅当年智力测验试卷,修订本校入学规则,规定自1925年始,设置智力测验科目。“无论投考或转荐之学生,均须受智力测验。此项测验非根据中学之课程,不过试验普通之常识而已,故无须何等预备。”^[25]其后,金陵女子文理学院、辅仁大学、福建协和大学等教会大学也要求招生选拔须进行智力测验。这表明燕大首创的智力测验科目,对提高人才选拔质量确有成效,因而为其他教会大学所认可。借助智力测验,提高新生质量,逐渐成为教会大学师生的共识:“无论如何,大学教育是人才教育,更明显些说,是天才教育,所以大学入学的重要条件之一,便应当是具有智力商数。”^[26]

再次,颇具特色的自主招生考试,对中学教育产生重要的积极影响。

燕京大学与中学,尤其是与教会中学的密切合作,使其招考要求直接影响中学的教学目标、课程设置有和教科书选用。早在1920年招生章程中,燕大就制定了中学校课程准则,明确列出中学生各科必修和选修课时数量,并要求实行推荐考试的承认中学须设圣经功课。^[27]向中国政府立案后,燕大虽然取消了中学宗教课程要求,但仍明确规定,认可中学的课程设置与教学程度,须与其大学课程相衔接。此外,每年还派人对承认中学的师资队伍、教学设施和教学质量进行考核和指导,加强教育管理与督促,提高其教学质量。

为了引导和便于各类考生的学习与备考,燕大定期发布招生“考试说明”,参照国外同等水平大学招生的学术要求,根据本校招生质量标准,调整各科考试要求、考生能力要求及参考书目。教育部出台高中课程标准后,燕大调整某些具体要求,但整体而言,仍体现自身的招生标准与招考特色,引导中学教学。如1940年英文考试,注重检测考生使用英语五种技能:听力理解、词汇辨析、阅读理解、文法运用及英文写作能力;要求熟练运用英文文法主要原则,精读部分现代英国作品(1900年之后作品),注意语句构造法及思想连贯;坚持练习写作,准确使用词类及短句联接等。^[28]这些要求促进了中学英语教学的全面发展。

燕京大学自主招生制度是在高等教育近代化、本土化过程中形成的,具有特定的社会文化和历史背景,它既展现出鲜明的个性特色,也有某些共性特征。“民国时期高校招生考试是中国近代高校招考的重要变革阶段,它既留下了高校单独招考的经验,也昭示着统一招考的历史必然性。”^[29]就自主招生

的教育背景而言,当时中国基础教育极为薄弱,高校数量少,招生规模小,大学在一定范围内自行考试较为可行。三十年代中期,随着高等教育招生政策的调整及抗日战争的影响,国内高校出现联合招生和统一招生方式。燕京大学一方面坚持自主选拔,另一方面在推荐招生考试中,实行承认中学分区“会考制”。抗战期间,燕大西迁成都,一度实行联合招生。新中国建立后,逐渐实行区域统一招生、全国统一招生。

跨入新世纪以来,在基础教育普及化、高等教育大众化这一新的教育环境下,我国高校自主招生改革重新兴起。尽管时代背景、教育基础和社会发展已发生深刻的历史变革,但大学自主招生的选才育人使命依然未变。反思历史,燕京大学自主选拔、多元录取的招生理念、运作模式与招考经验,为当今大学自主招生改革留下诸多有益启示。

其一,自主招生应以“全面发展”和“通才”为首要标准,勇于树立并坚持自己的招考标准。

高校自主招生是选拔“特长生”、“专才”,还是选拔全面发展的“通才”,这是涉及自主招生目标定位与价值取向的问题。纵观燕京大学自主招生的历史实践,不难发现,它始终把“通才”作为选拔的首要标准。在公开招考科目中,重视基础学科,文理兼顾,(参前文表2),特设“社会科学常识”考试科目及智力测验,体现了注重通识教育的招生导向。鉴此,“当今我国自主招生改革,应以人的‘全面发展’为根本导向,促进中等、高等教育的有效衔接和创新人才的培养。”^[30]

同时,对于行之有效的自主招生标准,大学要勇于坚守,不能见异思迁、朝令夕改。由于对智力测验的作用确信无疑,燕大在招考实践中一直实行这一选拔方式,这也反映出燕大的办学品格。当自主招生成为大学的办学权利时,大学对自身改革要有底气,在理性认识办学优势和目标定位的基础上,制定相应的人才选拔标准,勇于探索和实践。

其二,大学自主招生须加强与中学的沟通互动,发挥招生考试对中学教育的积极引导作用,提升自主招生的信度与效度。

自主招生本身不是目的,而是促进人才选拔与培养的有效手段。只要有利于高素质人才的选拔与培养,大学自主招生的方式、途径可以有多样选择。其中,借助中学推荐选拔优秀生源,就是一种有效的方式。这已为燕京大学及同期其他私立大学招生实践所印证。承认中学的推荐考试,曾是燕大招生的主要来源。它由各会考中学成员组成的社会化考试

委员会承办考试事务,保障考试的公正性。在借助中学推荐选拔人才方面,私立时期(1921—1937年)的厦门大学也不乏成功之处。通过制定《中等学校免试规则》,对厦大认可的集美学校、同文书院、寻源书院及培元中学等校毕业生,经该中学校长保荐后,免于部分或全部入学考试。^[31]这些举措对于相关中学的教育教学,无疑产生鼓励和促进作用。

借鉴上述经验,大学自主招生应加强与中学教育评价的交流互动。一方面反馈大学的选才标准,另一方面参照中学教育评价结果,使中、高等教育过程紧密衔接,有效发挥大学招生考试的积极功能,引导基础教育全面发展,改善大学素质教育品质。在此方面,北大2010年开始试行中学校长实名推荐制,是一项有益探索。通过中学推荐,大学审核、面试,共同选拔优秀生源。推进这项改革,还面临着教育公平和社会诚信的困境,亟需完善自主招生诚信机制。^[32]

其三,应扩大自主招生类别,建立完善的考生分类和入学考试评价体系,实现多元录取。

燕京大学在尊重学生求学意愿和综合考虑本校教育资源的基础上,确立了相对完善的考生分类体系,既有按教育层次划分的专修科生、本科生、研究生,也有按其他标准划分的转学生、旁听生、特别生、外国生、借读生等。在招生选拔中,根据考生类型制定相应的考试标准,实行多元录取。对于不同类型的考生,从申报资格、考试科目与内容,到录取标准、招生比例和招考方式,都制定了明确而详细的规章制度。这既有利于公平竞争,科学选才,也扩大了考生的选择性。因此,当今高校自主招生,应细化考生分类,扩大招生类别、范围,分类设立不同的申请资格和录取标准,更好地实现选拔多样化人才的目标。

值得指出的是,民国时期受社会动荡、战乱、学生选择等因素影响,大学生转学考试较普遍。当今高校办学环境稳定,很少有转学流动。这种状况虽有一定的合理性,但也导致招生“固化”。学生一旦考入某校,中途转学他校几乎不可能。这不利于人才流动,也助长了高校办学的“惰性”。推进自主招生改革,需要打破这种招生“固化”与“惰性”,建立更开放、完整的招生选拔体系,促进优秀生源的合理流动,分解高考竞争“名校”的压力。从国际上看,美国社区学院学生可申请转学其他大学、甚至名校,也是值得借鉴的。

燕京大学自主招生的实践经验,反映了人才选拔的某些共性和规律,超越时空限制,至今仍有重要的借鉴意义。在大众化高等教育时代,我们既要全

面提升专门人才培养的质量,亦需造就具有通识素养和创新才能的精英人才。燕大借助心理测量科学的研究成果,对考生进行智力测验,服务于精英人才的培养目标,适应了大学教育追求质量、追求卓越的内在要求,使教学编班、课程设计更符合学生的个性差异,促进学生更好发展;树立全面、科学的招生标准,构建与中等教育的密切互动关系,成立社会化的招生考试组织体系,使招考活动富有自信而严于律己。这些都是有益的启示。

注释:

- ① 单位是燕京大学计算学生功课量的方法,相当于“学分”。其标准是每星期上课4次以上,每次不少于45分钟,积1学期为1单位。
- ② 团契(Fellowship):是基督教新教的一种组织类型,意指教徒间的团结契合。有些教会用作教徒组织的名称,如妇女团契、夫妻团契、青年团契、老年团契等,多采用《圣经》人物命名。

参考文献:

- [1] 约翰·S·布鲁贝克. 高等教育 教育哲学[M]. 王承绪,郑继伟,等译. 杭州:浙江教育出版社(第三版),2001:31.
- [2] [4] [18] 燕京大学文理科男校学生须知(1925—1926)[Z]. 北京大学档案馆藏:燕京大学档案, YJ1924006.
- [3] 燕京大学. 私立燕京大学三十六年度(1947年)招考本科一年级新生简章[Z]. 北京大学档案馆藏:燕京大学档案 YJ1947054;275.
- [5] [10] Yenching University. Entrance Regulations for 1927—1928[Z]. 华中师范大学教会大学研究中心藏: Archives of The United Board for Christian Higher Education in Asia(AUBCHEA, 亚洲基督教高等教育联合董事会档案), Series IV-Box309-Folder4754.
- [6] 燕京大学. 燕京大学本科一年级新生报名书[Z]. 北京大学档案馆藏:燕京大学档案 YJ1948045;226.
- [7] [14] Yenching University. Entrance Information Bulletin for Foreign Students 1938[Z]. 华中师范大学教会大学研究中心藏: Archives of The United Board for Christian Higher Education in Asia(AUBCHEA, 亚洲基督教高等教育联合董事会档案), Series IV-Box309-Folder4755.
- [8] 学生入学试验平津同举行[N]. 燕京新闻,1936-05-15.
- [9] 燕京各承认中学校积极筹备考试事宜[N]. 燕京新闻,1937-03-26.
- [11] 燕大本年招生问题略加改进已筹备完毕[N]. 燕京报,1933-03-16.

- [12] 顾明远. 教育大辞典(增订合编本,下)[M]. 上海:上海教育出版社,1998:2044.
- [13] [16] Peking University. General Circular of Information 1922—1923[Z]. 华中师范大学教会大学研究中心藏: Archives of The United Board for Christian Higher Education in Asia(AUBCHEA, 亚洲基督教高等教育联合董事会档案), Series IV-Box309-Folder4754. 注:此处的 Peking University 是指燕京大学(Yenching University)。
- [15] 燕大在沪招生[N]. 申报,1941-07-01.
- [17] Yenching University. General Information 1927—1928[Z]. 华中师范大学教会大学研究中心藏: Archives of The United Board for Christian Higher Education in Asia(AUBCHEA, 亚洲基督教高等教育联合董事会档案), Series IV-Box309-Folder4754.
- [19] Yenching University. Entrance Information Bulletin for Foreign Students 1948—1949[Z]. 华中师范大学教会大学研究中心藏: Archives of The United Board for Christian Higher Education in Asia(AUBCHEA, 亚洲基督教高等教育联合董事会档案), Series IV-Box309-Folder4756.
- [20] 罗义贤. 司徒雷登与燕京大学[M]. 贵阳:贵州人民出版社,2005:100.
- [21] 陈明远. 那时的大学[M]. 太原:山西人民出版社,2011:175.
- [22] 费孝通. 从人类学是一门交叉的学科谈起[C]//费孝通. 论人类学与文化自觉. 北京:华夏出版社,2004:2.
- [23] 邓立. 吴阶平传[M]. 杭州:浙江人民出版社,1999:11.
- [24] 燕京研究院. 燕京大学人物志(第2辑)[Z]. 北京:北京大学出版社,2002:33.
- [25] 山东省档案馆藏:齐鲁大学档案 J109-02-15[Z].
- [26] 许亦仙. 理想的大学生[J]. 燕京半月刊,1937,(1):21.
- [27] 中学校课程准则[Z]. 国家图书馆藏:燕京大学章程(1920—1922);19-21.
- [28] 燕京大学. 民国廿九年度(1940年)燕京大学本科入学试题试验科目说明及试题——英文[Z]. 北京大学档案馆藏:燕京大学档案 YJ1940015;380.
- [29] [32] 张亚群. 高校自主招生与高考改革[M]. 北京:中国社会科学出版社,2012:45,319.
- [30] 张亚群. 自主招生改革的价值取向[N]. 光明日报,2013-1-16.
- [31] 张亚群. 自强不息 止于至善——厦门大学校长林文庆[M]. 济南:山东教育出版社,2012:235.

(本文责任编辑 邓建生)