

胡先骕的教育目的观及其启示

黄友泉^{1,2}, 谢美华²

(1. 厦门大学教育研究院, 厦门 361005; 2. 江西师范大学教师教育研究中心, 南昌 330022)

摘要:胡先骕是我国著名的教育家和卓有成就的大学校长。他的以“生活教育”的教育目的观为核心的系统且颇具特色的教育思想, 启示我们今天的教育应注重人文修养, 反对功利主义, 教育要回归生活, 要树立全面发展的质量观和发展学生的个性。

关键词:胡先骕的教育目的观; 内容; 启示

中图分类号:G40-09 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-0845(2013)07-0005-03

胡先骕(1894-1968)是现代饮誉世界的植物学家, 也是我国著名的教育家。他两度留学美国, 分获美国加州伯克利大学学士学位和哈佛大学博士学位。他先后任教于南京高等师范学校、东南大学、北京大学、北京师范大学和清华大学等高校, 并担任国立中正大学首任校长。在长达40多年的教育实践和研究中, 他逐渐形成了以“生活教育”的教育目的观为核心的系统且颇具特色的教育思想。

一、胡先骕教育目的观的基本精神与缘起

胡先骕认为, 人民生活包括民生与生存两部分, 生存是社会问题的重心, 民生则是社会进化的重心, 人生一切努力皆应有利于生存与民生, 教育也应以人民的生活为旨归, 必须能力求改善人民的生活。他在《教育之改造》一文中系统阐述了“生活教育”的教育目的观, 他说:“教育之目的在教人如何增进其知能, 修养其德性, 以适应一切生活之环境。”^[1]他所谓的“生活”并不仅仅指衣食住行等这样的物质生活, 而且指人生的一切活动, “包括谋生之知能, 物质之需要, 身体之发达, 保健之方法, 求偶生殖之本能, 求知之欲望, 情感之发泄, 道德感与美感之满足, 宗教伦理之信仰, 德性之修养, 政治社会之活动, 等等”。教育的目的就在于科学地指导和训练学生, 使“人人皆能在生活之各方面尽量发展其潜能, 以达到尽善尽美之域”。胡先骕教育目的观的基本精神是: 教育应把学生视为一个“完整的人”, 促进学生身心健康、和谐发展。在心理发展方面, 教育则既要关注学生的科学素养也要关注他们的人文素养。同时, 教育应把学生作为“现实的人”, 应面向学生的全部现实生活, 以学生的现实生活需要为旨归, 在生活方面教育既要关注学生的物质生活也要关注他们的精神生活。总之, 教育应着眼于人的全面发展, 使学生既懂如何学习, 又懂如何生活; 既懂如何做事, 又懂如何做人。

胡先骕的教育目的观主要缘起于以下两个方面:

1. 新人文主义思想基础

新人文主义文化思潮于上世纪初在美国兴起, 它批判了西方资本主义物质昌明、科学进步背后的尔虞我诈和私欲横流、人道日晦的社会现实, 呼吁在大力发展自然科学的同时重振人文主义精神, 恢复和坚守道德尊严。胡先骕留学美国时曾受学于新人文主义领袖白璧德并深受其思想的影响。1922年他翻译并发表了白璧德所作的“中西人文教育谈”的讲演, 并于同年发表《说今日教育之危机》一文, 对其讲演作出了正面的回应。文中他明确提出教育的意义有二: “一为养成其治事治学之能力, 一为养成其修身之志趣与习惯……二者缺一, 则为畸形之发达。”^[2]这种教育目的观充分体现人文主义与自然科学整合的新人文主义思想。他对现实生活中许多青年人把提倡传统文化当作抱残守缺、把治学治事作为教育的唯一目的, 彻底抛弃正心修身的旧学功底的现象极为痛心, 并认为, 如果我们放弃传统文化, 只知道一味地学习西方, 则“吾数千年之古国, 或将有最后灭于西方文化之恶果矣”。因此, 他主张我们既要学习西方先进的物质科学, 也要学习欧美的人文学问, 更要继承我国人文主义的旧学, 因为“至吾族真正之大成绩, 则在数千年中能创造保持一种非宗教而以道德为根据之人文主义终始勿渝也”。

虽然胡先骕教育目的观的思想基础从总体上讲是新人文主义的, 但他又突破了新人文主义的某些不足和局限。新人文主义者重视规范和标准, 但他认为由于地域、阶层及所受教育的差异以及人类遗传的极端复杂性, 个人智力差别巨大, “教育不可过于标准化”, 应当适应学生的个性, 因材施教。新人文主义者强调道德修养, 不关心政治, 胡先骕虽然也反对学生把美好时光浪费在政治运动中, 但作为爱国的科学家和教育家, 他对国家的政治时局是极度关注的。不仅如此, 他还要求大学生学习政治知识, 养成政治兴趣, 认识政治责任, 不能关在象牙塔中过生活。胡先骕认为参加生产劳动能使学生“习于劳苦, 自食其力”, 而且能矫正“劳心者治人, 劳力者治于人”这数千年错误的人生观。所以, 他提倡“发展劳作教育”, 主张各级学校大力提倡劳作并传授谋生的技能, 使学生在中能

收稿日期: 2013-05-17

基金项目: 江西省教育科学“十一五”规划课题(08YB340); 江西省高校人文社科重点研究基地项目(JD1124)

作者简介: 黄友泉(1975-), 男, 江西星子人, 讲师, 博士研究生, 从事高等教育管理研究; 谢美华(1978-), 女, 江西万载人, 讲师, 博士研究生, 从事教育与心理统计测量研究。

体验生活。这种思想与新人文主义可谓相去甚远。

2. 现实背景

首先是我国封建社会科举制度弊端的影响。胡先骕通过对我国生活教育变迁史的梳理,认为我国古代教育的“六德”、“六行”和“六艺”还是着眼于人生的全面发展。他说“古代在小学则教洒扫应对进退,在大学则教修身齐家治国平天下,盖吾之教育传统即为广义之生活教育也”。只是后来教育越来越重视知识和文字的传授而逐渐脱离生活基础,以至“流弊无穷”。他认为,此弊病肇始于汉武帝时代,“武帝宏奖学术,大兴学校,立五经博士,开弟子员,设科射策,劝以官禄”,“无论入仕之途为选举,为学校,或为科举,一般人皆为利禄而求学,而不是为了生活而求学。唐宋时期,“以词赋或制义取士,教育不但与生活脱节,且与政治脱节矣”。清末,“虽废科举兴学校,然科举之遗毒,直至今日而未泯,学校,但为博得一资格而已,所学与生活截然为两事”。

其次是近代我国抄袭欧美教育制度的流弊。胡先骕承认近代西方教育有着先进的思想理论和实践经验,这是我国所缺少的,自当积极吸收和借鉴。但西方教育也有其重大的弊病,那就是囿于求知,不太关注个人的修养,从而不利于满足公民适应生活的需要以及伟大领袖人才的培养。在西方文化的压迫以及功利主义思想的驱使下,我国现行的教育制度完全抄袭欧美,致使“在低级学校所学之学科,仅为升入专门以上学校之预备,而与日常之广义生活无关也,苟不能升学,则所学几全无用。苟能升入高级学校矣,生徒亦仅知修养其所专治之学科,对于个人德性之修养或处世接物之道,从不知注意也”。胡先骕认为,这都是教育的失误所造成的。

二、胡先骕教育目的观的内容

胡先骕对“生活”的理解非常广泛,因此,他的教育目的观的内容也非常全面。

1. “术德兼修”,以德为本

科学技术能够为人类知识做出大部分贡献,也能为我们带来丰厚的物质利益,其重要性不必多言。但人之所以为人在于人知道做人的道理,因此人不能仅有职业专长,更要有高尚的道德修养。对此,胡先骕坚定不移。他在《说今日教育之危机》一文中提出,教育有两方面的意义:“一为养成其治事治学之能力,一为养成其修身之志趣与习惯。”科学技术属于前者,而健全人格(德性)的养成则属于后者。他又在《教育之改造》一文中开宗明义指出,教育的目的在“教人如何增进其知能,修养其德性,以适应一切生活之环境”。但“术”“德”二者何为“本”、何为“次”呢?从他对学生的期望和考核标准就能略见一斑。他期望当时的大学生“于入大学时,即当立任天下之志,存以先知觉后知之心,斯之谓立德,至于术则次要之事耳”。同时,他对教师和学生德行方面的考核非常严格。他说:“学生行检卑劣不堪教育者,虽学业优异,也应在摈斥之列,以使他人咸知敦品励行之重要。”他还提出:“有术而无德,不得为君子之儒,有德而无术,尚不失笃行之士焉。”通过以上分析,我们发现胡先骕对“德”即“修身”的重视明显超过对“治事和治学”的重视。

2. 提倡劳作教育

胡先骕认为劳动与教育应是互为一体的,鄙视劳动是极其有害的,不利于养成健全的人格。为使学生养成健全的人格及毕业后可独立谋生,他主张“各级学校宜极力提倡劳作教育与传授谋生之技能,使之在学习体验生活中,故其课程皆须求能增进求生之道”。具体要求包括:丰富和完善职业学校,在普通男女中学的学生必须学会一种职业,“务使生徒习于劳苦,以能自食其力为荣,斯能矫正其数千年来错误之人生观矣”。他还论及了劳作和体育的关系,并提出“提倡劳作,亦即所以发达体育”的观点。他说:“竞技式之体育以谋增进个人之体力,并非最佳之方法,必也在日常生活中,有经常运用其体力之习惯者,其体力方能永久维持而不衰退”。

3. 重视美育

胡先骕认为,“美育为生活之一重要因素,人人皆有程度不同之美感,是为人类之重要精神活动”,“美感如能充分发达与满足,则其人心身愉快而乐于上进,其品性与生活习惯皆受莫大之影响”。美育应该是各级学校不可或缺的课程。但当时的学校侧重智育,对美育未有足够的重视。他认为当时的政府虽然提倡音乐、戏剧、图画和手工等课程,现实中往往有名无实,至于文学则提倡写实文学。由此,他提出“吾国教育尤宜注意美育以期人民能尽量发达其美感之本能,而获得丰富美满之生活”的强烈要求。

4. 发展生理与心理健康教育

胡先骕非常重视健康教育,他通过对罗马的衰亡及东汉与元末我国的崩溃等例证的分析,提出“健康与医药知识,尤与生活有关,而影响民权与国家之盛衰常至大”^[4]。由此,他主张“宜藉教育之力,以传播卫生医药之知识于一般民众,须认定传播医药卫生知识乃国家教育之一主要责任”,并提出各级学校都必须教授生理卫生学与心理卫生学课程。他还认为,求偶生殖与育儿,是人类生存最重要的事件,与家族民族的兴衰有着密切的关系。求偶不得其道,影响个人身心及其终身幸福,能使有用的人变为无用。因此,胡先骕建议,“为青年之心理健康及达成民族保育起见,性知识与结婚学必须在高级中学及专门以上学校之男女公开讲授,而在女学校与乡村学校中,传播育儿知识,尤为要图”。

5. 提倡博求社会科学知识

胡先骕认为,“人为政治、经济与社会动物,此三者乃生活不可缺之要素”,每个人对政治、经济与社会原理都必须有一定的认识,尤其对政府的法令,更应有充分的了解。对于当时国民政治观念淡薄、对于政治漠不关心的现实,他提出“除教授人民以增进生活之知识外,如何教授大多数人民以最低限度之政治、经济、法律、社会与国际情形之知识,乃今日之迫切问题”,并主张各级学校应该加以讲授政治、经济和社会法律各课程,培养学生博求社会科学常识,养成公民素质,引导学生由埋头书斋转向关心社会。

6. 适应学生个性

由于地域、阶层及所受教育的差异以及人类遗传的极端复杂性,胡先骕认为个人的智力差别也非常大。因此,

他主张应充分重视学生的个性,尽量发展学生的潜能,使智力低的人接受他所能获得的教育,使其成为社会有用的人;使智力高的人,尽量发展他的天赋,以使其成为国家社会的领袖人才,“而不可强低能之人以上企天才,尤不可降低标准,使隽才以迁就驽劣也,尤宜奖励有天才之生徒使博求学问,期能淹贯宏通而限于一二专科之学业,即同一科目必使其进度之迅速,与课业之质量,咸能适合于个别生徒之能力,而不可整齐划一之”。

三、胡先骕的教育目的观对当代教育的启示

1. 注重人文修养,反对功利主义

晚清国势衰微,物质科学远远落后于西方,从而掀起了一股学习西方的热潮。但中国在学习西方物质科学的同时却不知“西方除物质科学外,亦自有文化,遂于不知不觉中,生西学即物质科学之谬解,浸使国人群趋于功利主义一途”。胡先骕根据他对学生的了解,认为学生当中“或欲为实业家,或欲为政治家,或欲为学问家,高视阔步,自命不凡者,比比皆是,独无以道义相砥砺、圣贤相期许之风尚,盖功利主义中人已深矣”。作为具有深厚新人文主义思想的胡先骕来说深感这种重功利轻人文的现象危害极大。他说:“崇尚功利主义之风,自此日甚一日,至有今日廉耻道丧、人欲横行之现象。苟不及时挽救则日后科学实业愈发达,功利主义之成效愈显著,国民道德之堕落,亦将愈甚。”胡先骕认为,我们应该树立既重物质科学,更重人文学问的学校教育内容观;树立既重学生治事治学能力,更重学生修身的志趣与习惯的学校教育功能观。当前,我国学校教育中只考虑功利或片面追求功利的现象也极其严重,胡先骕注重学生人文修养的教育思想对当前我国学校教育功能的重新定位和学校课程的改革都有着重要的启示意义。

2. 教育回归生活

追溯教育的起源,教育与生活本为一体。但是,随着教育的专业化、体制化及公共化,教育开始与生活渐行渐远,甚至表现为一种隔离。其一个重要的结果就是,学生失去了生活世界应给予他的那种安全感以及价值和意义,从而导致学生的焦虑和人格的异化。我国近代教育制度模仿欧美,中小学生学习多为升学做准备,与广义的生活无关。当前我国的教育也存在类似问题,无论是教育目的,还是教育内容以及教育方法,都偏离了学生的现实生活,未充分考虑生活的意义。这正如斯宾塞所说,人们通过教育“所学的其他东西大部分都同生产无关,而同生产活动有直接关系的大量知识又完全被忽略了”。针对我国近代教育脱离生活的弊端,胡先骕提出了应以学生的生活需要为旨归的教育目的观。这种教育目的观不仅在当时而且在当下都具有重要的意义,它启示我们当前的教育在顾及精神产品生产的同时应回归学生的生活,为学生的未来或现实的生活服务。他的“生活”概念的定位有利于我们深化对生活教育本质的把握,有利于发展学生生活各方面的潜能。他所提出的“教育不可过于标准化”“国民教育职业化”及“分性别教育”等要旨,对当前教育回归生活的具体措施方面具有一定的指导意义。

3. 树立全面发展的质量观

在关于学生素质问题上,胡先骕认为,由于深受欧美功利主义教育思想影响,近代教育过于重视学生治事治学能力的发展而忽视了学生其他素质的发展,导致学生“能胜任专门之职务,而甚少可称为有教育之人”。他在其教育目的观中就明确提出,学生要能更好地适应和改善生活,就应该具备高尚的人格,谋生技能,良好身体,审美情趣,健康与医药知识,求偶生殖与育儿知识及政治经济知识等多方面的素质,即在德、智、体、美、劳及个性等方面全面发展。这种全面发展的质量观适应了当时资产阶级改革旧教育的需要,顺应了社会进步的潮流。当前我国中小学普遍存在“片面追求升学率”现象,而高等教育也存在重科学轻人文、重专业轻其他的现象,这都阻碍了学生的全面发展。胡先骕的全面发展质量观启发我们,教育应把学生作为一个完整的人来对待,应在指导思想、教学内容、课程实施和教学评价等方面拓宽学生发展的时间与空间,促进学生的全面发展,还学生一个完整的生活世界。

作为新人文主义者,胡先骕所倡导的“术德兼修,以德为本”思想对当今过于浮躁和功利的教育来说有重要借鉴价值。中国近代可谓谈“性”色变,但他却倡导开设性知识与结婚学,这在当时具有开创性意义,也是对封建社会的一种有力批判。当前社会的开放程度已远不能和胡先骕时期同日而语,但性知识和结婚学在我国各级教育中比较薄弱甚至缺失。所以,他所提出的在各级学校开设性知识与结婚学的思想对当今教育也有着重要的指导价值。

4. 发展学生的个性

胡先骕认为,“人类赋性不齐,才能各异,长于此者,或短于彼”,“教育之目的既为求尽人之性,则在学校中,宜极力重视生徒之个性,使之能尽量发展其潜能”。为实现“普及”和“培植特殊天才”的双重教育目的,他提出了具体的主张和要求:“以后各级学校之课程,一而固须各科具备,以求广开探讨之门,然同时亦必须有甚大伸缩性,以求生徒能各尽其性”;“期能淹贯宏通而限于一二专科之学业,即同一科目必使其进度之迅速,与课业之质量,咸能适合于个别生徒之能力,而不可整齐划一之”。他还认为,男性和女性在生理和心理上都迥然不同,在教育上也应该做到男女有别。另外,他还提出要积极奖励那些有天赋的学生,使他们能广泛而深入地探索新知。当前的教育过分强调统一性而忽视差别性,以统一性代替个别性,对所有学生按统一模式进行教育,结果抹杀甚至是扼杀了学生的个别性。胡先骕发展学生个性的主张及其实践,启示我们应该重视学生的个性,挖掘学生的潜能,给予学生更多的发展自己个性的机会和平台。

参考文献:

- [1]张大为,等. 胡先骕文存[M]. 南昌:江西高校出版社,1995.
- [2]郭娅玲,张敏. 对教育回归生活世界的反思[J]. 湖南师范大学教育科学学报,2008(1).
- [3]斯宾塞. 教育论[M]. 胡毅,译. 北京:人民教育出版社,1962.

[责任编辑:邵学群]