

高职院校单独招生类学生学习情况研究

——以南宁职业技术学院为例

刁瑜

(1.厦门大学教育研究院,福建 厦门 361005; 2.南宁职业技术学院,广西 南宁 530008)

摘要:单独招生是国家授权高职院校独立组织考试录取的一种方式,学生入校后与统招的学生同等待遇。以南宁职业技术学院为例,通过对高职院校单独招生类学生的学习情况进行调查,分析了影响学习效果的因素,以期高职院校单独招生的改革和完善及提升高职院校人才培养质量提供数据支撑和实证依据。

关键词:高职院校;单独招生;学习

中图分类号:G715 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2013)0018-0072-07

一、相关概念辨析

(一)高职院校单独招生

《国家中长期教育改革和法则规划纲要(2010-2020年)》,“逐步实施高等学校分类入学考试。普通高等学校本科入学考试由全国统一组织,高等职业教育入学考试由各省、自治区、直辖市组织”。纲要的表述,包含两个主要改革指向,一是放权,即高职院校入学考试的组织工作从中央政府下放到省级政府;二是分类,高职院校作为高等教育的一个类型,实行单独考试,以区别于普通本科院校的招生考试。由此可见,单独招生是国家授权高职院校独立组织考试录取的一种方式,是“分类考试、综合评价、多元录取”的探索之一。按教育部规定,考生参加单独招生考试,若被正式录取,无需参加全国统一高考,未被录取的可继续参加全国统一高考。高职单独招生以“单独确定入学标准,单独组织入学测试,单独进行招生录取”三个原则进行

招生,学生入校后与统招学生享有同等待遇。

(二)学习

学习是个古老而崭新的命题。近年来,我国学者对“学习”的研究中,主要涉及“学习”的本质等问题。许多学者在努力吸收、综合中国历史上和西方学者的合理思想,克服不足,提出了许多新的有价值的关于“学习”本质的认识,如施良方认为“学习是指学习者因经验而引起的行为、能力和心理倾向的比较持久的变化。这些变化不是因成熟、疾病或药物引起的,而且也不一定表现出外显的行为。”

联合国教科文组织1972年出版《学会生存——教育世界的今天和明天》,强调学习与生存的联系是教育界的核心。1988年出版《从现在到2000年教育内容发展的全球展望》,强调“必须组织每个学生的自学活动”。1990年召开世界全民教育大会发表宣言,强调全民教育的目的是“满足基

收稿日期:2013-5-29

基金项目:广西教育科学“十一五”规划2010年度立项课题(项目编号:2010B85)阶段性研究成果、2012年度教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(项目编号:12JJD880002)阶段性研究成果。

作者简介:刁瑜(1976—),女,广东梅县人,厦门大学教育研究院博士生,南宁职业技术学院商学院讲师,主要从事高等教育理论、高等职业教育研究。

本学习需要”。1996年出版《教育——财富蕴藏其中》，又强调“学会认知、学会做事、学会共同生活和学会生存是教育的四个支柱”。青少年在校学习，重在学会善于学习，为终身学习做好准备。

可见，“学习”是指学习主体在内外部环境因子影响下，其知识、技能、思想、观念、意识、智力等多方面的改变，逐步使自身主体不断增加的过程。

本文对高职院校单独招生类学生的学习情况进行了调查研究，希望这些调查能为高职单独招生政策的改革和完善提供一定的依据，也使我国高校自主招生政策的内部改革和发展变革更有针对性。

二、调查研究的基本情况介绍

本研究以广西第一所获得单独招生资格的国家示范性高职院校——南宁职业技术学院为例，自行编制问卷《高职院校单独招生类学生学习情况调查问卷》，对三个国家示范重点建设专业（酒店管理、机电一体化技术、物流管理）的单招类学生280人进行随机抽样问卷调查，有效问卷256份，有效问卷回收率91.31%。以SPSS16.0统计软件，对内部因子（学习动机、学习方法、学习兴趣、学习方式、学习风格）和外部因子（学习环境、师资条件、校园文化、学习环境、人际关系等）进行相关性分析，以期探析影响高职院校单独招生类学生学习效果的相关因子，研究高职院校单独招生类学生的学习及其对学校评价之间的关系。

三、调查数据的描述与分析

（一）内部因子

根据对“学习”概念和高职学生学习行为的理解，本研究将影响学生学习的内部因子主要概括为学习动机、学习方法、学习兴趣、学习方式、学习风格等五个方面。

1. 性别与专业分布情况分析

机电、物流、酒管三个专业的男/女性别百分比分别为：53%:28%、35%:41%、12%:31%，我们不难发现，如机电专业这样的传统理工科，男生所占比率远大于女生，文科类专业如酒店管理则是女生比率远大于男生，而文理兼招的物流管理专业则是男女比率比较接近。说明在高职院校的单独招生中，性别仍然是学生专业选择的主要影响因素之一。

2. 各个模块成绩情况统计分析

表1 各模块成绩统计表

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
公共必修	256	44.60	92.00	80.7359	6.32738
公共选修	256	66.00	95.00	82.8320	4.71180
专业必修	256	56.50	91.00	79.3737	5.24313
专业选修	256	63.00	95.00	82.8398	7.01104
总平均分	256	51.77	89.60	81.1397	4.47505
Valid N (listwise)	256				

各个专业学生的专业选修课程成绩最高，依次是公共选修课、公共必修课、专业必修课，专业必修课程成绩低于总平均成绩。在高职示范校建设要求和“工学结合、校企合作”人才培养模式下，进行力度很大的课程改革。其中，专业必修课还是强调以“够用”为原则的专业学习的基础课，课程改革重点主要在专业选修课，如加大专业必修课的实践教学环节、改变课程评价模式、一体化教材开发等。因此，专业选修课成绩最高，专业必修课最低。公选课的课程选择量增多、上课形式灵活、考评方式多样，学生成绩居第二。

3. 不同性别学生成绩比较分析

经统计显著性检验，男女生在各个成绩模块上差异不显著。

表2 不同性别学生成绩比较情况表

	性别	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
公共必修	男	153	80.6681	6.88993	.55702
	女	103	80.8367	5.41579	.53363
公共选修	男	153	83.1078	4.83747	.39109
	女	103	82.4223	4.51075	.44446
专业必修	男	153	79.7950	5.75262	.46507
	女	103	78.7480	4.33012	.42666
专业选修	男	153	82.2288	6.87530	.55583
	女	103	83.7476	7.14516	.70403
总平均分	男	153	81.1950	4.80581	.38963
	女	103	81.0576	3.95430	.38963

4. 不同专业学生学习成绩比较分析

表 3 不同专业学生学习成绩比较表

		N	Mean	Std. Deviation
公共必修	物流	96	81.0573	4.97738
	机电	110	80.3245	7.92337
	酒店管理	50	81.0240	4.47181
公共选修	物流	96	79.7865	9.65176
	机电	110	84.7955	4.59022
	酒店管理	50	82.8200	.74751
专业必修	物流	96	79.3328	6.41726
	机电	110	80.6062	4.61276
	酒店管理	50	76.7410	2.32461
专业选修	物流	96	82.9479	7.20434
	机电	110	83.2545	7.00778
	酒店管理	50	81.7200	6.65181
总平均分	物流	96	80.1665	5.73091
	机电	110	82.2452	3.66436
	酒店管理	50	80.5763	2.39773

对三个专业学业成绩的方差分析发现,在公共选修、专业必修以及总成绩方面存在显著差异:机电专业的公共选修课高于酒店管理和物流专业、机电专业的专业必修课成绩高于物流和酒店管理专业、机电专业的总成绩高于酒店管理和物流专业。主要原因在于:①办学传统优良:该专业是我校办学历史最长的优质专业之一,办学基础厚实;②实习实训环境突出:学校具有设备先进的生产性实习实训基地;③真实的生产实训:企业订单式的生产任务(真刀真枪服务企业);④工科类学习风格:工科类学生学风扎实、学生普遍刻苦用功。

5. 学习动机调查

从学生学习动机看,主要以学习知识/技能和就业(找个好工作)为驱动。单招生的学习动机,暗合职业教育以就业为导向的教育理念;掌握一技之长成为单招生自愿选择高职院校的普遍认同;学习不再是为了长辈,更多的是为了自己今后发展,也反映了单招生个体自主意识的增强。

表 4 学习动机调查情况表

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.就业	92	35.9	35.9	35.9
	2.知识/技能	89	34.8	34.8	70.7
	3.为父母	11	4.3	4.3	75.0

6. 学习方法调查分析

从学习方法看,有 51.6%的学生对自己的学习方法满意,也有约近 45%的学生对自己的学习方法不满意。不同的教育类型必然要求学生学习方法的适当转变方能适应不同专业性质的学业要求。就目前的调查状况来看,学生对科学的学习方法掌握还有一定的困惑,因此,学校应该加强对学生学习方法的指导。

7. 学习兴趣调查分析

有 48.4%的学生自认为学习兴趣浓厚,接近半数的学生学习兴趣一般。学生学习兴趣一般存在的原因和可能性是多重的,可能是教师教学乏味、教学内容欠新意、课业负担和学习调整度平平、学生学习兴趣没有被进一步激发等。从保障教学效果的角度看,教学改革应更关注学生、关注其学习发展的需要,更要注重学生学习兴趣的激发。

8. 学习效果/效率情况分析

有 31.6%的学生自认为学习效果/效率较高,57.4%的学生认为学习效果/效率一般。影响学生学习效果/效率的因素是多维的,近 60%学生自评学习效果一般,至少表明学生对当前所取得的学习成效不太满意。

9. 学习方式调查分析

由上表可见,48.4%的学生喜欢团体/团队学习,27%的学生喜欢自主学习方式。在高职的实践教学环节,布置给学生的教学任务和作业主要以小组项目等需要团队合作的形式开展。近一半的学习喜欢这种团体/团队学习的方式。目前虽然尚未有研究表明学习方式中团体学习与自学孰优孰劣,不同学科、不同专业,采用的学习方式也不尽相同。但是在强调实践教学的高职教育中,尤其是以工作过程为导向、项目小组、任务驱动等高职教学改革模式下,团队学习方式似乎更有利于学生

学习效果的获得和学习效率的提升。

10. 学习风格相关分析

学习风格(学习兴趣、学习方法、学习投入、学习方式等)与学习效果/效率呈现高度的正相关关系,再次印证了学习兴趣的重要性,正如爱因斯坦所说的“兴趣是最好的老师”,学习兴趣的激发对学生人才培养具有重要意义。因此,如何在课程设置、教学方法手段等方面激发学生学习兴趣应引起关注和重视。

(二)外部因子

本研究将学习环境、师资条件、校园文化、学习环境、人际关系等视为影响高职学生学习的的外部因子。

1. 学生对学校满意度及评价分析

表5 学生对学习满意度及评价分析表

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
满意度	256	1.00	3.00	1.6888	.49303
总体评价	256	1.00	3.00	1.5742	.48036
教学评价	256	1.00	3.00	1.6586	.47511
Valid N (list wise)	256				

学生对学校的满意度和评价介于满意和不清楚之间,学生对学校的了解或许浮于表面。一方面,大一年级学生,入学进校不到一年,对学校的了解和认知不够全面广泛;另一方面,大二学生,对学校的总体认知与评价不够深入细致。同时,多学区办学,使得不同校区的学生对学校整体的认识和感受不够全面深入;学校的教学管理、学生管理、后期管理、校园文化建设等方面也确实存在很多不足的地方。

2. 不同专业学生对学校的满意度及评价

三个专业的学生对学校评价和满意度存在差异,主要表现:物流专业对学校的满意度高于其余专业、酒店管理专业的教学评价和满意度高于物流和机电专业。其中,物流管理专业在教学改革、实训条件和环境(广西高校第一家生产性一体化物流综合实训室)、教学成果(全国物流技能大赛第一名)、校企合作教学(南储集团、桂华物流等)、

表6 不同专业学生对学校满意度及评价分析表

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
满意度	物流	96	1.7274	.50211	.05125
	机电	110	1.5667	.43320	.04130
	酒店管理	50	1.8833	.53266	.07533
	Total	256	1.6888	.49303	.03081
总体评价	物流	96	1.5703	.44234	.04515
	机电	110	1.5295	.49969	.04764
	酒店管理	50	1.6800	.50010	.07073
	Total	256	1.5742	.48036	.03002
教学评价	物流	96	1.7375	.46186	.04714
	机电	110	1.5509	.43615	.04159
	酒店管理	50	1.7440	.54066	.07646
	Total	256	1.6586	.47511	.02969

良好的师生互动(全校唯一采用专业教师当班主任的学生管理制度)等方面均有突出表现。而酒店管理专业在产学合作、工学结合的人才培养模式(一年级被合作企业订单培养,三年级可到高星级酒店顶岗实习)、境内外行业顶级企业校企合作(迪拜棕榈岛酒店等)、较完善的顶岗实习薪酬保障制度等特色显著。

3. 学生对学校评价、满意度与学习成绩的相关性分析

从相关分析结果看,学生对学校教学评价、满意度、总体评价之间存在显著相关,互有影响。学生对学校的评价及满意度与学习成绩之间无显著相关。这一调查结果符合我们平时的经验判断,即以教学为主进行人才培养的学校,外界对其教学质量评价的高低,直接影响到对学校的满意度和总体评价。一般说来,对教学评价越高,满意度也就越高,从而对学校的总体评价也就越好,反之亦然。而学生的学习成绩与其对学校评价和满意度之间无显著相关,某种程度上契合了认知主义学习理论的思想,即人的认识不是由外界刺激直接给予的(外界评价),而是外界刺激和认知主体内部心理过程相互作用的结果。

表7 学生对学校评价、满意度与学习成绩相关性分析表

		总体评价	教学评价	满意度	公共必修	公共选修	专业必修	专业选修	总平均分
总体评价	Pearson Correlation	1	.482**	.448**	.060	-.002	-.097	.048	-.017
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.339	.971	.121	.441	.785
	N	256	256	256	256	256	256	256	256
教学评价	Pearson Correlation	.482**	1	.597**	.012	-.002	-.109	.010	-.048
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.848	.975	.081	.878	.449
	N	256	256	256	256	256	256	256	256
满意度	Pearson Correlation	.448**	.597**	1	-.005	.005	-.173**	-.032	-.106
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.941	.933	.006	.612	.089
	N	256	256	256	256	256	256	256	256
公共必修	Pearson Correlation	.060	.012	-.005	1	.081	.485**	.075	.608**
	Sig. (2-tailed)	.339	.848	.941		.196	.000	.232	.000
	N	256	256	256	256	256	256	256	256
公共选修	Pearson Correlation	-.002	-.002	.005	.081	1	.091	-.028	.463**
	Sig. (2-tailed)	.971	.975	.933	.196		.148	.661	.000
	N	256	256	256	256	256	256	256	256
专业必修	Pearson Correlation	-.097	-.109	-.173**	.485**	.091	1	.148*	.584**
	Sig. (2-tailed)	.121	.081	.006	.000	.148		.018	.000
	N	256	256	256	256	256	256	256	256
专业选修	Pearson Correlation	.048	.010	-.032	.075	-.028	.148*	1	.444**
	Sig. (2-tailed)	.441	.878	.612	.232	.661	.018		.000
	N	256	256	256	256	256	256	256	256
总平均分	Pearson Correlation	-.017	-.048	-.106	.608**	.463**	.584**	.444**	1
	Sig. (2-tailed)	.785	.449	.089	.000	.000	.000	.000	
	N	256	256	256	256	256	256	256	256

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4. 实践课程调查分析

由上表可见,64.8%学生喜欢实践课程,高职院校一定要突出教学的实践性,激发学生的学习兴趣,进而引发一连串学习兴趣、学习投入的变化。学习效果/效率与课程类型是有关系的。高职院校要突出职业教育特色,一定要在实践课程与实践教学环节上下足功夫。

5. 实践课程与学习效率/效果相关分析

学生对实践课程的判断和喜欢程度与学习效果/效率有正相关。学生越是认同并喜欢实践课程的教学方式,学习效果/效率就越高。高职教育

中所强调的实践教学、实训环节对学生学习效果的获得以及学习效率的提升,都具有积极影响和作用。

6. 集体活动参与调查分析

相关分析发现,集体活动的参加与学习效率有显著相关,表明适度参与集体活动的学生学习效率最高。通过访谈我们也发现,积极参与集体活动的学生,并不会由于参与集体活动占用业余时间而影响学业,反而其在课余时间的学习中效率更高,学业成绩也普遍较好。可见,积极参与集体活动对学生的性格、人际交往等团队互动有积极

表 8 实践课程与学习效果相关性分析表

		VAR00006	VAR00007
VAR00006	Pearson Correlation	1	.157*
	Sig. (2-tailed)		.012
	N	256	256
VAR00007	Pearson Correlation	.157*	1
	Sig. (2-tailed)	.012	
	N	256	256

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

帮助和影响,使得学生能在团队合作型小组项目类的实训课程学习和训练中脱颖而出。

7. 人际关系调查分析

学生人际关系与学习效率有显著相关,人际关系良好且协调的学生学习效果/效率最高。再次印证了卡内基的一句名言“良好的人际关系是事业成功的润滑剂!”

8. 师资满意度

学习效率与师资满意度存在显著相关,对师资满意的学生学习效果/效率相应较高。三个专业的师资满意度总体较高,反映了三个国家示范重点建设专业突出的师资力量。

9. 外部学习环境

学生学习效果与学生对外部学习环境评价之间存在显著相关。学生对外部学习环境满意情况为:教学环境及条件>学习环境>校园环境>图书资料环境。

示范建设后加大对教学环境投入与改善,优势专业(专业群)综合实训室、生产性实训基地、一体化实训中心、新校区新型教室与工作室的建设与投入教学使用,确实对学生的实践教学学习产生深刻影响和积极作用。因新校区建设,校园环境在改善之中,满意度排在倒数第二。图书资料环境是学生最不满意的一项,确实真实反映了学校图书资源少、有效可用的图书资源不多、结合新产品、新工艺的图书资源甚少等客观现状。此外,新建图书馆离学生生活区、教学区太远,造成学生去图书馆查找资料、自习等诸多不便。

四、研究结论与反思

(一)主要结论

1. 关于学习风格

由上述调查可见,不论是对单招生还是统招生,高职学生的学习兴趣、学习方法、学习投入等学习风格,与学习效果/效率有高度的正相关。爱因斯坦有句名言:“兴趣是最好的老师”,古人亦云:“知之者不如好之者,好知者不如乐之者”。这说明一个人一旦对某事物产生了浓厚的兴趣、掌握了一定的科学方法、进行了必要的学习投入,对学习产生神奇的内驱动作用,就会主动去求知、去探索、去实践,并在求知、探索、实践中产生愉悦的情绪和体验,能变无效为有效,化低效为高效。

2. 关于实践教学

实践教学作为职业教育的核心教学环节,对高职单招类学生的学习效果产生了积极而深刻的影响,更利于此类具有一定职业潜能和特长的学生成才。加强实践教学也是高等职业教育培养目标所决定的,是突出高职教育的关键所在,关系到高职毕业生能否具备较强的综合实践能力。不论是从高职院校人才培养质量保证的考虑,还是我国高职教育健康、持续发展,都应该在人才培养模式和教学改革中坚持和突显实践教学环节。

3. 关于课程改革

课程改革的成效对高职单招生的学习效果产生了重要影响。作为国家示范性建设的高等职业院校,课程体系与教学内容改革项目是国家示范重点专业及专业群建设的三大内涵之一。高职院校应通过工学结合课程模式创新、职业能力课程体系构建、优质核心课程建设和立体化特色教材建设等四大内容的改革探索,实现以校企合作为载体、工学结合为途径、“教、学、做、用”一体化为教学内容、就业能力与发展能力为评价标准的现代高职教育新课程体系重构目标,为区域经济社会的发展培养高素质高技能人才。

(二)相关反思

1. 关于人才培养模式

对于高职院校来讲,通过自主招生,学校可以创建最有特色、社会急需的专业,招录最有职业潜力、最为满意的考生;而对于那些有志于读高职、

表 9 集体活动参与调查分析表

		VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00006
VAR00012	Pearson Correlation	1	.370**	.320**	.140*	.184**	.158*
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.026	.003	.011
	N	256	256	256	256	256	256
VAR00013	Pearson Correlation	.370**	1	.405**	.370**	.357**	.212**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.001
	N	256	256	256	256	256	256
VAR00014	Pearson Correlation	.320**	.405**	1	.344**	.352**	.160*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.010
	N	256	256	256	256	256	256
VAR00015	Pearson Correlation	.140*	.370**	.344**	1	.434**	.216**
	Sig. (2-tailed)	.026	.000	.000		.000	.001
	N	256	256	256	256	256	256
VAR00016	Pearson Correlation	.184**	.357**	.352**	.434**	1	.204**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000		.001
	N	256	256	256	256	256	256
学习效率	Pearson Correlation	.158*	.212**	.160*	.216**	.204**	1
	Sig. (2-tailed)	.011	.001	.010	.001	.001	
	N	256	256	256	256	256	256
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).							
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).							

动手能力较强、职业潜质较好,却不擅长文化课学习的考生来讲,自主招生则为他们提供了一次展示自身特长、凭借自己兴趣选择深造的机会。但是,“产学合作、工学结合”、基于工作过程导向等人才培养模式,是否符合单招类学生的人才培养和人才成长?这是值得我们继续探讨的问题。

2. 关于教学改革

对于这些无法按普通高考分数线录取考察的考生,怎样的教学方法、方式与学习方法更适合单招类学生专业素质与综合实践能力的培养?怎样的教学评价与指标体系更能准确、客观、科学的评价此类高职单招生的学习所获、技能所得、素质所成?从有效的学习方法论、高职教育的学习方法论意义上看,怎样的学习方法、方式才更适应于我国高职教育?这些都是值得我们深刻思考与密切关注的命题。

3. 关于课程设置

以职业教育发达的德国为例,其“双元制”职业教育体系中,理论课程与实践课程比例约为 4:6。

这样的课程结构比例与教学内容的设计与安排,是否同样适应于我国的高职教育体系?实践环节课程所占总体课程比例多少才为合理?理论课程内容何为“够用”?其尺度和标准在哪里?如果我们不关注此类微观教学环节,提高我国高职人才培养质量、推进我国高职教育健康、持续发展无疑会沦为空谈。

参考文献:

- [1]施良方.学习论[M].北京:人民教育出版社,1992.
- [2]谢德民主编.论学习[M].北京:人民出版社,1992:87、90.
- [3]刘守诚主编.学习方法导论[M].长春:吉林大学出版社,1990:9.
- [4]郝贵生著.大学学习学[M].北京:人民出版社,2011,(11):27.
- [5]瞿葆奎.课程与教材[A].北京:人民教育出版社,1988.

责任编辑:刘红