

# 高师院校课程类型及教学调查与分析

辛均庚 黄 胜

**摘要:**百年教育,教师为本。高师院校是教师培养的摇篮。对教师培养的主要环节——课程设置与教学进行研究,以此探究提升教师培养质量的方法。从了解目前高师院校课程设置类型基本情况、解读高师院校不同课程类型属性、调查三所贵州高师院校课程教学情况、对调查情况进行反思及提出策略等四个方面入手进行研究。

**关键词:**高师院校;课程类型;课程属性;教学调查

**作者简介:**辛均庚(1976-),男,江西宜春人,黔南民族师范学院教育科学系,副教授,厦门大学教育研究院博士研究生;黄胜(1976-),男,土家族,贵州铜仁人,黔南民族师范学院教育科学系,教授。(贵州 都匀 558000)

**基金项目:**本文系2012年贵州省高等学校教学内容和课程体系改革重点项目“新课改背景下贵州高师院校《教育学》实践性教学策略研究”(项目批准号:黔教高发[2012]426号)的研究成果。

中图分类号:G642.0

文献标识码:A

文章编号:1007-0079(2013)16-0118-03

在21世纪知识经济时代,国家和民族之间的竞争集中体现在科学技术的竞争,而科学技术的竞争本质上是高素质人才的竞争,由于教育是人才培养的最主要、最重要的途径,因此教育的竞争是国家和民族最为核心、最为根本的竞争。在教育培养人才中,教师又是最主要的影响要素,说到底,国家和民族之间的竞争是教师素质的竞争。在我国,高师院校是教师培养的摇篮,有高度发展的高师院校,可能就意味着高素质的教师产生。当前国家和社会都非常强调和重视高等教育质量的提升,高师院校是特殊的一类高等教育,其质量显得尤为重要,研究高师院校如何提高教师培养的质量就成为教师教育研究的重要问题。本文从教师培养的主要环节——课程设置与教学进行研究,以此探究教师培养质量提升的策略。具体通过了解目前高师院校课程设置类型基本情况、解读高师院校不同课程类型属性、调查三所贵州高师院校课程教学情况、对调查情况进行反思及提出改进方法等四个方面进行研究。

## 一、高师院校课程类型设置基本情况

目前,我国高师院校课程类型设置常见的有三种方式:一是根据师范专业及相关的课程内容来设置,主要分为公共基础课程(又称通识课程)、学科专业课程、教育专业课程。二是根据课程对学生学习要求程度及自主学习程度来设置,分为必修课和选修课两大类。三是根据课程的功能和目的来设置,分为公共课、专业课、拓展课或素质课、实践课。<sup>[1]</sup>除了以上三种常见的设置分法外,还可以根据其他的标准来对课程类型进行分类。比如从课程呈现的方式来看,可以把课程分为显性课程和隐形课程;从课程管理和设计角度来看,可以把课程分为国家课程、地方课程、校本课程;从课程学习的方法来看,可以把课程分为理论性课程和实践性课程。

## 二、解读高师院校课程类型属性

本文把课程主要分为公共课与师范专业课(教师专业与学科专业结合为师范专业)、必修课与选修课、理论课与实践课、显性课程与隐形课程。以下就对这几类课程进行属性解读。

### 1.公共课

顾名思义,就是公共的、大众的,每个人都需要的课程,它是一种基础性的课程。这类课程并不是直接指向专业即未来从

事的职业,而是未来走向社会作为社会人和从事职业的最基础性的知识和素养。比如思想政治课、体育课、外语课、历史课这些公共课序列就对一个人的世界观、人生观以及身体素质有着很大的直接影响。

### 2.师范专业课

这类课程包括教师专业课程和学科专业课程,它是教师这种职业必需的课程,或者说是成为教师所必备的条件,没学习这类课程,也就从事不了教师这个职业。教师专业课程主要有普通话、书法(三字一笔)、教育学、心理学、教育心理学、课程与教学、教育技术学等。学科专业课程应根据不同学科专业特点来设置安排,比如汉语言文学专业,课程主要有古代文学、现当代文学、外国文学,现代汉语、古代汉语、教师口语、文学概论、写作、语言学等。

### 3.必修课

这类课程是从课程要求来说的,而且是具体到一门课程,如果有一门必修课程没修完,就意味着还不能毕业,更谈不上从事教师职业。这些课程所含知识,是将来走进社会和从事教师职业必备的知识 and 素养,如果连这些都具备不了,即便成为教师,那也是危机重重,对自己根本没底,对学生就只能误人子弟。

### 4.选修课

这类课程重在“选”字上,它体现一种自由和民主思想。学校可以多设置一些选修课给学生,给予其更多的选择自由,而对于学生来说,则可以自主选择课程。选修课程多意味着自由性更大和自主性更强。在一定程度上,选修课是反映一个学校办学水平高低的一个主要标志,意味着为学生的多元发展提供最好的条件。因此这类课程与学生成就未来事业有着直接的关系。

### 5.理论课

理论课重在理论上的学习,重在智能上的发展。这类课程可以让学生在短时间内接触到大量的人类优秀文化,同时也发展和提升学生的思维水平,提高逻辑推理和鉴赏批判能力,使其对世界有一个理性的认识和感性的领悟。

### 6.实践课

人和社会发展都要归结于实践,人的价值必须体现在实践

上。实践课就是要培养和提高学生的实际操作能力,理论与实践相结合的能力。这类课程为学生直接走向社会从事职业进行了一个模拟的职前培训,比如实习。

### 7.显性课

显性课的课程目标非常明显和直接,不论是教师还是学生都明确这课程的要求和任务。这类课程对于学校或教师来说,有利于合理安排课程的教学计划和进程,而对于学生来说,也有利于安排学习计划和任务。

### 8.隐性课程

隐性课程又叫隐性知识,它是相对于显性知识而言。英国物理化学家和思想家波兰尼在研究科学知识以及一般知识的性质,特别在批判近代以来知识界形成的实证主义基础上首次系统进行区分。他认为,显性知识为批判性知识,具有理性、批判性、意识性、可陈述性、公共性等特征;而隐性知识为非批判性知识,具有非理、非批判、非意识、非语言、非公开等特征。<sup>[2]</sup>那放在学校这个结构里,隐性课程或隐性知识可能与波兰尼所说的就不完全一样。隐性课程就是以传承非强制性、非目标性、非直接性、非明确性、非逻辑性的情境性、文化性知识为主。学校隐性课程包括学校的文化传统、校园文化、师生精神面貌等内容,它应是一个非常宽泛的概念,凡不具有目的性、直接性、明确性的都属于隐性课程范畴。学校可以主观地创造隐性课程,但学生学习隐性课程就只能靠自己领悟和意会。

## 三、高师院校不同课程类型的教学调查

教师培养的质量不仅仅取决于人才培养方案设计的科学合理,更多的取决于方案的实施过程,集中体现在课程与教学实施过程。为此以贵州三所高师院校为例,对三所高校课程与教学情况进行了一般性的调查,它们分别是黔北遵义师范学院、黔中贵州师范大学、黔南民族师范学院,其中以黔南民族师范学院为主。本次调查主要采取问卷调查的方式,问卷分为学生问卷和教师问卷,另辅以访谈和座谈方式。本次调查共发放问卷800份(学生问卷500份、教师问卷300份),回收680份(学生问卷428份、教师问卷245份),回收率分别为85.6%和80.2%;另外访谈和座谈次数30次。以下是三所学校课程与教学调查总体情况。

### 1.学生层面

(1)关于课程的设置和类型属性。在调查中,发现45.6%的学生不太清楚他所专业的课程设置情况,出现“上了课才知道设置了课”的情况。在课程类型上,90%的学生知道哪些是公共课、专业课、必修课、选修课、理论课、实践课。在课程类型属性上,35.8%的学生基本上能从字面上理解,有6.8%的学生能说出课程的深层含义,如课程的功能与区别。在座谈中,学生谈到:对于课程设置不关心,无所谓,开什么课就学什么课;另外学校和教师也没有特意告知,有时个别教师会提到课程设置,比如教育学教师、哲学教师;至于课程类型属性,绝大多数没想过这个问题。

(2)从课程设置的满意程度来看。调查发现:对自己专业的课程设置满意程度,很满意占15.5%,比较满意占20.3%,无所谓占40.5%,不满意占13.8%,没想过占9.9%;对自己专业设置课程的顺序安排满意程度,很满意占13.5%,比较满意占18.3%,无所谓占42.5%,不满意占12.8%,没想过占10.9%;

对自己专业设置的必修课与选修课比例满意度,很满意占10.5%,比较满意占12.3%,无所谓占48.5%,不满意占10.8%,没想过占17.9%。

(3)从课程内容方面看。调查发现:在课程内容设计中,78.6%的学生选最新的知识内容比例为10%以下;73.5%的学生选跨学科知识内容比例为10%以下。另外在座谈中,学生谈到:“我们是很渴望从课程教材中得到最新的知识,我们不能分辨什么是最新知识还是跨学科知识,我们也想过这个问题,课程教材有什么知识就学什么知识”。

(4)从课程教学方面来看。调查发现:对课程教师的要求方面,75.6%的学生选非常专业,16.6%的学生选一般就行,7.8%的学生选无所谓。对教师课程教学满意度,很满意占12.5%,比较满意占20.3%,无所谓占41.5%,不满意占13.8%,很不满意占11.9%。针对最适合的教学方式,55.5%的学生选启发式教学,12.3%的学生选教师课题型,11.5%的学生选课堂讨论型,9.8%的学生选学生讲,10.9%的学生选教师讲授。在座谈中,学生谈到:启发式教学有利于自己思维发展,教师课题型能锻炼自己实践能力,提高研究水平,自己讲能挑战自我,教师讲授比较系统,也较容易过关。从教师那里最想获得的是:68.5%的学生选专业知识和专业技能,21.3%的学生选学习理论和方法,10.2%的学生选教师的为人处事即个人魅力。

(5)从学习权利和对不同课程态度来看。调查发现:26.8%的学生想要有选择教师的权利,32.5%的学生想要有选择考试方式权利,20.6%的学生想要有选择教材的权利,20.1%的学生想要有选择专业的权利。对公共课很认真的学生占17%,73%的为过关拿学分;对专业课很认真的学生占70%,对必修课很认真的学生占70%,对选修课很认真的学生占38%,50.5%的为过关拿学分。在座谈中,学生谈到:“我最关心专业课,学校和老师也更重视专业课,对于公共课和公选课仅仅为凑学分而已;在权利方面,争论最多的就是选专业和选教师。”

以上是以选择题统计为指标来梳理调查材料,此外还有一些开放题目。现梳理如下:学校课程多与少的问题、学校对课程与教学的管理问题、学校对学生的评价问题和对教师评价标准问题、师范院校与其他高校区别问题、接受大学教育回报问题等。答案可以说是五花八门,这里就不一一陈述,将在反思部分做相应的陈述。

### 2.教师层面

(1)从课程类型属性来看。调查发现:23.8%的教师对自己任教课程类型属性非常了解、45.5%的教师一般了解、30.7%的教师不了解。在座谈中,教师对于课程类型更多的是从最一般角度来理解的。

(2)从课程设置、安排顺序、教材内容来看。调查发现:24%的教师对于自己所在专业课程设置满意,47.5%的教师对于课程设置无所谓或者说没想过。28.5%的教师不满意。对于自己课程在整专业课程安排中的顺序,32%的教师满意,35.8%的教师无所谓,34.2%的教师不满意。对自己任教的教材内容设计,18.5%的教师认为有创意,48.3%的教师认为太一般,35.2%的教师认为没多大参考价值。

(3)从课程教学方法方式和教学理念来看。调查发现:57.6%的教师更习惯传统的教学方式,有23.8%的教师喜欢启发探究方式,10.8%的教师用学生为主、讲授为辅的方式,7.8%的

教师采用室内室外结合方式。在座谈中,教师谈到:“虽然大家都知道要用多种方式进行教学,但因为有一些客观条件限制,只好大多数用传统方式,方便,容易考试。”在教学理念上,觉得最应该向学生传授的,57.8%的教师认为是知识和技能,17.8%的教师认为是方法,10.8%的教师认为是经验,5.7%的教师认为是思想,7.9%的教师认为是品德。

以上是选择题统计为指标来梳理调查材料,此外还有一些开放题目。现梳理如下:学校课程设置的科学性、学校对课程与教学的管理问题、学校对教师的评价标准问题、教师自己任教课程地位、大学教学与中学教学的不同、学校课程设置和教学管理改进、教师课程教学权利体现在哪些方面,等等。对于答案可以说各有所见,这里就不一一陈述,将在反思部分做相应的陈述。

#### 四、高师院校不同课程类型教学的反思

上述是调查三所高师院校课程设置类型与其教学的基本情况,对于这些情况可以进行一定的质性分析。

##### 1.从学生角度来看

很大一部分学生不太清楚他所学专业的课程设置情况,绝大多数学生不理解不同课程类型属性的深层含义,这就意味着他对这个专业是不熟悉的,何谈怎样规划和学好这个专业。对自己专业的课程设置满意程度,40.5%的学生不满意,这就可能导致对这个专业失去学习的动力和兴趣。对自己专业设置课程的顺序安排满意程度,42.5%的学生无所谓,自己专业设置的必修课与选修课比例满意度,48.5%的学生无所谓,这说明学生不理解课程之间的关系或者知识间的逻辑衔接。学了也很难形成系统的知识。对公共课的态度,73%的学生为过关拿学分;对选修课的态度,50.5%的学生为过关拿学分。对教师课程教学满意度,41.5%的学生无所谓。说明学生学习很不认真,尤其是对于公共课和公选课仅仅为凑学分而已,对教师教得好与坏无所谓,实质上反映了学生不重视学习,是在混日子。如果重视就会在乎教师的教学质量和每一课程的学习。68.5%的学生最想从教师那里获得的是专业知识和专业技能,这说明学生还是较为传统或者功利。

以上更多的是消极方面来分析的。其实从中也发现一些积极的信息。比如在课程内容设计中,希望能看到好的教材,有最新最前沿的知识出现在课程教材中和教师教学中。在学生权利方面,有些学生要有选专业的权利、选教材和教师的权利,这就说明学生的自主性在增强,而不像10年前的学生,可能根本不会想过要重新选专业、教材、教师。对教学方法或方式也有自己的见解,不少学生越来越倾向于启发式和自主学习。

##### 2.从教师角度来看

在课程类型属性认识中,近三分之一的教师不清楚,这意味着教师很难真正把握教学的广度和深度,直接影响教学的效果。从课程设置、安排顺序、教材内容来看,47.5%的教师对于课程设置无所谓或者说没想过;对于自己课程在专业课程安排中的顺序,35.8%教师无所谓,这说明教师大多数只关心自己的课程,而对于整个课程结构不了解或者说觉得没必要了解,这可能导致课程间知识的衔接以及教学难度较大。比如教育学与心理学课程安排顺序,从知识教学逻辑上看,应先排心理学,再排教育学。但有的学校就不清楚它们间的逻辑,先排教育学,这就导致教育学任课教师教学时困难较大。对自己

任课教材内容设计,48.3%的教师认为太一般,35.2%的教师认为没多大参考价值,这说明现在的课程教材建设是一个很大的问题,直接影响教与学。从课程教学方法方式和教学理念来看,一般的教师还是没有转型,少数教师有新的教学理念。座谈中教师说道,现在的学生很难教,太个性化,教师怎么讲,他都不爱听。

##### 3.应对策略

面对以上这些问题和现象,应如何来改进、完善,甚至重新构建?以下是提出的一些见解,期望对于上述问题的解决有一定参考作用。

第一,从学校和院系层面看。在设置专业课程中,一定要研究不同课程的功能以及不同课程间的关联,在此基础上合理安排它们之间的比例和先后顺序。这就要好好研究教育理念,什么样的理念就决定了什么样的专业课程设计。从教育发展的大趋势来看,现在把培养创新性人才放在首位,这就要研究创新性人才培养的课程设计。从国内外著名大学经验来看,创新性人才的培养得益于通识教育和专业教育的融合,这就要求研究通识课程与专业课程的比例结构和逻辑顺序。另外学校和院系应对学生进行专业教育,包括专业发展态势以及本专业的课程设置情况(特别是不同课程类型属性和功能)和征求学生的教学意见,鼓励学生做专业学习计划。最后,学校和院系对课程与教学的管理和评价,应体现以“人为本”的理念,做到管理服务 and 评价服务。

第二,从教师层面来看。教师一定要参透自己课程的属性,以及与其他课程的关联。即整体全面理解自己所属专业的课程设置情况。另外在教学过程中,首先要向学生解读本课程属性,把功能、与其他课程的关联和在本专业中的地位说清楚,让学生有一个较全面的初步认识。其次要根据课程特点和学生特点来安排教学方法方式,即“因课而教、因境而教、因生而教”,大胆尝试先进的教学方法方式和充分运用现代化教学媒介,重在培养学生的质疑意识、批判意识、合作意识、创新意识等。最后在评价学生时应注重过程评价和质性评价。

第三,从学生层面来看。学生首先要认识自己专业属性,理解专业设置的课程结构和安排顺序,合理科学规划学习;其次要培养自主学习能力,学习从多种途径获取知识,提高鉴赏力、批判力和创新力。

第四,从课程教材选择和建设来看。教师应为学生选择高水平的教材,当然学生也可以看不同教材,拓展知识的广度。在课程教材编写中,补充最前沿的和最先进的知识,合理渗透相关学科的知识,增加一定的鲜活例子,真正写出既有逻辑推理的理性知识,又有鲜活例子的感性体验的高水准教材。

第五,从校园文化建设来看。学校应创建有自身特色的校园文化,加强隐性课程建设,达到润物细无声、春风化细雨的效果。强化校风、学风建设,达到内化效果。

##### 参考文献:

- [1] 蔡勇强,林培锦.地方高师院校课程设置状况个案研究[J].高等理科教育,2008,(4).
- [2] 石中英.知识转型与教育改革[M].北京:教育科学出版社,2001:222-226.

(责任编辑:刘辉)